



**ІІІ МІЖНАРОДНА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ**

**«СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ
РОЗВИТКУ СЕКТОРУ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ:
ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНІ АСПЕКТИ»**

**м. Харків
2015 рік**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО

ІНСТИТУТ ПІДГОТОВКИ СЛІДЧИХ КАДРІВ ДЛЯ МВС УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО

ОБ'ЄДНАННЯ ГРОМАДСЬКИХ ФОРМУВАНЬ УКРАЇНИ
З ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ І ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ
(ГРОМАДСЬКА ЦИВІЛЬНА СЛУЖБА)

ХАРКІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ГРОМАДСЬКЕ ФОРМУВАННЯ
З ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ І ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ

КАФЕДРА АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО

КАФЕДРА АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА ТА АДМІНІСТРАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО

КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ
ТА ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО

«Сучасний стан та перспективи розвитку сектору безпеки України: публічно-приватні аспекти»

**Збірник наукових праць за матеріалами
III Міжнародної науково-практичної конференції
(16 квітня 2015 року)**

Харків
«Плеяда»
2015



УДК 351/354
ББК 67.408
С89

ISBN 978-966-8922-27-5

Редакційна колегія:

д-р юрид. наук, проф. *Битяк Ю.П.* (голова), д-р юрид. наук, проф. *Алісов Є.О.*, д-р юрид. наук, проф. *Гаращук В.М.*, д-р юрид. наук, проф. *Матюхіна Н.П.*, д-р юрид. наук, проф. *Настюк В.Я.*, д-р юрид. наук, проф. *Фролова О.Г.*, д-р юрид. наук, проф. *Шило О.Г.*, д-р юрид. наук, доц. *Шаповал Р.В.*, канд. юрид. наук, доц. *Александров В.М.*, канд. юрид. наук, доц. *Володіна О.О.*, канд. юрид. наук, доц. *Мартиновський В.В.*, канд. юрид. наук, доц. *Мех Ю.В.* (відповідальний секретар), канд. юрид. наук, доц. *Соловійова О.М.*, канд. юрид. наук, доц. *Ткаченко Є.В.*, канд. юрид. наук, доц. *Червякова О.Б.*, канд. юрид. наук, доц. *Іванова А.Є.*, канд. юрид. наук, асист. *Солнцева Х.В.*, канд. юрид. наук, асист. *Шевчук О.М.*, ст. викл. *Статінов О.В.*, асист. *Гончаренко Г.М.*, студентка 4 курсу, 5 групи Інституту підготовки слідчих кадрів для МВС України Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого *Бужор А.О.*

Сучасний стан та перспективи розвитку сектору безпеки України:

С89 публічно-приватні аспекти (16 квітня 2015 року, м. Харків). Збірник наукових праць за матеріалами III Міжнародної науково-практичної конференції. – Харків: видавництво «Плеяда», 2015. – 334 с.

У збірнику представлені наукові праці учасників учасників III Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасний стан та перспективи розвитку сектору безпеки України: публічно-приватні аспекти», що відбулася 16 квітня 2015 року у Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого. Захід був проведений Інститутом підготовки слідчих кадрів для МВС України, кафедрами адміністративного права, адміністративного права та адміністративної діяльності, кримінального процесу та оперативно-розшукової діяльності Національного юридичного університету, Об'єднанням Громадських Формувань України з охорони громадського порядку і державного кордону, Харківським обласним громадським формуванням з охорони громадського порядку і державного кордону.

До збірника ввійшли тези доповідей українською, російською та англійською мовами.

Збірник розрахований на науковців, викладачів, державних службовців, студентів, а також широке коло читачів, які цікавляться цією проблематикою.

УДК 351/354
ББК 67.408

ISBN 978-966-8922-27-5

© Колектив авторів, 2015
© «Плеяда», 2015

ЩОДО РОЗМЕЖУВАННЯ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ТА АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ЗА НЕДБАЛЕ СТАВЛЕННЯ ДО ВІЙСЬКОВОЇ СЛУЖБИ

Законом України від 05.02.2015 № 158-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності військовослужбовців, надання командирам додаткових прав та покладення обов'язків в особливий період» (далі – Закон) запроваджено адміністративну відповідальність за вчинення військових адміністративних правопорушень за рахунок доповнення Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) новою главою 13-Б «Військові адміністративні правопорушення», яка містить 11 складів адміністративних правопорушень. Зокрема, передбачено відповідальність за відмову від виконання наказу або інших законних вимог командира (начальника), самовільне залишення військової частини або місця служби, недбале ставлення до військової служби, розпивання алкогольних, слабоалкогольних напоїв військовослужбовцями тощо.

КУпАП доповнено статтею 32-1, яка закріплює адміністративне покарання у вигляді арешту з утриманням на гауптвахті. В ній зазначено, що даний вид покарання встановлюється на строк до десяти діб і застосовується лише у виключних випадках за окремі види військових адміністративних правопорушень. Крім того, законодавчим актом на командирів покладено обов'язок вживати рішучих заходів щодо припинення вчинення кримінального правопорушення підлеглими та для відновлення правопорядку і встановлюються засоби реалізації цього обов'язку.

Необхідність прийняття акта обґрунтовано масовими грубими порушеннями військової дисципліни, зокрема, вживання алкогольних напоїв у місцях злагодження бойових підрозділів та районах проведення антитерористичної операції військовослужбовцями Збройних Сил України, які призвані під час часткової мобілізації, а також чисельними випадками самовільного залишення ними військових частин або місця служби, непокори чи невиконання наказів. Така ситуація негативно впливає на обороноздатність держави та авторитет Збройних Сил України.

З огляду на дійсно складне становище, яке склалося у сфері підтримання правопорядку серед військовослужбовців, вжиття заходів, спрямованих на покращення ситуації, є необхідним. У той же час норми зазначеного Закону викликають низку запитань. Зупинимось детальніше на окремих з них.

Незважаючи на декларацію про те, що застосування арешту з утриманням на гауптвахті є винятковим випадком, лише одна стаття з одинадцяти передбачає альтернативне покарання у вигляді штрафу. За всі інші встановлено покарання виключно у вигляді утримання на гауптвахті.

Диспозиції передбачених Законом правопорушень в переважній більшості відтворюють формулювання статей Кримінального кодексу України, які передбачають відповідальність за військові злочини і злочини у сфері службової діяльності, з тією відмінністю, що з них вилучено таку ознаку, як спричинення шкоди. Отже, всі ці правопорушення мають формальний склад. При цьому частина з них, як представляється, конкурує з нормами КК України. Це, зокрема, стосується відмови від виконання законних вимог командира (ст. 172-10 КУпАП), яка відтворює диспозицію ч.1 ст. 402 КК України «Непокора».

Ще більш недосконалою видається ст. 172-15 КУпАП «Недбале ставлення до військової служби». На відміну від ст. 425 КК України, яка має аналогічну назву, адміністративне правопорушення не потребує настання наслідків у вигляді істотної шкоди. Під недбалістю ставленням до військової служби розуміється невиконання військовою службовою особою своїх службових обов'язків або неналежне виконання – нечітке, формальне або неповне здійснення обов'язків. З урахуванням виключення ознаки істотної шкоди, яка на сьогодні є розмежувальним

критерієм між дисциплінарним правопорушенням і злочином, дане формулювання дозволяє кваліфікувати за цією статтею і притягнути до відповідальності практично за будь-яке правопорушення, вчинене військовою службовою особою.

Стаття 45 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України встановлює, що у разі невиконання (неналежного виконання) військовослужбовцем своїх службових обов'язків, порушення військовослужбовцем військової дисципліни або громадського порядку командир повинен нагадати йому про обов'язки служби, а за необхідності - накладити дисциплінарне стягнення. Однак з урахуванням оновленої статті 15 КУпАП, відповідно до якої військовослужбовці за вчинення військових адміністративних правопорушень мають нести відповідальність саме за цим кодексом, а не за Дисциплінарним статутом ЗС України, а також з огляду на конструкцію диспозиції ст. 172-15 КУпАП «Недбале ставлення до військової служби», створюється ситуація, коли невиконання (неналежне виконання) військовослужбовцем своїх службових обов'язків у будь-якій формі незалежно від характеру та обставин вчинення правопорушення, його наслідків, попередньої поведінки військовослужбовця тривалості військової служби та рівня знань про порядок служби буде утворювати склад адміністративного правопорушення і, відповідно, підстави для притягнення до відповідальності з накладенням стягнення виключно у вигляді утримання на гауптвахті.

З метою забезпечення коректного застосування норм КУпАП, виключення колізій між ними та положеннями Дисциплінарного статуту ЗС України вважаємо за необхідне внести зміни до ст. 172-15 КУпАП, передбачивши спричинення шкоди як обов'язковий елемент складу цього адміністративного правопорушення, та визначивши її розмір, який повинен бути критерієм відмежування від дисциплінарних проступків та злочину, передбаченого статтею 425 КК України. Зазначимо, що у примітці до вказаної статті КК України істотною шкодою, якщо вона полягає в завданні матеріальних збитків, вважається така шкода, яка в двісті п'ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

ГУД АНДРІЙ МИХАЙЛОВИЧ

*здобувач кафедри адміністративного права та адміністративної діяльності
Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого*

ЗАХОДИ НЕТАРИФНОГО РЕГУЛЮВАННЯ В КОНТЕКСТІ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

Сучасний етап ринкової трансформації економіки України передбачає, насамперед, розбудову таких елементів економічної системи, які, з одного боку, здатні забезпечувати стимулюючі умови для здійснення підприємницької діяльності усіх суб'єктів господарювання, а з іншого - слугують інструментами державного впливу на загальну ситуацію в економіці [1, с. 42].

На сучасному етапі актуальною проблемою теорії митного права можна визначити відсутність єдиного підходу до таких правових інститутів як «митно-правове регулювання» та «нетарифне регулювання зовнішньоекономічної діяльності». В юридичній літературі не має однозначного тлумачення та визначення співвідношення між цими поняттями. З цього приводу висловлювали свою думку такі вчені як Сандровський К.К., Габрічідзе Б.М., Настюк В.Я., Пашко П.В., Терещенко С.С., Романенко В.В., Панфілова О.Є.

Важливе місце в системі державного регулювання зовнішньоекономічної діяльності займає нетарифне регулювання, яке передбачає обов'язкове одержання дозволів на здійснення певних дій суб'єктами підприємництва і громадянами у сфері міжнародних економічних відносин. У спеціальній літературі воно розглядається як елемент адміністративно-дозвільної діяльності, що здійснюється державою з метою забезпечення своїх економічних інтересів, для створення необхідних умов нормальної діяльності державних органів, дотримання законності та ефективної реалізації завдань зовнішньої і внутрішньої політики. Для цього держава закріплює в законодавчих та інших нормативних актах певний порядок суспільних відносин, забезпечення