

фактів вчинення протиправного насильства, корупційних чи інших протиправних діянь кандидатом на посаду судді. Негативні результати тестування на поліграфі самі по собі не є підставою для прийняття рішення про відмову кандидатуві у призначенні на посаду, а слугує підставою до додаткової перевірки. Результати тестування на поліграфі не можуть бути використані для обвинувачення кандидата на посаду судді у вчиненні ним кримінального, адміністративного чи дисциплінарного правопорушення.

Розсоха К. О.,

аспірант кафедри організації судових та правоохоронних органів, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

ФОРМУВАННЯ КАДРІВ СПЕЦІАЛЬНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОКУРАТУРИ

Серед реформ, яких сьогодні потребує українське суспільство, найнагальнішою, на переконання як експертів, так і простих українців, є боротьба з корупцією.

Держава на законодавчому рівні закріпила діяльність нових антикорупційних органів. У результаті прийняття нового законодавства окреслено роль і місце в цьому процесі органів прокуратури.

Зокрема, набрала чинності нова редакція Закону України «Про прокуратуру» (Закон), статтею 7 якого передбачено формування в системі прокуратури України Спеціалізованої антикорупційної прокуратури для забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро України. Проте детальний аналіз положень цього Закону свідчить про наявність численних недоліків, що унеможливають реалізацію Закону на практиці.

Керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, який організовує діяльність Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, його перший заступник і заступник призначаються на посаду відповідно до результатів відкритого конкурсу, який проводить конкурсна комісія у складі чотирьох осіб, визначених Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів з числа своїх членів, та п'яти представників громадських об'єднань, визначених комітетом Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання запобігання і протидії корупції.

Відповідно до частини 1 статті 74 Закону п'ять прокурорів кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокуратури призначаються всеукраїнською конференцією працівників прокуратури. Згідно з частиною 1 статті 69 Закону всеукраїнська конференція працівників прокуратури складається також з делегатів від кожної місцевої та регіональної прокуратур (по два і три прокурори відповідно).

Таким чином, формування органів прокурорського самоврядування неможливе без формування місцевих та регіональних прокуратур. Разом з тим відповідно до пункту 1 частини 1 статті 29 Закону рішення про проведення добору кандидатів на посаду прокурора, в тому числі місцевої та регіональної прокуратур приймає Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокуратури. Виходячи з наведеного, нова редакція Закону створює своєрідне «замкнуте коло» в питанні призначення керівництва Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

Статтею 8 Закону визначено, що прокурори Спеціалізованої антикорупційної прокуратури призначаються на підставі результатів відкритого конкурсу відповідно до наказу

керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури. Порядок проведення відкритого конкурсу визначається керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

Взагалі проведення конкурсу за порядком визначеним керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури не співпадає з вимогами Закону щодо порядку зайняття посади прокурора, а його можлива ідентичність аналогічного конкурсу на співробітників антикорупційного бюро, призведе до порушення єдиної системи організації та діяльності прокуратури. Оскільки стратегія змін антикорупційного законодавства та підходів до її реалізації, звичайно, імпонує, як і всім громадянам країни, так і вимогам сучасності щодо поліпшення реалій, зокрема й правових, необхідно законодавчо-вірно врегулювати питання призначення прокурорів місцевих та регіональних прокуратур, а також формування органів прокурорського самоврядування.

Пропонується провести скликання та проведення всеукраїнської конференції працівників прокуратури для призначення членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів та розробити більш досконалий механізм добору кандидатів у комісії.

Смирнова-Бартенєва В. В.,

здобувач кафедри організації судових та правоохоронних органів, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

ПРОКУРОР У СУДОВОМУ РОЗГЛЯДІ СПРАВ ЩОДО НЕОСУДНИХ ОСІБ

Прокурор у судовому засіданні виконує завдання охорони прав і законних інтересів особи, щодо якої застосовуються ці заходи. Як представник держави у судовому розгляді справ зазначеної категорії прокурор охороняє публічні інтереси, які стосуються захисту суспільства від особи, яка за своїм психічним станом становить загрозу для нього. Якщо інші учасники судового кримінального провадження можуть реагувати на порушення закону, а можуть цього і не робити, то відповідно до пунктів 18, 18.2 наказу Генерального прокурора України від 19 грудня 2012 року № 4гн «Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні» він зобов'язаний під час судового розгляду брати активну участь у з'ясуванні обставин кримінального правопорушення та перевірці їх доказами, об'єктивно і неупереджено оцінювати їх з точки зору належності, допустимості, достовірності. За потреби клопотати про виклик до суду свідків, експертів, спеціалістів, дослідження додаткових доказів, застосування заходів забезпечення кримінального провадження або проведення слідчих (розшукових) дій. При виконанні процесуальних функцій прокурор зобов'язаний реагувати на будь-які порушення закону, що обмежують права учасників судового провадження.

Обов'язковість участі прокурора, його особливо важливі завдання та повноваження під час судового розгляду справ про застосування ПЗМХ впливає із загальної функції прокурора в кримінальному судочинстві. Слід вказати, що прокурор відкриває судове слідство, оголошуючи клопотання слідчого про застосування ПЗМХ. На нашу думку, ця важлива дія, яка визначає межі судового провадження, має бути прямо обумовлена в ст. 512 КПК України.

У підготовчому провадженні не вирішується питання про призначення особі примусових заходів медичного характеру, оскільки це прерогатива суду під час судового роз-