

В настоящее время целесообразно предусмотреть усиление мер ответственности государственных органов, осуществляющих регулирование хозяйственной деятельности с целью предупреждения возникновения неконтролируемых доходов, уделив первостепенное внимание системам здравоохранения, науки, образования, так как существующая нормативная база не может обеспечить правовое решение данного аспекта проблемы. Разработка и принятие законов, регулирующих данные отношения, позволили бы расширить комплекс мер, предусмотренных уже действующим Законом «О коррупции», соответствующими статьями Уголовного кодекса и другими нормативными актами.

***И.А. Христич***

*канд. экон. наук, доцент*

*Национальной юридической академии Украины  
им. Ярослава Мудрого, г. Харьков*

## **ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Экономическая преступность существует практически во всех странах мира, только в разных масштабах. Основная задача борьбы с этим явлением – формирование эффективно действующей законодательной базы, которая обуславливала бы комплексное регулирование вопросов в системе мер борьбы с экономической преступностью.

В настоящее время в Украине отсутствует четкое определение круга преступлений в сфере экономической деятельности. Кроме того, для определения данных видов преступлений используют различные понятия: «экономическая преступность»; «преступления в сфере экономики»; «преступления в сфере экономической деятельности» и т.п. Такой разброс понятийного аппарата в значительной степени предопределяет сложность их классификации и разграничения.

В сфере экономической деятельности может быть совершено значительное число преступлений, которые причиняют или создают реальную угрозу причинения экономического ущерба государству. Поэтому, на наш взгляд, следует придерживаться точки зрения тех авторов, которые считают, что эти понятия надо рассматривать в двух аспектах: широком и узком [1].

© И.А. Христич, 2002

Преступность в сфере экономической деятельности в широком смысле – это совокупность совершенных на определенной территории за определенный промежуток времени преступлений и лиц, которые их совершили, непосредственно направленных на отношения собственности, распределения и потребления товаров и услуг, непосредственным основным или дополнительным обязательным объектом которых являются отношения в сфере экономики. Это могут быть преступления в таких сферах: а) собственности; б) предпринимательской деятельности; в) торгово-посреднической деятельности; г) финансово-кредитной деятельности; д) международно-коммерческой деятельности; е) информационно-коммерческой деятельности; ж) защиты от монополизма; з) экологической безопасности и пр.

В узком смысле преступность в сфере экономической деятельности – это совокупность предусмотренных уголовным законом деяний, непосредственным основным объектом которых выступают общественные отношения в сфере хозяйственной деятельности. К этой группе преступлений можно отнести преступления в сфере хозяйственной деятельности и корыстные служебные преступления.

Как известно, сейчас в Украине отмечается рост преступности в сфере экономической деятельности. Хотя общеизвестно, что статистические данные характеризуют лишь активность борьбы с этим явлением, а не реальную картину, потому что преступлениям в сфере экономики свойственна высокая латентность

Поэтому разработка Концепции борьбы с преступностью в сфере экономики, без сомнения, имеет приоритетное значение. Сегодня такой специальной Концепции в Украине нет. Представляется, что концепция борьбы с экономической преступностью может стать программно-обязывающим нормативно-правовым актом, положения которого будут соотноситься с другими нормативно-правовыми актами, а также содержать в себе возможные меры предупреждения и противодействия экономической преступности.

Ясно, что для предупреждения международной экономической преступности важное значение имеет объединение усилий Украины и других государств, всестороннее использование в этой деятельности возможностей международного сотрудничества и опыта непосредственной правоохранительной деятельности, направленной на своевременное раскрытие, всестороннее и объективное расследование и надлежащее судебное разбирательство дел об экономических преступлениях, совершенных международными преступными группировками.

Для нашей страны, с ее прозрачными границами, эта проблема имеет дополнительную актуальность в связи с определенной структурой экономических отношений между странами СНГ. Особенности такого пра-

вового статуса требуют создания соответствующих координирующих органов информационного учета, проведения совместных мероприятий, а также заключения соответствующих соглашений по борьбе с экономической преступностью. Например, аналогичных Инструкции о порядке использования правоохранительными органами возможностей НЦБ Интерпола в Украине в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений, которая утверждена приказом МВД, Генеральной прокуратуры, СБУ от 09.01.1997 г. [2].

Анализ законодательства Украины, регламентирующего борьбу с преступлениями в сфере экономической деятельности, свидетельствует о постоянном совершенствовании системы мер, направленных на борьбу с экономической преступностью. При этом также повышается роль и значение совершенствования статистического учета экономической преступности. Проблемы совершенствования статистического учета неоднократно обсуждались на различных конгрессах ООН, посвященных вопросам борьбы с преступностью. Так как только на основе объективных сопоставимых статистических данных возможно сравнительное изучение тенденций развития преступности, особенно преступлений в сфере экономики, в различных странах и регионах мира.

Статистический учет зарегистрированных преступлений – основной инструмент для определения реальной картины преступности в том или ином регионе, так как статистика всегда более или менее объективно отражает реалии жизни общества, является сама по себе ценным инструментом социального познания. Поэтому для более четкой характеристики уровня экономической преступности необходимо унифицировать методологию учета ее показателей, при этом особое внимание следует уделить совершенствованию форм статистической отчетности. Ясно, что без четкого законодательного определения понятий экономической преступности это не реально, так как до сих пор в статистических отчетах фигурируют сведения и количестве выявленных преступлений по линии органов, ведущих борьбу с экономической преступностью, отдельно по линии уголовного розыска и по другим линиям регистрации и расследования преступлений. Это ведет к тому, что данные, которые приводятся в отчетах органов внутренних дел (экспресс-информация) и статистических сборниках, являются несопоставимыми.

### Список литературы

1. Аслаханов А.А. Проблемы борьбы с преступностью в сфере экономики. Автореферат дис. ... на соиск. ученой степени доктора юридических наук. – М. – 1997. – С.8.

2. Официальный вестник Украины. – 1997. – № 9. – С.77.
3. Злочинність в Україні: Стат. Збірник / Державний Комітет України. – К., 1998. – С. 71.

***Н.В. Барбашова***

*канд. юрид. наук, доцент*

*Донецкой государственной академии управления*

## **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Обратной стороной развития производительных сил общества является рост его экологических проблем. В результате своей хозяйственной деятельности человек разрушает естественные экосистемы, загрязняет их отходами производства и, в конечном счете, ставит под угрозу безопасность жизни человеческой популяции. Ограниченность материальных ресурсов не позволяет эффективно разрешать существующие экологические проблемы, во многом возникшие в результате предшествующей техногенной деятельности человека. Особая острота в обеспечении экологической безопасности населения стоит перед странами, имеющими кризисную экономику, которая была ориентирована в первую очередь на добычу и первичную переработку сырьевых ресурсов, т.е. связана с наиболее отходными и энергоемкими технологиями. Именно в таком состоянии находится экономика Украины в настоящее время. Важнейшими последствиями проявления экономического кризиса является неадекватное внимание к экологическим проблемам, остаточный принцип финансирования экологических мероприятий. Здесь следует также отметить широкое проявление правового нигилизма в природоохранной деятельности на всех уровнях государственной власти.

Известно, что целевой установкой предпринимательской деятельности субъектов хозяйствования любых форм собственности является получение максимальной прибыли. Природоохранные мероприятия, как правило, существенно увеличивают производственные затраты, что приводит к росту себестоимости продукции и снижению ее конкурентоспособности. Вследствие указанных причин субъекты хозяйствования стремятся повсеместно экономить на природоохранных мероприятиях, не останавливаясь при этом перед нарушением действующего законодательства.