



ВЕСТНИК
Сибирского юридического института
МВД России

№ 1 (5)

2010

ISSN 2075-9401

Научно-практический журнал

Выходит 4 раза в год

Учредитель и издатель
Сибирский юридический институт МВД России

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-30491 от 5 декабря 2007 г.

Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.

Воспроизведение материалов, полная или частичная перепечатка авторских материалов без письменного разрешения редакции преследуются по закону.

Редакционный совет:

председатель – генерал-майор милиции Н.Ф.Михайлов, к.ю.н. (Сибирский юридический институт МВД России);

заместитель председателя – полковник милиции Д.Д.Невирко, д.с.н., проф. (Сибирский юридический институт МВД России);

ответственный секретарь – подполковник милиции Ю.В.Леоньева (Сибирский юридический институт МВД России);

члены редакционного совета:

В.А.Азаров, д.ю.н., проф. (Омский государственный университет им. Ф.М.Достоевского) (по согласованию);

А.С.Дуленин, д.ю.н., проф. (Воросийский научно-исследовательский институт МВД России) (по согласованию);

Н.С.Железняк, д.ю.н., проф. (Сибирский юридический институт МВД России);

Е.П.Ким, д.ю.н., проф. (Дальневосточный юридический институт МВД России) (по согласованию);

Ю.Ю.Комлев, д.с.н., проф. (Казанский юридический институт МВД России) (по согласованию);

А.И.Панков, д.филос.н., проф. (Сибирский юридический институт МВД России);

В.В.Поньмарева, д.ю.н., проф. (Сибирский юридический институт МВД России);

И.В.Смолькова, д.ю.н., проф. (Байкальский государственный университет экономики и права) (по согласованию);

А.Е.Чеэлин, д.ю.н., проф. (Барнаульский юридический институт МВД России) (по согласованию);

Н.А.Шабельникова, д.и.н., доцент (Владивостокский филиал Дальневосточного юридического института МВД России (по согласованию))

Редакционная коллегия:

ответственный за издание, он же председатель редакционной коллегии – Н.Ф.Михайлов, к.ю.н., начальник института (Сибирский юридический институт МВД России);

главный редактор, он же заместитель председателя – Д.Д.Невирко, д.с.н., проф., заместитель начальника института по научной работе (Сибирский юридический институт МВД России);

члены редакционной коллегии:

Н.В.Болва, к.э.н., доцент, начальник кафедры социально-экономических наук и информатики (Сибирский юридический институт МВД России);

Н.С.Железняк, д.ю.н., проф., профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел (Сибирский юридический институт МВД России);

В.В.Зырянов, к.ю.н., доцент, начальник кафедры криминалистики (Сибирский юридический институт МВД России);

А.Г.Калужин, к.ю.н., заместитель начальника института по учебной работе (Сибирский юридический институт МВД России);

И.А.Кириллов, к.ю.н., доцент, начальник кафедры уголовного права и криминологии (Сибирский юридический институт МВД России);

Т.В.Курьяник, к.пед.н., доцент, заведующая кафедрой иностранных языков (Сибирский юридический институт МВД России);

А.И.Панков, д.филос.н., проф., начальник кафедры философии (Сибирский юридический институт МВД России);

И.Н.Рожко, к.ю.н., начальник кафедры гражданско-правовых дисциплин (Сибирский юридический институт МВД России);

Н.Н.Дуканов, к.ю.н., доцент, начальник кафедры административного права и управления в органах внутренних дел (Сибирский юридический институт МВД России);

В.Е.Шинкевич, д.с.н., доцент, начальник организационно-научного и редакционно-издательского отдела (Сибирский юридический институт МВД России).

Редакторы номера: Т.Ю.Яковлева, Е.Н.Бен

Дизайн и верстка: В.Е.Рыбин, М.Н.Киценко

Подписано в печать 18.03.2010 г.
Формат Р 60x84 ¹/₈. Бумага офсетная.
Гарнитура Sumenir.
Печать офсетная. Уч. изд. листов 11,6.
Тираж _____ экз.
Заказ _____

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел.
Сибирский юридический институт МВД России.
660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20

Отпечатано на участке оперативной полиграфии
Сибирского юридического института МВД России.
660050, г. Красноярск, ул. Кулузова, 6.



УДК 343.98



Галина Константиновна АВДЕЕВА,
ассистент кафедры криминалистики
Национальной юридической академии Украины
им. Ярослава Мудрого (г. Харьков, Украина),
кандидат юридических наук, старший научный
сотрудник

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ СО СВЕДУЩИМИ ЛИЦАМИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

COOPERATION OF AN INVESTIGATOR WITH EXPERTS WHILE CONDUCTING INVESTIGATIVE ACTIONS

В статье рассмотрены проблемы взаимодействия следователя со специалистом и судебным экспертом при проведении осмотра места происшествия, обыска, выемки, следственного эксперимента и других следственных действий.

The article considers the problem of cooperation of an investigator with a specialist and a forensic expert during the crime scene observation, search, seizure, investigative experiment and other investigative actions.

Ключевые слова: взаимодействие, следователь, специалист, судебный эксперт.
Keywords: co-operation, investigator, specialist, judicial expert.

Взаимодействие – одна из основных философских категорий, отражающая процессы действия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и изменение состояния.¹ В философии взаимодействие является синонимом влияния и наиболее универсальной формой изменения (превращения) окружающей действительности, видом деятельности.² В психологической литературе взаимодействие рассматривается как процесс непосредственного или опосредствованного влияния объектов (субъектов) друг на друга, что порождает их взаимную связь.³ Понятие влияния в психологии характеризуется как целенаправленное перенесение движения и информации от одного участника взаимодействия к другому.⁴ Влияние следователя на психику лиц, участвующих в уголовном процессе, является одним из элементов следственной тактики. Следователь постоянно оказывает влияние на людей своими распоряжениями, воспитательными мероприятиями, процессуальными средствами принуждения и др.

Взаимодействие определено учеными-криминалистами как основанная на законе, согласованная с целью, местом и временем деятельность независимых один от другого в административном порядке органов, что выражается в оптимальном сочетании их средств и методов, направленная (при организующей роли следователя) на предупреждение, прекращение, раскрытие и всестороннее, полное и объективное расследование преступлений.⁵

В процессе расследования преступлений руководящая роль принадлежит следователю. Во время осуществления следственных действий он организует участие в них многих лиц: понятых, свидетелей, специалистов и др. Осуществление данными лицами своих процессуальных функций часто зависит от тех тактических приемов, которые использует следователь для повышения активности, концентрации внимания, взаимопонимания участников следственных действий.⁶ Поэтому взаимодействие участников процессуальных действий должно основываться на прин-



ципах взаимного уважения, взаимопомощи, координации,⁷ обмена информацией, содействия успеху в расследовании преступлений и др.

Вопросы использования специальных знаний в расследовании преступлений исследовались многими учеными-криминалистами, однако сегодня в Украине еще не в полной мере используются знания сведущих лиц в досудебном следствии.⁸

Большинство ученых-криминалистов к специальным знаниям относят знания в области науки, техники, искусства, ремесла и знания в конкретных видах деятельности, необходимые для решения вопросов, возникающих во время расследования и рассмотрения дел.⁹ Специальные знания являются необходимыми не только для обеспечения процесса выявления, фиксации и изъятия следов преступления, но и для максимально информативного их исследования. При этом имеющихся знаний следователя часто недостаточно для самостоятельного полного и всестороннего изучения следов на месте преступления, проведения осмотра предметов и документов, воспроизведения обстановки и обстоятельств преступления, снятия информации с каналов связи, осуществления допроса и других следственных действий.

Сведущими лицами в уголовном процессе являются лица, обладающие специальными знаниями в науке, технике, искусстве или ремесле и/или умениями и навыками в определенной области деятельности, а именно: специалисты, привлекаемые следователем для участия в следственных действиях, и судебные эксперты (процессуальные лица), специалисты в различных отраслях знаний и/или деятельности человека (непроцессуальные лица).

Специалист в соответствии со ст. 128-1 УПК Украины привлекается следователем к проведению следственных действий с целью содействия ему в выявлении, закреплении и изъятии доказательств, непосредственного применения научно-технических средств и специальных методов, предоставления помощи в технической и документальной фиксации хода и резуль-

татов проведения следственного действия. Специалист не является самостоятельным процессуальным лицом, он выполняет свои профессиональные обязанности под руководством следователя и не имеет права без его разрешения осуществлять какие-либо действия, направленные на изменение обстановки места преступления, признаков исследуемых объектов и др. Результаты деятельности специалиста должны быть отображены в протоколе следственного действия, но на практике, к сожалению, это не всегда выполняется.¹⁰

Права специалиста на инициативу во время проведения следственных действий, на ознакомление с материалами уголовного дела в пределах, необходимых для решения специальных вопросов, к сожалению, процессуально не закреплены. Не имеют также процессуальной регламентации такие обязанности специалиста, как содействие следователю в защите вещественных доказательств от последующего повреждения, заявление самоотвода в определенных законом случаях, предоставление следователю информации для раскрытия преступления по горячим следам, составление итогового документа (отчета, справки) о своей деятельности и др. Поэтому на эти вопросы следователи должны обращать особое внимание при взаимодействии со специалистом.

В отличие от специалиста судебный эксперт является самостоятельным процессуальным лицом. Согласно ст. 75 УПК Украины судебный эксперт лично проводит исследование и составляет экспертное заключение от своего имени и несет за него личную ответственность. Заключение эксперта является источником доказательств.

Непроцессуальной формой взаимодействия следователя со сведущими лицами (специалистами) является получение консультационной и консультационно-справочной помощи при решении задач организационно-тактического характера (во время оценки доказательственной информации, построения следственных версий, подготовки к процессуальным действиям и в



других случаях). Такие консультации могут охватывать очень широкий круг вопросов относительно применения научно-технических средств, возможностей и методик проведения отдельных видов судебных экспертиз, условий и способов отбора образцов для сравнительного исследования, оптимальной последовательности проведения следственного действия или осмотра доказательств, отдельных технических, технологических, экономических, медицинских, психологических и других вопросов. Консультации специалиста (независимо от формы их предоставления – устной или письменной) имеют непроцессуальный характер и ориентирующее значение.

Организация и управление деятельностью по расследованию преступлений осуществляются путем применения совокупности организационно-тактических средств.¹¹ При планировании отдельных процессуальных действий следователь применяет одно из действенных организационно-тактических средств – распределение обязанностей между субъектами взаимодействия.

Взаимодействие следователя и других участников осмотра, как правило, начинается еще до выезда следственно-оперативной группы на место преступления. После получения сообщения о преступлении и убеждения в необходимости осмотра места преступления следователь вызывает специалиста определенного профиля (в зависимости от характера преступления), сообщает ему обстоятельства дела, задания и условия будущей работы и (с учетом советов специалиста) определяет круг необходимых научно-технических средств для осмотра места происшествия, определяет его границы, вместе со специалистом определяет комплекс мероприятий, исключающих безвозвратную потерю следов преступления, способы их фиксации (в том числе при помощи фото- и видеосъемки).

Выяснив обстановку, специалист предлагает следователю план своих действий. При этом он может высказать свое мнение о месте начала осмотра, его наибо-

лее целесообразной последовательности и необходимости привлечения специалистов определенного профиля. С учетом механизма образования следов, полученных сведений об обстоятельствах преступления и особенностей конкретного места преступления следователь совместно со специалистом выдвигают версии о механизме происшествия, о направлениях передвижения преступника и пострадавшего, о пространственно-временных характеристиках их действий (моделируют событие преступления); определяют объекты, которые могли находиться в контакте с преступником, наиболее вероятные места образования следов (в том числе микроследов), разделяют место преступления с учетом взаимного расположения следов на отдельные участки и окончательно определяют последовательность действий специалиста. При отсутствии возражений со стороны следователя по предложенному плану специалист осуществляет его реализацию.

При выявлении следов, подлежащих изъятию, следователь и специалист с учетом размеров, физико-химических свойств объекта и обстоятельств происшествия решают вопрос о возможности их изъятия вместе с объектом-носителем (его частью) или фиксации следов путем копирования.

Невидимые (слабовидимые) следы и микрочастицы не могут быть полностью уничтожены и остаются на местах большинства преступлений. Выявление и своевременное их исследование часто определяют раскрытие преступления по горячим следам. Специалист профессиональнее следователя выполняет работу по выявлению, фиксации и изъятию микрообъектов потому, что имеет навыки работы с такими объектами. Он оказывает помощь следователю в установлении относимости к делу выявленных следов, пригодности их для идентификации или определении путей получения иной доказательственной информации, по указанию следователя может проводить предварительные исследования вещественных дока-



зательств и других следов. Специалист сообщает следователю сведения справочного характера, принимает участие в сборе розыскной информации, обращает внимание следователя на обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, указывает на способы проверки фактических данных, полученных из информационно-справочных картотек криминалистических подразделений, помогает следователю правильно осуществить описание объектов в протоколе осмотра и т.д. Он обязан информировать следователя обо всех установленных им фактах, имеющих значение для дела.

В соответствии со ст. 190 УПК Украины целью осмотра места преступления является не только выявление следов преступления, но и выяснение обстоятельств преступления, а также других обстоятельств, имеющих значение для дела. Это допускает возможность проведения предварительного исследования выявленных следов во время осмотра.

Предварительное исследование осуществляется следователем как самостоятельно, так и с привлечением специалиста. Завершающей стадией такого исследования является оценка значимости выявленных материальных следов преступления, в результате которой следователь и/или специалист, используя свои специальные знания и применяя научно-технические средства и методы, не изменяющие их, определяет относимость выявленных следов к расследуемому событию, устанавливает механизм их образования и изучает признаки для получения ориентирующих данных об анатомических, профессиональных и других характеристиках лица, совершившего преступление, о механизме совершения преступления и других обстоятельствах, имеющих значение для дела. Существуют объективные предпосылки проведения предварительного исследования: наличие неизвестных или непонятных обстоятельств совершения преступления, недостаточность фактических данных, позволяющих воспроизвести механизм преступления; полное отсутствие или ограни-

ченность сведений о лице, совершившем преступление, не определенная доказательственная значимость выявленных следов и вещественных доказательств, высокая вероятность уничтожения следов и др. Иногда без результатов такого исследования невозможно решить другие безотлагательные задачи во время проведения следственного действия. Однако на практике предварительное исследование проводится крайне редко.¹² Результаты исследований, изложенных в заключениях специалиста, 69,1% следователей не приобщают к материалам уголовного дела потому, что этот документ не указан в перечне источников доказательств, приведенном в ст. 65 УПК Украины.

Следователь может поручить специалисту во время осмотра места происшествия изготовить дактилокарты пострадавших и получить другие необходимые образцы для сравнительного исследования, осуществить их сравнительное исследование с выявленными следами по общим признакам. Это позволит из множества следов выделить те, которые могут иметь доказательственное значение по делу и помогут определить дальнейший ход расследования.

Для проведения экспресс-исследований применяются исключительно такие методы, которые не ведут к порче доказательств (наблюдение, измерение, моделирование, микроскопические методы, исследование в инфракрасных или в ультрафиолетовых лучах и др.). Во время следственного осмотра специалистом могут быть решены множество вопросов криминалистического характера: с какой стороны осуществлен взлом препятствия, не составляли ли объекты ранее единое целое и другие.

Если предварительные исследования проводятся в пределах следственных (процессуальных) действий, то они имеют процессуально-правовую природу и на них распространяются требования, предъявляемые к познавательной деятельности следователя. Они должны отображаться в процессуальных документах. На практике, к сожалению, это выполняется не всегда, что может стать причиной безвозвратной



потери информации о фактах, подлежащих установлению. Иногда следователи ограничиваются лишь сбором вещественных доказательств, а их исследование позже поручают судебному эксперту. При этом установление информационной нагрузки выявленных материальных доказательств откладывается до получения заключения судебной экспертизы.

При обобщении уголовных дел установлено, что с мест происшествий изымаются значительное количество следов рук, ног, обуви, орудий взлома и др., непригодность для идентификации которых устанавливается лишь во время проведения судебной экспертизы. Часто изымаются следы, оставленные пострадавшим или лицами, совместно проживающими с ним, и не имеющие отношения к преступлению. В большинстве случаев данные факты специалист может установить уже во время осмотра, что поможет избежать неоправданного назначения экспертизы и необоснованных надежд относительно последующей возможности раскрытия преступления с помощью таких следов.

При составлении протокола осмотра места происшествия специалист оказывает следователю необходимую помощь в описании отдельных объектов и следов, сообщает сведения: место их расположения, криминалистические средства, применяемые для их выявления, фиксации и изъятия, количество объектов (следов), их вид, форму, размеры, индивидуальные особенности, механизм образования и др. Если данным обстоятельствам не уделить надлежащего внимания, то последствия могут стать негативными для следователя.¹³ Очень действенной является также помощь специалиста при упаковке вещественных доказательств.¹⁴ Однако если специалист после упаковки определенных специфических объектов не предупредит следователя об условиях их хранения, исключающих их порчу или уничтожение, то судебным экспертам в дальнейшем уже нечего будет исследовать.

Анализ следственной практики свидетельствует о том, что совершение преступ-

лений часто сопровождается сокрытием следов (следов рук, обуви и др.).¹⁵ Значительное количество преступлений остаются нераскрытыми даже при условии выявления таких следов на месте преступления. Часто причиной невозможности использования изъятых с места преступления объектов и следов в процессе доказывания по делу является их некачественная фиксация в протоколе осмотра места преступления.¹⁶ Это еще раз подтверждает важность взаимодействия следователя со специалистом во время осмотра места преступления.

Специалист, привлеченный к обыску, консультирует следователя по специальным вопросам, применяет инструменты для отпирания хранилищ и тайников, измерительные, оптические и специальные поисковые средства (щупы, кошки, металлоискатели, переносные рентгеновские аппараты, трупоиискатели, приборы для работы с микрообъектами и т.п.), фотографирует изъятые следы и предметы и упаковывает их, осуществляет видеозапись, оказывает помощь следователю в получении необходимых сведений путем предварительного исследования и оценки выявленных предметов и следов. Свои действия специалист в процессе обыска должен осуществлять в соответствии с тактическими замыслами следователя, обеспечивая достижение желаемого результата и неразглашение оперативных данных.

Специалисту можно поручить тщательным образом исследовать обувь и одежду подозреваемого с целью выявления следов его пребывания на месте преступления (микрочастиц грунта, краски, текстильных волокон, стекла, металлов, полимерных материалов, пятен крови и др.). Если следователь в дальнейшем намерен назначить почерковедческую экспертизу, специалисту можно поручить отобрать свободные образцы почерка, о чем составляется отдельный протокол. Специалист может оказать помощь в определении механизма образования повреждений на предметах одежды и обуви. Свои специальные знания в области физики, хи-



мии и биологии специалист может применить для выявления, фиксации и изъятия следов химических веществ (в том числе наркотических), спецкрасителей и сильнодействующих веществ и др. Он должен оказывать следователю помощь в применении специальных научно-технических средств (микроскопов, ультрафиолетовых осветлителей и др.) с целью выявления следов крови, спермы, слюны и других выделений человеческого организма, горюче-смазочных материалов, микрообъектов различного происхождения и других следов. Используя диффузно-копировальный метод, специалист может помочь следователю в выявлении и закреплении следов выстрела, следов взаимодействия с предметами из черных и цветных металлов и др.

Специалист оказывает помощь следователю при воспроизведении обстановки и обстоятельств преступления (ст. 194 УПК Украины), в определении круга инструментов и материалов, необходимых для исследования, в осуществлении измерений и расчетов, фиксации хода и результатов следственного действия путем применения фото- и видеосъемки, звукозаписи, в оценке результатов эксперимента и определении влияния отдельных факторов на полученные данные. Следователь должен ознакомить специалиста с обстоятельствами дела, обусловившими необходимость проведения эксперимента, целью данного следственного действия, конкретными заданиями, которые планируется решить путем проведения исследований, определить, какие факты подлежат проверке в процессе следственного эксперимента. При необходимости специалисту предоставляются для изучения соответствующие материалы уголовного дела. С учетом мнения специалиста следователь определяет последовательность, условия, место и время будущих исследований.

После выяснения цели и содержания следственного эксперимента и изучения необходимых материалов специалист высказывает свои суждения о целесообразности определенных экспериментальных действий, возможности проверки фактов,

подлежащих установлению с их помощью, выбора условий эксперимента и др. Он может выразить свои суждения относительно необходимости уточнения определенных обстоятельств и путей получения необходимых данных. По результатам обсуждения данных вопросов следователь разрабатывает план следственного действия и дает указание специалисту подготовить необходимые технико-криминалистические средства, инструменты и материалы.

При подготовке к проведению следственного действия «Получение образцов для экспертного исследования»¹⁷ (ст. 199 УПК Украины) специалист может помочь следователю определить, какие образцы и в каком количестве необходимы для экспертного исследования.

Чрезвычайно важными являются определение и соблюдение условий получения экспериментальных образцов, поскольку в образцах должны отображаться признаки, необходимые для сравнительного исследования. Специалист может непосредственно выполнять работу по отбору образцов и помогает следователю решить вопрос о возможности их использования для проведения судебной экспертизы. Например, при получении образцов почерка специалист оказывает помощь следователю в правильном выборе ручки, чернил, бумаги, а также в определении скорости выполнения записей.

Необходимость взаимодействия следователя и специалиста возникает при назначении судебной экспертизы¹⁸ в соответствии со ст. 196 УПК Украины. Следователь обращается к специалисту за консультацией относительно вида экспертизы (в частности, когда необходимо знать о ее возможностях на современном уровне развития науки и техники), круга лиц и учреждений, которым можно поручить необходимые исследования, характера вопросов, которые могут быть поставлены эксперту.

Судебный эксперт по собственной инициативе имеет право отразить в своем заключении обстоятельства дела, относительно которых вопросы ему не были поставлены, или проинформировать следователя о возможности решения таких вопросов.



Взаимодействие следователя и судебного эксперта не заканчивается и после проведения судебной экспертизы. Следователь может его допросить с целью разъяснения выводов судебной экспертизы, пригласить как специалиста для участия в допросах обвиняемого или подозреваемого, связанных с предъявлением вещественных доказательств или заключения эксперта.

По данным Главного следственного управления МВД Украины¹⁹, уровень раскрываемости преступлений в 2008 г. в Украине составлял 71,4%. Количество нераскрытых преступлений в Украине в 2008 г. превысило 50 тыс. Среди нераскрытых – немалая часть таких тяжелых преступлений, как заказные убийства, преднамеренные тяжкие телесные повреждения, кражи, грабежи, мошенничество и др.

Количество преступлений, совершенных в 2008 г. в Украине лицами, ранее совершавшими преступления, увеличилось на 2,0%, в том числе преднамеренных убийств – на 12,9%, изнасилований – на 8,4%, ДТП со смертельным исходом – на 20,4%, незаконного обращения с оружием, боевыми припасами или взрывчатыми веществами – на 13,3%. Таким образом, следователям сегодня приходится работать с более «профессиональными преступниками», которые уже имеют опыт в совершении преступлений.

Даже поверхностный анализ статистических данных относительно преступной деятельности в Украине позволяет сделать вывод о том, что противоправные действия в последнее время осуществляются на достаточно высоком профессиональном уровне. Сегодня преступники используют современное огнестрельное оружие, взрывные устройства, средства связи, транспортные средства и другие приспособления, имеют необходимые знания и навыки для использования современных достижений науки и техники при совершении преступлений. Все это обуславливает осуществление более широкого взаимодействия следователей со сведущими лицами для повышения эффективности досудебного следствия. Именно такое взаимодействие

позволяет существенно повысить уровень раскрываемости преступлений, не изменяя структуру и состав отдельных подразделений правоохранительных органов, не расходуя средства на новое оборудование, что является особенно актуальным в период мирового финансового кризиса.

1 Взаимодействие // Большая советская энциклопедия. М.: Советская Энциклопедия, 1976. [CD-версия].

2 Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. М., 1981. С.50, 51.

3 Психология : словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Политиздат, 1990. С.51.

4 Там же. С.58.

5 См.: Дубинский А.Я., Шостак Ю.И. Организация и деятельность следственно-оперативной группы. К.: Изд-во МВД УССР, 1981. С.5.; Гапанович Н.Н., Мартинович И.И. Основы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений. Мн.: Изд-во «Высшая школа», 1983. С.10, 11.

6 Зорин Г.А. Криминалистическая эвристика. Т.1. Гродно ГрГУ, 1994. С.142.

7 Координация – согласование, установление целесообразного соотношения между какими-нибудь действиями, явлениями. См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка. Изд. 4-е. М.: Рус. яз., 1960. С.287.

8 При анкетировании следователей прокуратуры Украины установлено, что лишь 56,9% респондентов обращаются за помощью к специалисту при проведении следственных действий, чаще всего (в 39,4% случаев) – к криминалисту. Специалиста-химика привлекают к участию в следственных действиях только в 0,3% случаях, специалиста-строителя и эколога – в 0,6%. О фактах привлечения специалистов-физиков и биологов следователи не указали совсем. По мнению 0,3% респондентов, специалистов к следственному действию не нужно привлекать вообще, потому что либо все необходимые сведения можно получить путем консультаций с коллегами.

9 См.: Шепитько В.Ю. Криминалистика : словарь терминов. К.: ІнЮре, 2004. С. 224; Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Мегатрон XXI, 2000. С.198 и др.

10 При обобщении уголовных дел установлено, что лишь в 2,3% протоколов следственных действий зафиксированы сведения относительно деятельности специалиста.

11 См.: Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений. Мн.: Изд-во «Высшая школа», 1979. С.16.

12 По данным анкетирования специалистов установлено, что лишь 27,1% из них когда-либо



привлекались для осуществления предварительного исследования при проведении следственных действий.

13 Во время расследования убийства гр. В. в его квартире на дверном косяке были обнаружены и изъяты следы рук, но следователь не внес в протокол данные о том, с внешней или внутренней стороны дверей обнаружены отпечатки. В дальнейшем это дало возможность преступнику сказать, что он был рядом, но находился по другую сторону двери и не входил в комнату. Это обстоятельство усложнило процесс доказывания.

14 Часто упаковывание вещественных доказательств осуществляется следователями с нарушениями не только уголовно-процессуального законодательства (отсутствуют подписи следователя и понятых, не указаны дата и место изъятия и др.), но и инструкций судебно-экспертных учреждений (предметы одежды, которые принадлежат убийце и жертве, упаковываются вместе, что делает невозможным последующее выявление на этих предметах посторонних наслоений в виде волокон и микрочастиц). Причиной повреждения следов

биологического происхождения и следов на объектах органической природы может стать их упаковывание в полимерные пакеты.

15 По результатам обобщения уголовных дел установлено, что в 36,9% случаях имеют место укрывательство преступлений и умышленное искажение обстановки места события.

16 При обобщении уголовных дел установлено, что часто обнаруженные при осмотре предметы со следами рук не отмечены в протоколе осмотра или не описаны в полном объеме, не указано их местонахождение, не отмечено, каким методом и на каких предметах обнаружены следы и как они были упакованы.

17 При анкетировании 26,2% следователей отметили, что это следственное действие они проводят наиболее часто.

18 При анкетировании 56,9% следователей отметили, что это следственное действие они проводят наиболее часто.

¹⁹ Раскрытые и нераскрытые преступления [Электронный ресурс]: Статистика МВД // Министерство внутренних дел Украины. URL: <http://mvs.gov.ua>.