

за правонарушение каких-либо неблагоприятных последствий, но активное участие правонарушителя в восстановлении нарушенного правового мира.

*Дмитрий Лукьянов,  
кандидат юридических наук (г. Харьков)*

## **ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕПЦИИ СВОБОДЫ СЛОВА В ИСЛАМЕ**

Исламская концепция свободы мысли и выражения мнения имеет существенные отличия от европейской концепции, что вызывает непонимание и конфронтацию между представителями соответствующих культур.

В Исламе концепция прав человека строится на убежденности в том, что только Всевышний является автором закона и источником всех прав человека. Права человека, дарованные Аллахом, не могут в силу своего божественного происхождения быть сокращены или упразднены государством, обществом, либо отдельными людьми. Никто не имеет права видоизменять их по своему усмотрению.

Свобода мысли и слова рассматриваются как одни из фундаментальных прав мусульманина. Ислам рассматривает человека как существо наделенное Всевышним интеллектом, который необходим ему, что бы искать истину. Свободомыслие и свобода слова являются необходимыми инструментами на этом пути. С этой точки зрения совершенно не правильным является взгляд, что ислам это религия антагонистичная познанию, науке, дискуссиям и искусству. Достижения исламской науки в математике, астрономии, медицине и других сферах, в том числе заложили фундамент современной европейской и мировой науки. Допустимость разных взглядов признается даже в вопросах теологии и шариата, следствием чего является деление на суннитов и шиитов, а также на многочисленные мазхабы.

Вместе с тем считается, что с учетом ограниченных способностей человека, Аллах сам изложил некоторые истины, самостоятельное познание

которых находится, на взгляд ислама, за пределами человеческого разума и мышления. Эти догматы изложены в Коране и Сунне и являются предметом веры, а не предметом субъективной оценки человека.

Соответственно для правомерного мусульманина вопросы определенные в шариате как запретные не нуждаются в рациональном осмыслении и доказывании. Вместе с тем исламская теология на уровне доктрины старается объяснить существующие запреты. В исламе выдвигается требование к человеку использовать свободу слова и мысли там, где это приносит пользу самому человеку. А там, где эти свободы наносят вред человеку, вступает в силу запрет.

С точки зрения правовых последствий все поступки мусульманина можно разделить на пять категорий: обязательные, рекомендуемые или одобряемые, дозволенные или нейтральные, порицаемые и запрещенные.

Изображение живых существ (в виде рисованных изображений или скульптур) относится к запрещенным действиям, которые являются одним из 76 больших грехов в исламе. Этот запрет не содержится в прямой форме в Коране, а выводится из хадисов Пророка. Так в сборнике хадисов аль-Бухари сообщается, что как-то раз к Абуллаху бин Аббасу пришел один человек и сказал: «О, Абу Аббас поистине – я человек, и я зарабатываю на жизнь своими руками, делая эти изображения». Ибн Аббас сказал: «Я скажу тебе, что сам слышал от Посланника Аллаха, а он сказал». Тому, кто создал какое-либо изображение того, в чем есть живой дух, Аллах станет подвергать мучениям, пока он не вдохнет в него дух, а он не сможет сделать этого никогда». Услышав эти слова, человек глубоко опечалился. Тогда Ибн Аббас сказал ему: «Горе тебе, если ты уже этим занимаешься, но уж если и дальше хочешь заниматься этим, то тебе следует рисовать деревья и все то, в чем нет духа».

Исламская теология объясняет происхождение данной нормы запретом на уподобление Аллаху, создавшему все сущее, а так же запретом на поклонение идолам и другим Богам, которые практически всегда имели определенный художественный внешний образ. Позднее в некоторых странах, преимущественно в среде шиитов, запрет на изображение человека и животных

перестал быть строгим. Неоднозначное толкование данных норм существует в настоящее время в отношении фотографических изображений живых существ.

Аналогичная ситуация существует и в отношении изображения Пророка Мухаммеда. Для большинства мусульман такой запрет абсолютен: изображения Мухаммеда и всех остальных пророков в исламе, безусловно запрещены и считаются идолопоклонством. Пророк Мухаммед и все остальные пророки рассматриваются как безупречные и безгреховные фигуры, и поэтому не могут подвергаться никакому художественному осмыслению, особенно, если оно может привести к неуважению или к оскорблению пророка.

Важным элементом понимания гневной реакции мусульман на карикатуры Пророка является понимание роли и ограничений в исламском юморе. Ислам приветствует, когда верующий доставляет радость другим людям используя для этого юмор и шутку, но при этом нельзя выходить за границы, определенные Всевышним – шутка должна быть правдивой; нельзя ради шутки выдумывать небывлицы или пугать другого человека; не следует шутить со старшим по возрасту, с учителями, учеными, руководством, с непонимающим шуток, незнакомым между собой мужчинам и женщинам; шутка должна быть умной, адекватной ситуации, понятной окружающим, не обидной, не унижающей достоинство человека или его семьи; нельзя шутить на запрещенные темы, рассказывать пошлые истории, разглашать интимные подробности, использовать хулу и клевету.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что карикатуры на Пророка Мухаммеда нарушили множество запретов, существующих в исламе, и затронули глубинные и важные для верующих чувства. Характер и степень негативной реакции мусульман на данную ситуацию так же объясняется положениями ислама. С точки зрения ислама, он обязывает человека защищать свои убеждения и использовать, если это необходимо, силу оружия.

Сами конфликты и непонимание их причин являются следствием существенных культурных отличий между европейской и мусульманской цивилизацией. Учитывая, что мусульманам и европейцам придется сосуществовать в уже общей Европе, необходимо изучать и понимать эти культурные отличия. И в тех сферах, где возможно возникновение

существенных межрелигиозных конфликтов, необходимо применять соответствующие правовые регуляторы, в том числе запрещающие инструменты.

*Сергей Максимов,  
доктор юридических наук (г. Харьков)*

## **ОТ ВЗАИМНЫХ ОБВИНЕНИЙ К ДИАЛОГУ**

Вопрос о соотношении свободы слова и свободы религии может быть рассмотрен в рамках более широкой системы координат, т. е. как вопрос о соотношении универсальных, признанных мировым сообществом, прав человека, с одной стороны, и правом на культурную идентичность, одним из выражений которой будет идентичность религиозная – с другой. С позиций доминирующего либерального в своей основе мировоззрения вопрос о культурной и религиозной идентичности человека решается с позиций признания его одним из индивидуальных прав. Отсюда становится ясным, что никакие притязания на идентичность не могут нарушать право как законы данной страны и как права других людей, а в первую очередь, фундаментальное право на жизнь. Поэтому никакие насильственные, а тем более, террористические действия недопустимы по мотиву защиты религии (во всяком случае, в современном обществе). Принцип свободы слова производный по своим духовно-историческим истокам от принципа свободы совести, или свободы религии. Отрицая второй, мы не можем не прийти и к отрицанию первого.

Эта фундаментальная метафизическая проблема может быть рассмотрена и в ином, более конкретном и актуальном ключе: как вопрос о допустимости или недопустимости оскорбительных для чувств верующих высказываний в адрес исповедуемой ими религии или ее авторитетов. Здесь же мы сталкиваемся с различными представлениями о границах допустимого в выражении свободы слова применительно к оценке религиозных традиций.