

## ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Законодательство Украины оперирует понятиями правовых режимов, которые предоставляются иностранным юридическим и физическим лицам. Их внедрение в правовую действительность подкреплено целым рядом международных соглашений, которые Украина стала активно заключать в последнее время. Однако четкого определения содержания этих понятий нет, что является препятствием как для применения этих правовых категорий, так и для планирования внешнеэкономической концепции их регулирования.

Анализ внутреннего и международного законодательства и внешнедоговорной практики позволяет сделать вывод о применении таких правовых режимов для регулирования отношений с иностранным элементом (иностранными юридическими и физическими лицами). Это, как правило, режим наибольшего благоприятствования, национальный и специальный режим.

Рассмотрим *национальный режим*. Иностранным юридическим и физическим лицам предоставляется такой статус, который имеют граждане и юридические лица Украины. Национальный режим вводится в правовую действительность двумя путями: посредством закрепления его в законах и международно-правовых договорах.

В целом следует сказать, что Украина относится к применению национального режима крайне избирательно, в этом есть определенная целесообразность.

В законодательстве Украины применяется также *режим наибольшего благоприятствования*. Многие десятилетия он выступает одним из важнейших правовых институтов осуществления международных торгово-экономических связей. Термин “наибольшее благоприятствование” используется в документах и литературе в сочетании с выражениями “принцип”, “оговорка” (“клаузула”), “режим”. Каждое из этих словосочетаний означает самостоятельное понятие. Термин “принцип наибольшего благоприятствования” имеет условный характер и подразумевает обобщение многочисленных договорных норм, широко используемых в практике государств. Отдельно взятую норму или совокупность норм, предписывающих предоставление условий наибольшего благоприятствования, назы-

вают “оговоркой о наиболее благоприятствуемой нации”. Совокупность прав и обязанностей, распространяемых на основе этой оговорки, образует “режим наибольшего благоприятствования”.

В оговорке о наибольшем благоприятствовании закрепляется обязательство бенефицирующего государства распространить на государство-бенефициария режим не менее благоприятный, нежели режим, предоставляемый любому третьему государству, а также определяются его область применения и перечень исключений. Оговорка о наиболее благоприятствуемой нации не раскрывает конкретного содержания режима наибольшего благоприятствования. Она имеет отсылочный характер, т.е. является правовым основанием для требования предоставить режим наибольшего благоприятствования, содержание которого каждое государство устанавливает самостоятельно.

В международной практике различают такие виды оговорок о наиболее благоприятствуемой нации: одностороннюю, двустороннюю и многостороннюю. Поскольку одним из характерных признаков предоставления режима наибольшего благоприятствования на современном этапе является взаимность, наиболее распространенным правовым актом, содержащим оговорку о наибольшем благоприятствовании, служит двусторонний договор.

В зависимости от характера взаимности при предоставлении режима наибольшего благоприятствования различают безусловную оговорку. Первая предполагает автоматическое и безвозмездное распространение режима наибольшего благоприятствования. Однако даже в тех случаях, когда в тексте оговорки отсутствует непосредственное указание на ее безусловный характер, последний презюмируется, если не предусмотрено иное. Наряду с безусловной оговоркой в практике известны несколько разновидностей условных оговорок.

Режим наибольшего благоприятствования предоставляется бенефицирующим государством государству-бенефициарию, лицам или вещам, находящимся в определенной связи с ним, не менее благоприятный, нежели режим, распространяемый бенефицирующим государством на третьи государства, лица или на вещи, находящиеся в той же связи с ними.

В ряде стран высказывается мнение о том, что наибольшее благоприятствование не может рассматриваться как вид правового режима, а представляет собой широко распространенную оговорку, которая включается в международные договоры с целью воспрепятствовать дискриминации. При этом основным аргументом слу-

жит отсылочный характер оговорки о наибольшем благоприятствовании, которая не определяет конкретное содержание режима. Исходя из этого в случае предоставления третьему государству национального режима режим наибольшего благоприятствования становится автоматически тождествен национальному (4, с. 178).

В торгово-экономических отношениях используются и другие (помимо национального и наибольшего благоприятствования) разновидности правовых режимов, например, преференциальный режим для развивающихся стран, режим, предоставляемый в рамках таможенного союза и др. (1, с. 99).

Применение режима наибольшего благоприятствования предполагает определение условий, при наличии которых возникают, приостанавливаются и прекращаются права в силу оговорки о наиболее благоприятствуемой нации. Для приведения в действие безусловной оговорки о наибольшем благоприятствовании необходимо наличие двух элементов: а) оговорки, содержащейся в действующем документе; б) предоставления льгот третьему государству. В случае обусловленной оговорки необходим третий элемент — выполнение государством-бенифициарием условия, указанного в клаузуле.

В современных условиях режим наибольшего благоприятствования практически не применяется без ограничений, которые в каждом случае специально указываются в соответствующей оговорке. К ним относят изъятия для приграничной торговли (“соседская оговорка”), преференций в пользу развивающихся стран, таможенных союзов. Сюда же относят и свободные экономические зоны.

Одним из наиболее часто встречающихся исключений является “соседская оговорка”. Также особое значение имеют преференции в пользу развивающихся стран. “Юридическое равенство, предполагаемое клаузулой о наиболее благоприятствуемой нации, — пишет Ф. Гарсия-Амадор, — будучи установленным между экономически неравными странами, неизбежно приводит к получению больших преимуществ более сильной страной” (2, с. 65).

Следует охватить вниманием и такой новый для правовой действительности Украины вид режима как *специальный режим*. Его теоретическое несовершенство приводит к определенным трудностям в применении на практике, ибо какого-либо конкретного определения его содержания нет. Но на данный момент поставлен такой круг вопросов, который необходимо отработать в ближайшем будущем, ибо значимость специального режима для нынешней внешнеэкономической доктрины Украины очень велика. Специаль-

ный режим в определенной степени может совпадать с национальным режимом. В этом ключе необходимо провести разграничения их содержания. Специальный режим может совпасть и с преференциальным. Необходимо четко установить, по сравнению с каким режимом он является преференциальным — с национальным или с режимом наибольшего благоприятствования; имеет ли право вообще на существование специальный режим. Существует также много других вопросов, касающихся статуса специального режима. На сегодняшний день в Украине принят закон “Об общих основаниях создания и функционирования специальных (свободных) экономических зонах” от 13 октября 1992 г. (3), который можно толковать как первое законодательное признание действия на территории нашего государства специального режима в виде специальной (свободной) экономической зоны. По данному кругу вопросов в Украине еще не наработано достаточно теоретического и практического опыта.

**Список литературы:** 1. Богословский М.М. Международное частное право. - М.: Междунар. отношения, 1994. 2. Garcia-Amador F. Universalism and regionalism in international economic and trade law: The experience of Latin America/International economic and trade law: Universal and regional integration. Leyden, 1976. 3. Об общих основаниях создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон: Закон Украины//Ведом. Верх. Совета. - 1992. - № 50. - Ст. 676. 4. Советский ежегодник международного права — Soviet year-book of international law/Сов. асоц. междунар. права. - М.: Наука, 1986.

Л.И. Суровская

## **ПОЛНАЯ МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННОЕ УВОЛЬНЕНИЕ ИЛИ ПЕРЕВОД НА ДРУГУЮ РАБОТУ**

Полная материальная ответственность возлагается на должностных лиц, виновных в незаконном увольнении или переводе на другую работу. Основанием для возложения материальной ответственности на должностное лицо является оплата незаконно уволенному или переведенному работнику за время вынужденного прогула или выполнения нижеоплачиваемой работы. Согласно ст. 134 КЗоТ Украины суд обязывает должностное лицо, виновное в незаконном увольнении или незаконном переводе, возместить ущерб, причиненный предприятию, учреждению или организации. Такая обязанность возлагается, если увольнение или перевод произведены с нарушени-