

В. В. Зуй
Харьков

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ БОРЬБЫ С АДМИНИСТРАТИВНЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ В ОБЛАСТИ ТОРГОВЛИ

В ряде законов и правительственных актов определены неотложные меры, направленные на стабилизацию в ближайшее время ситуации на потребительском рынке, устранение дефицита товаров первой необходимости и услуг. Намечены задания по ускоренному наращиванию производства товаров народного потребления и услуг с целью обеспечения опережающего роста товарных фондов по сравнению с денежными доходами. С целью коренного улучшения положения в торговле объем производства товаров следует довести в 1990 г. до 55-60 млрд р. Больше внимания необходимо уделять всем аспектам улучшения торгового обслуживания населения, расширению товарооборота, который в первом полугодии 1989 г. составил 192,2 млрд р. (101,9% к плану). Однако по-прежнему остро ощущается дефицит многих видов товаров, на низком уровне находятся организация и культура торговли, работа предприятий общественного питания.

Совершенствование торгового обслуживания, снятие определенной напряженности неразрывно связаны с неукоснительным соблюдением действующих правил торговли всеми без исключения работниками этой важной отрасли народнохозяйственного комплекса и гражданами. Выполнение предписаний правил обеспечивается посредством использования разнообразных организационно-правовых, экономических, воспитательных и иных взаимосвязанных средств. Среди правовых средств важная роль отводится административно-правовым, в частности привлечение нарушителей правил торговли к административной ответственности, которая установлена республиканскими кодексами об административных правонарушениях (ст. ст. 155-161, 163, 168, 172 КоАП Украины; ст. ст. 146-152, 155, 170 КоАП России). Анализ и обобщение административно-юрисдикционной практики по делам о нарушениях правил торговли (работы административных комиссий, инспекций рабочего контроля, народных судей, органов милиции) убедительно показывают, что, несмотря на применяемые меры административного воздействия, количество нарушений правил торговли (общих, торговли спи-

ртными напитками, на колхозных рынках и др.) в городской местности не сокращается, а в определенные периоды (например, осенью, в условиях развернутой торговли овощами и фруктами) возрастает. В последнее время наблюдается рост мелкой спекуляции, торговли промышленными товарами с рук в неустановленных местах, продажи товаров со складов (баз), подсобных помещений предприятий (организаций) торговли и общепита.

Нарушения правил торговли обусловлены рядом причин. Прежде всего это постоянный дефицит ряда продовольственных и промышленных товаров, неудовлетворительная организация торгового обслуживания, формальная постановка и неэффективность ведомственного контроля в системе торговли и общепита, серьезные пробелы в воспитательной работе среди продавцов, киоскеров, заведующих секциями и магазинами, подсобных рабочих. Трудовые коллективы ряда предприятий торговли, руководствуясь групповыми интересами, зачастую берут под защиту провинившихся работников, выискивают оправдательные мотивы их противоправного поведения, ограничиваются применением к нарушителям мягких мер воздействия. Непоследовательно и компанейски ведется работа сотрудниками милиции и администрации рынков, членами ДНД со спекуляцией и торговлей с рук в неустановленных местах. Безнаказанность порождает у нерадивых работников торговли, спекулянтов вседозволенность и как следствие — новые правонарушения. Изложенные причины и условия, способствующие совершению административных правонарушений в области торговли, подтверждают анализ административно-юрисдикционной практики*, обобщения мнений сотрудников Госторгинспекции, торговых работников, общественных контролеров, а также содержания публикаций в местной печати.

Необходимо отметить и тот факт, что некоторые нормы об административной ответственности за нарушение правил торговли (содержащиеся, например, в ст. ст. 155-156, 168 КоАП Украины) характеризуются расплывчатыми предписаниями, что порождает сложности в ходе их реализации, особенно при квалификации правонарушений. Кроме того, санкции отдельных статей (размеры штрафов) нельзя признать эффективными. Не случайно поэтому к нарушителям, работникам торговли, зачастую применяются не административные, а дисциплинарные меры воздействия, которые, как показывает практика, более действенны, особенно с позиций пресечения правонарушений и их профилактики. Слабая эффективность борьбы с нарушениями правил торговли обусловлена недостатками в деятельности органов (должностных лиц), рассматривающих дела, отступлениями от общих правил наложения административных взысканий, а также тем, что часть постановлений о примене-

* Имеется в виду материалы дел, рассмотренных в 1989 г. административными комиссиями, комиссиями по борьбе с пьянством, начальниками органов внутренних дел, народными судьями г. Харькова и ряда районов Харьковской области.

нии взысканий попросту не исполняется. Заметим, что и органы прокуратуры еще в неполной мере используют свои полномочия по надзору за соблюдением законодательства об административной ответственности в области торговли.

С целью активизации борьбы с административными правонарушениями в области торговли 27 апреля 1989 г. внесены существенные изменения и дополнения в ряд статей гл. 12 КоАП Украины**. Статья 155 («Нарушения правил торговли») дополнена ч. 2, предусматривающей административную ответственность за продажу товаров со складов, с баз, подсобных помещений предприятий (организаций) торговли или общественного питания, а также за припрятывание их работниками товаров от покупателей. Введена административная ответственность за торговлю с рук в неустановленных местах промышленными товарами (ч. 2 ст. 160 КоАП Украины). Существенно усилена административная ответственность за мелкую спекуляцию и особенно заповторность данного правонарушения (ст. 157 КоАП Украины дополнена ч. 2, изменена санкция ч. 1). Установлена административная ответственность за незаконную продажу гражданами товаров или других предметов, не произведенных ими, по ценам, превышающим действующие государственные розничные цены (ст. 160² КоАП Украины). Таким образом, ограничивается ответственность за мелкую спекуляцию, преследующую цель наживы (ныне ее размер не должен превышать сто рублей), и обычную продажу гражданами товаров и иных предметов по ценам, которые превышают государственные. Представляется, что это позволит более четко и обоснованно квалифицировать действия, подпадающие под мелкую спекуляцию и незаконную продажу гражданами товаров или иных предметов, получившую довольно широкое распространение. Разумеется, что в связи с указанными изменениями и дополнениями, внесенными в гл. 12 КоАП Украины, уточнениям подвергся и ряд других статей (221, 255, 262, 268, 277, 294, 313). Однако усилением административной ответственности за наиболее распространенные нарушения в области торговли ограничиваться не следует. Практика настоятельно требует внесения существенных поправок в ч. 1 ст. 155, которая предусматривает ответственность в виде предупреждения или штрафа (в размере до тридцати рублей), налагаемых на работников предприятий торговли и общественного питания за нарушение правил торговли. Известно, что такие правила содержат сотни предписаний, касающихся всех видов торговли. Между тем нарушаются лишь отдельные их требования, запрещающие, например, обман покупателей (обмеривание, обвешивание, обсчет, завышение розничных цен и т. п.). Целесообразно поэтому в ч. 1 ст. 155 заменить общую формулировку указанием на конкретные противоправные действия торговых работников, которые влекут административную ответственность. Иные нарушения правил (например, несоблюде-

* Ведомости Верховного Совета УССР. 1989. № 19. Ст. 182.

ние режима работы торговых предприятий, грубость их работников, создание очередей, иных неудобств для покупателей и т. п.) должны преследоваться в дисциплинарном порядке. Следует также в ч. 1 ст. 155 повысить размеры штрафа с последующим его разграничением применительно к должностным лицам и иным работникам торговли.

С начала 1989 г. с целью улучшения работы предприятий и организаций (объектов) торговли, справедливого удовлетворения потребностей населения в товарах и услугах, обеспечения установленного порядка их реализации и оплаты, защиты прав и интересов граждан функционирует возрожденный рабочий контроль профсоюзов. Его основная задача состоит в предупреждении нарушений в сфере услуг, решительной борьбе с фактами обмана потребителей, укрытия товаров и продуктов, спекуляции ими, хищений, порчи и потерь материальных ценностей и других посягательств на собственность, наносящих ущерб интересам трудящихся. Положение о рабочем контроле утверждено Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1989 г.* Рабочий контроль осуществляется инспекциями советов профсоюзов, комиссиями рабочего контроля профсоюзных комитетов предприятий, учреждений, организаций. Инспекции рабочего контроля получили возможность направлять материалы о нарушениях правил торговли административным комиссиям, а комиссии рабочего контроля — вносить на рассмотрение инспекций предложения о привлечении нарушителей к ответственности.

Материалы практики и сообщения средств массовой информации о деятельности инспекций и комиссий рабочего контроля показывают, что эти общественные формирования при надлежащей организации их деятельности представляют собой эффективное средство пресечения и предупреждения негативных явлений в торговом обслуживании, претворения в практику принципов социальной справедливости. Однако функционирование многих инспекций и комиссий рабочего контроля наталкивается на активное противодействие со стороны не только работников магазинов, баз, предприятий торговли, но и должностных лиц органов управления торговлей и даже исполкомов. По материалам инспекций и комиссий не всегда применяются административные меры к нарушителям. Не везде еще налажено тесное взаимодействие рабочего контроля с комиссиями Советов народных депутатов, правоохранительными органами и органами народного контроля, комсомольскими организациями, советами ветеранов, женсоветами, обществами потребителей. Многие рабочие контролеры оказались не подготовленными к этой общественной деятельности ввиду отсутствия должной квалификации, слабой осведомленности о специфике торгового обслуживания, своих полномочиях и методах контроля. В связи с предоставлением инспекциям рабочего контроля определенных административных полномочий необходимо внести поправки в ст. 255 КоАП Украины.

*Ведомости Верховного Совета СССР. 1989. № 21. Ст. 165.

Активизация борьбы с административными правонарушениями в области торговли во многом зависит от неукоснительного соблюдения административно-юрисдикционными органами правил наложения административных взысканий и принципов производства, от обеспечения законности, надлежащей организации систематического контроля, эффективности прокурорского надзора при применении мер воздействия за административные правонарушения. Большое значение приобретает последовательное осуществление мероприятий государственных органов, общественных организаций и трудовых коллективов по предупреждению административных правонарушений в области торговли, выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению, по воспитанию граждан в духе высокой организованности и дисциплины, строгого соблюдения законов.