

В. С. Венедиктов, канд. юрид. наук,
Харьков

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Создание правового демократического государства призвано обеспечить верховенство закона во всех сферах жизни общества, а особенно в сфере труда. Любое правовое государство начинается, как известно, с уважения к закону. Уважение к закону зарождается прежде всего с конкретной, персональной, ощутимой ответственности для тех кто нарушает закон и поучительной для тех, кто собирается его нарушить. Но это отнюдь не свидетельствует о необходимости ужесточения правовой политики, об усилении карательной функции государства посредством права. Речь идет о создании эффективно функционирующего механизма юридической ответственности, который бы в первую очередь не давал возможности нарушить правовые предписания в процессе труда, т. е. действовал позитивно, а потом негативно по отношению к работнику, собственнику или уполномоченному им органу, нарушающим правовые предписания и не выполняющим своих трудовых обязанностей.

Одним из видов юридической ответственности, имеющих место в сфере труда, является административная ответственность должностных лиц за нарушение норм трудового законодательства. Исследуя административную ответственность И. А. Галаган пришел к выводу о том, что административная ответственность должностных лиц является самостоятельным видом юридической ответственности [2]. Не оспаривая данного вывода, следует отметить, что действительное значение административной ответственности должностных лиц очень велико при формировании демократического общества и становлении правового государства. Это проявляется не только в сфере государственного управления, но и в сфере труда, где нарушение правовых предписаний должностными лицами все еще имеет место. Однако, не все должностные лица могут быть субъектами административной ответственности, а только те, кому специально вменено в служебную обязанность проведение соответствующих предписаний в жизнь, выполнение определенного рода трудовых обязанностей. К таким должност-

ным лицам относятся руководящие работники предприятий, организаций и их подразделений, осуществляющие организационно-распорядительные функции, предполагающие управление людьми в процессе труда. Для них характерны нарушения правил об охране труда, техники безопасности, производственной санитарии, невыполнение предписаний правовой и технической инспекции труда и т. д. Возможность наступления административной ответственности должностных лиц за нарушение законодательства о труде предусмотрена статьей 265 КЗоТ Украины и рядом других нормативных актов. В качестве примера можно привести статью 188¹ Кодекса об административных правонарушениях (в редакции от 14 мая 1990 г.) [1], которая гласит, что невыполнение должностным лицом, пользующимся правом приема на работу и увольнения, распоряжения исполнительного комитета местного Совета народных депутатов или постановления комиссии по делам несовершеннолетних либо решения иного органа о трудоустройстве лиц, обеспечение работой которых в соответствии с законодательством возложено на эти органы — влечет наложение штрафа до ста рублей. Данная правовая норма непосредственно связана с трудовым правом и ее место должно быть в трудовом законодательстве. Конечно, ее необходимо привести в соответствие с реалиями сегодняшнего дня и дополнить другими основаниями, которые могут иметь место при реализации права на труд.

Административная ответственность должностных лиц в сфере трудовых правоотношений имеет двойственный характер. С одной стороны, должностные лица отвечают за нарушение своих административно-правовых обязанностей, с другой — за нарушение трудовых обязанностей и привлекаются к административной ответственности органами, с которыми они не состоят в трудовых правоотношениях. Разбросанность, а порой даже противоречивость норм, регулирующих административную ответственность в трудовых правоотношениях затрудняет их эффективное применение, ослабляет воспитательную роль по предупреждению административных проступков. Например, правовые и технические инспекторы труда могут привлечь должностное лицо к административной ответственности за нарушение трудового законодательства. Однако, конкретные нарушения трудового законодательства, за которые можно привлечь к административной ответственности и меры взыскания изложены в специальных Положениях об этих органах, мало доступных для широкого круга должностных лиц. Следовательно, большинство должностных лиц не знают о возможных случаях наступления административной ответственности, которая, естественно, не оказывает на них воспитательного воздействия.

В юридической литературе уже отмечалось, что многие нарушения трудового законодательства со стороны должностных лиц остаются безнаказанными (3). Конечно, такое положение можно объяснить и существовавшей административно-командной системой уп-

равления, политическим и правовым режимом, существовавшим в стране. Но и нельзя снимать с повестки дня вопрос, связанный с несовершенством правовых норм об ответственности, недостаточной их конкретизацией и отсутствием их широкой популяризации.

Совершенствование правовых норм неразрывно связано с выяснением способности и пригодности этих норм оказывать целенаправленное влияние на трудовые отношения, с разработкой системы показателей такой способности и уяснения причин, обуславливающих недостаточную эффективность их действия. Именно от качества и своевременности правовых норм, их пригодности для решения назревших социальных проблем во многом зависит организованность и прогрессивное развитие общества, демократизм и законность в сфере труда, духовное обогащение и расцвет личности. Поэтому, при разработке нового Трудового кодекса Украины, важно обратить внимание и прямо в нем отразить, кто вправе привлекать должностных лиц к административной ответственности и какие меры ответственности следуют за тем или иным нарушением законодательства о труде. Порядок же привлечения к административной ответственности, процедура ее реализации должны регулироваться нормами административного права. Такое положение не только повысит эффективность административной ответственности, но и резко усилит ее превентивное значение в регулировании трудовых отношений и соблюдении законодательства о труде.

Список литературы: 1. *Ведомости* Верховного Совета УССР. 1990. № 22. Ст. 367; 2. *Галаган И. А.* Административная ответственность в СССР. Воронеж, 1970. С. 225; 3. *Иванов С. А., Лившиц Р. З.* Личность в советском трудовом праве. М., 1982. С. 211—214.