

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП УЧАСТИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ
В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Социалистическая демократия постоянно находится в процессе развития и непрерывного обогащения своего содержания. Это исторически закономерный процесс, соответствующий объективным условиям и направляемый партией. «КПСС считает, — подчеркивается в Новой редакции Программы КПСС, — что на современном этапе стратегическая линия развития политической системы общества состоит в совершенствовании советской демократии, все более полном осуществлении социалистического самоуправления народа на основе активного и действенного участия трудящихся, их коллективов и организаций в решении вопросов государственной и общественной жизни» [2, с. 158].

Социалистический демократизм реально воплотился, в частности, в принципах гражданского судопроизводства, которые, как правильно отмечалось в юридической литературе, соответствуют природе социалистических общественных отношений, социалистическому правосознанию и советскому праву [7, с. 128].

С развитием нашего общества и государства отдельные демократические принципы правосудия претерпели качественные изменения. Поэтому в Конституции СССР и конституциях союзных и автономных республик уточнено содержание ряда принципов, они получили более четкое и развернутое выражение, а некоторые сформулированы и закреплены впервые. С данным обстоятельством связано то, что после принятия Конституции СССР активизировалась научная разработка принципов правосудия общенародного государства [7, с. 128; 8, с. 202—208; 12, с. 91—94].

Вместе с тем отметим тот факт, что до настоящего времени еще не получила надлежащей научной интерпретации ст. 162 Конституции, которая впервые закрепила принцип участия представителей общественных организаций и трудовых коллективов в судопроизводстве по гражданским и уголовным делам.

Большинство авторов правильно трактуют положение ст. 162 Конституции СССР как принцип гражданского и уголовного судопроизводства [8, с. 203; 12, с. 91—94]. Однако отдельные авторы утверждают, что представители общественных организаций и трудовых коллективов не участвуют по всем гражданским делам, и это не влияет на правосудность судебных решений [14, с. 141—143]. Думается, что с таким ограниченным, уз-

коюридическим пониманием принципов судопроизводства согласиться нельзя.

Правовые принципы, как подчеркивает С. С. Алексеев, выражают основы права, закрепляемые в нем закономерности общественной жизни [4, с. 102]. Это относится и к принципам процессуальных отраслей права, в том числе и гражданско-процессуального. На процессуальных отношениях отражаются характер политической системы, степень ее демократизма [11, с. 61].

Гражданское судопроизводство, как известно, в соответствии со своими задачами осуществляет наряду с охранительной предупредительную и воспитательную функции. Поэтому привлечение общественности к рассмотрению гражданско-правовых споров — важное средство усиления воспитательного воздействия правосудия по гражданским делам. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал огромное воспитательное значение судов. Критикуя Наркомюст за недостаточное внимание к воспитательной роли судебной деятельности, он писал: «Воспитательное значение судов громадно. Где у нас забота об этом? Где учет реальных результатов? Этого нет, а это азбука всей юридической работы» [1, т. 44, с. 397].

Свидетельством закономерного процесса дальнейшей демократизации правосудия, усиления его воспитательно-предупредительной функции явилось закрепление в ст. 162 Конституции СССР принципа участия представителей общественных организаций и трудовых коллективов в судопроизводстве по гражданским и уголовным делам. В этой связи, исследуя эффективность действующего гражданско-процессуального законодательства об участии представителей общественности в судебном разбирательстве и перспективы его совершенствования, необходимо прежде всего решить вопрос о природе данного принципа. «...Для применения разумных постановлений, — указывал В. И. Ленин, — нужны судьи, не сведенные на положение простых чиновников, нужно участие представителей общества в суде и общественного мнения — в обсуждении дела» [1, т. 4, с. 405].

Из ленинского положения следует вывод о том, что принцип участия представителей общественных организаций и трудовых коллективов необходимо рассматривать как специфическую форму проявления общественного мнения. В постановлении ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» содержится требование ко всем руководителям, партийным, общественным организациями «особое внимание уделять глубокому и всестороннему изучению общественного мнения», «уважать мнения членов трудового коллектива» [3, с. 11].

В философской и юридической литературе высказаны различные точки зрения на сущность общественного мнения. Боль-

шинство философов и юристов склоняются к тому, что общественное мнение следует выводить из известных форм общественного сознания. Так, Е. Л. Бонк под общественным мнением понимает «своеобразное состояние общественного сознания, одну из его форм, не имеющую строго определенного предмета отражения» [5, с. 41]. Примерно так же трактуют общественное мнение и авторы «Краткого словаря по философии» [10, с. 224]. Прав, на наш взгляд, Ю. М. Грошевой, который пишет, что «общественное мнение — это массовое суждение различных коллективов, содержащее в себе оценку дискуссионных явлений общественной жизни и требования практической реализации оценок» [9, с. 145].

Приведенные положения о понятии и структуре общественного мнения подчеркивают необходимость решения вопроса о закреплении в процессуальном законодательстве правила об обязательном участии по ряду гражданских дел представителей общественных организаций и трудовых коллективов, а также дачи рекомендаций о более широком его использовании при отправлении правосудия в общенародном государстве.

Вопрос о функциях общественного мнения в правосудии весьма важен как для общей характеристики принципа участия представителей общественных организаций и трудовых коллективов в гражданском судопроизводстве, так и для оценки эффективности законодательства, решения вопроса о процессуальной правосубъектности представителей общественности.

Думается, что о функциях общественного мнения необходимо говорить в двух аспектах. Во-первых, как о социальном феномене. Здесь общественное мнение выполняет регулирующую, оценочную, воспитательную, контролирующую, консультирующую, аналитическую и информационную функции [6, с. 34]. Во-вторых, как о юридическом феномене, свойственном определенной сфере правового регулирования, в частности, правосудию по гражданским делам. В данном случае функции общественного мнения определяются тем, что право, являясь регулятором социалистических общественных отношений, закрепляет функционирование общественного мнения в правовой форме, тесно связанной с целями правового регулирования и задачами гражданского судопроизводства. Эти функции сводятся, полагаем, к следующим: информативной, правовоспитательной, превентивной и контрольной.

Многообразные функции общественного мнения в гражданском судопроизводстве позволяют сделать и другой вывод: процессуальная правосубъектность представителей общественных организаций и трудовых коллективов в гражданском судопроизводстве нуждается в дальнейшем нормативном расширении. Общественное мнение может оказать реальное влияние на разрешение гражданского дела в суде при условии, что его носители — общественные организации и трудовые коллективы —

являются субъектами права, наделены гражданской процессуальной правоспособностью.

Таким образом, изложенное свидетельствует об актуальности рассматриваемой проблемы и перспективности ее научной разработки для теории и практики гражданского процесса, особенно в свете Закона о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. *Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза.*—М., 1986. 3. *О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы.* Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. М., 1979. 4. *Алексеев С. С.* Проблемы теории права. В 2-х. Свердловск, 1972, т. 1. 5. *Бонк Е. Л.* Общественное мнение и эффективность юридической нормы//Правоведение. 1979. № 5. С. 41—44. 6. *Ганчев Д.* Изучение и формирование общественного мнения. М., 1983. 7. *Кац С. Ю., Комаров В. В.* Развитие принципов советского гражданского судопроизводства в Конституции СССР 1977 г.//Проблемы социальности. 1979. Вып. 4. с. 125—134. 8. *Конституционные основы правосудия в СССР.* М., 1981. 9. *Конституционные основы советской социалистической демократии.* Х., 1982. 10. *Краткий словарь по философии.* М., 1982. 11. *Сабо И.* Основы теории права. М., 1974. 12. *Семенов В. М.* Конституционные принципы гражданского судопроизводства. М., 1982. 13. *Соотношение материального и процессуального права*//Труды ВЮЗИ. М., 1980.

Поступила в редколлегию 12.10.84.

М. В. БУРОМЕНСКИЙ, канд. юрид. наук

Харьков

СССР И ЭФФЕКТИВНОЕ ВЕДЕНИЕ ПЕРЕГОВОРОВ О РАЗОРУЖЕНИИ

Одной из первых задач, стоящих перед нашим государством со дня его существования, стало провозглашенное Декретом о мире обеспечение прочного демократического мира. Борьба за разоружение — главный конституционный принцип внешней политики Советского Союза. Внешняя политика СССР направлена на достижение всеобщего и полного разоружения (ст. 28).

В декабре 1917 г. В. И. Ленин отмечал: «Теперь борьба за мир начата. Борьба эта трудна. Кто думал, что мира достигнуть легко, что стоит только лишь заикнуться о мире, и буржуазия поднесет его нам на тарелочке, тот совсем наивный человек» [1, т. 35, с. 116]. Эти слова актуальны и сегодня. Социалистические страны во главе с СССР ведут неустанную борьбу за достижение скорейшего прогресса в деле ограничения вооруже-