

ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

Рассмотрение и расширение судом гражданских дел — одна из форм государственной деятельности по защите прав и законных интересов граждан и социалистических организаций. В соответствии со ст. 57 Конституции СССР советские граждане имеют право на судебную защиту от посягательств на честь и достоинство, жизнь и здоровье, личную свободу и имущество. После принятия Конституции 1977 г. интерес к исследованию форм реализации права на судебную защиту значительно возрос. Причем мнения ученых-процессуалистов по этому вопросу разделились. Под формой реализации права на судебную защиту, например, А. Н. Кожухарь подразумевает обращение заинтересованного лица в суд [3, с. 26]. Е. Г. Пушкар также считает, что при нарушении субъективного материального права у заинтересованного лица возникает право на судебную защиту, а способом реализации такого права является обращение заинтересованного лица в суд [4, с. 8].

По поводу изложенных позиций следует заметить, что обращение в суд первой инстанции заинтересованного лица — основная, но не единственная форма реализации права на судебную защиту. Как видно, ею не охватываются способы и средства судебной защиты интересов ответчика и других лиц, участвующих в деле. Кроме того, судебная защита законных прав и интересов возможна и в порядке уголовного судопроизводства [1, с. 38].

Таким образом, утверждение о том, что право на судебную защиту реализуется лишь путем обращения в суд, носит односторонний характер. И не случайно некоторые ученые полагают, что существуют несколько форм реализации этого права. Так, М. С. Шакарян считает, что судебной защитой охватывается возможность обращения не только в суд первой, но и кассационной инстанции, возбуждения дела по вновь открывшимся обстоятельствам, а также реализации судебного решения. С момента возбуждения производства по пересмотру судебных постановлений в порядке судебного надзора также реализуется право на судебную защиту. Этим правом обладают как истцы, заявители, так и ответчики, третьи лица и заинтересованные лица в неисковых производствах [5, с. 34].

Соглашаясь в принципе с приведенной точкой зрения, уточним, что лица, не являющиеся субъектами права на обращение в суд, также, как и заявители, пользуются правом на судебную защиту. Вместе с тем формы реализации ими такого права отличаются от форм реализации истцом права на судебную защиту. Право ответчика на судебную защиту закреп-

лено в форме материально-правовых и процессуально-правовых возражений, а также в форме предъявления встречного иска. Возражая против иска, ответчик опровергает его фактическое и правовое основание, добиваясь тем самым защиты своего оспариваемого права или охраняемого законом интереса. Как процессуально-правовые, так и материально-правовые возражения по существу направлены против иска, против его удовлетворения. Если материально-правовые возражения ответчика обоснованны, в удовлетворении иска должно быть отказано. Народными судами Харьковской области в 1980—1985 гг. было рассмотрено 33 дела о незаконной охоте и уничтожении рыбных запасов. При этом иски удовлетворены только в 16 случаях. Отказ в удовлетворении исков в остальных случаях был мотивирован отсутствием доказательств, подтверждающих вину ответчиков в уничтожении рыбных запасов или нарушении правил охоты. Правомерные отказы в удовлетворении таких исков и явились способами судебной защиты прав ответчиков.

Если процессуально-правовые возражения аргументированы и обоснованы, процесс будет прекращен или же заявление останется без рассмотрения [2, с. 114].

В большинстве случаев встречный иск предъявляется против первоначального. Ответчик в данной ситуации добивается отклонения требований истца. Предъявление встречного иска дает возможность путем совместного рассмотрения его с первоначальным более полно учесть правовые отношения сторон, сократить затраты средств и времени на осуществление правосудия. Удовлетворение встречного иска исключает полностью или частично удовлетворение требования истца.

Праву истца на судебную защиту соответствует обязанность суда при наличии определенных предпосылок принять заявление, рассмотреть его и вынести законное и обоснованное решение или иное постановление. Праву ответчика на судебную защиту корреспондируется обязанность суда исследовать его материально-правовые или процессуально-правовые возражения либо рассмотреть встречный иск по существу, что также должно найти соответствующее закрепление в судебном постановлении. Таким образом, судебное решение или определение фиксирует результат реализации субъектами спорного правоотношения права на судебную защиту.

Право на судебную защиту принадлежит не только сторонам и третьим лицам в исковом производстве, но и заявителям, административным органам и заинтересованным лицам в делах неискового производства. Обращение в суд за защитой субъективного права или охраняемого законом интереса — форма реализации права на судебную защиту заявителей; в возражениях заинтересованных лиц реализуется их право на судебную защиту. Судебным решением закрепляется ре-

зультат реализации права на судебную защиту. Так, при вынесении решения об удовлетворении жалобы на действия административного органа по поводу наложения административного взыскания суд тем самым защищает права гражданина в области административных правоотношений. Анализ результатов рассмотрения народными судами Украинской ССР жалоб на действия административных органов показывает, что процент удовлетворения жалоб достаточно высок. Удовлетворение судами такого рода жалоб за последние 8 лет составило от 65 до 75 % от общего числа рассмотренных судами жалоб. При рассмотрении жалоб судами были установлены факты незаконного привлечения граждан к административной ответственности, в связи с чем выносились решения об удовлетворении жалоб. Полномочие суда по удовлетворению жалобы и следует считать способом защиты прав граждан от незаконных действий административных органов.

Отказывая в удовлетворении жалобы, суд тем самым подтверждает законность и обоснованность действий административного органа по привлечению гражданина к административной ответственности.

В делах о взыскании с граждан недоимки по налогам, самообложению сельского населения и государственному обязательному страхованию право на обращение в суд принадлежит финансовому или страховому органу. Однако в процессе рассмотрения заявления суд должен проверить: имеются ли законные основания для взыскания с гражданина платежа; соблюден ли соответствующим органом установленный законом порядок привлечения гражданина к платежу; приняты ли во внимание органами взыскания льготы, которыми имеет право пользоваться гражданин. Если требования о взыскании недоимки будут признаны судом законными, постановляется решение об изъятии у недоимщика имущества согласно представленному в суд акту описи. Если суд установит незаконность такого требования, он отказывает в его удовлетворении. В обоих случаях результат реализации субъектами спорного правоотношения права на судебную защиту воплощается в акте правосудия.

Аналогичный вывод вытекает из анализа норм гражданского процессуального права, регулирующих порядок рассмотрения дел особого производства. Например, право обращения в суд с заявлением о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным принадлежит членам его семьи, профсоюзам и другим общественным организациям, прокурору, органам опеки и попечительства, психиатрическому лечебному заведению (ст. 256 ГПК УССР). Однако при недоказанности фактов, свидетельствующих о злоупотреблении гражданином спиртными напитками или наркотическими веществами, или фактов, подтверждающих наличие психической болезни или слабоумия гражданина, суд откажет в удовлет-

ворении заявления. В делах о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении его умершим право на обращение в суд также принадлежит определенным заинтересованным лицам. В процессе же рассмотрения заявления обеспечивается защита законных интересов безвестно отсутствующего гражданина. Результат реализации права на судебную защиту воплощается в судебном решении.

Как уже отмечалось, судебная защита реализуется в суде не только первой инстанции, но и кассационной. Формой реализации права на судебную защиту в данном случае является обращение лица, участвовавшего в деле, в суд кассационной инстанции в целях отмены либо изменения постановления суда первой инстанции ввиду его незаконности или необоснованности. Такому праву соответствует обязанность суда принять кассационную жалобу, если кассатором соблюдены все правила обращения в суд кассационной инстанции, проверить законность и обоснованность не вступившего в законную силу судебного решения и вынести определение, в котором на основании предусмотренных законом полномочий отразить результат реализации права на судебную защиту. Отменой незаконного или необоснованного судебного решения обеспечивается защита субъективных прав и охраняемых законом интересов участвовавших в деле лиц.

Формой реализации права на судебную защиту выступает также деятельность лиц, участвовавших в деле, основанная на праве обращения в суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу. Суд проверяет обоснованность заявления (представления) о пересмотре акта правосудия по вновь открывшимся обстоятельствам и при наличии предусмотренных законом оснований постановляет определение об удовлетворении заявления (представления), отменяет решение, определение или постановление. При необоснованности заявления (представления) суд отклоняет его (ст. 346 ГПК УССР). Таким образом, в определении суда воплощается результат реализации права на судебную защиту, закрепленного нормами института пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам.

Право на судебную защиту реализуется и в процессе производства по пересмотру судебных решений, определений и постановлений в порядке надзора. Здесь право на обращение в суд принадлежит ограниченному кругу должностных лиц. Тем не менее судебная защита осуществляется в отношении всех заинтересованных лиц. Оставление судебным надзорным органом опротестованного постановления без изменения свидетельствует о законности и обоснованности такого постановления, о правомерной реализации в поднадзорных судебных органах права на судебную защиту. Отмена опротестованных постановлений либо их изменение свидетельствует о неправо-

мерности процесса реализации права на судебную защиту в поднадзорных судебных органах.

Судебная защита законных прав и интересов в специфических формах осуществляется и в стадии судебного исполнения. Предъявление исполнительного документа к взысканию форма реализации права взыскателя на судебную защиту. Но правом на судебную защиту в стадии исполнения судебных решений обладает и должник: суд охраняет неприкосновенность личности должника, его достоинство. Закон не допускает арест должника, его личный обыск, ограничение передвижения, принудительный привод в суд. В случае болезни должника или членов его семьи, отсутствия присужденного имущества в натуре, стихийного бедствия и других уважительных причин суд может отсрочить или рассрочить исполнение решения или дать указание об изменении способа и порядка его исполнения (ст. 366 ГПК УССР). В случае смерти должника или утраты им дееспособности, пребывания в действующей части Вооруженных Сил СССР, оспаривания им исполнительной надписи нотариуса или предъявления иска об исключении имущества из описи судья обязан приостановить исполнение решения (ст. 367 ГПК УССР). Исполнение может быть приостановлено по просьбе должника, находящегося в составе Вооруженных Сил СССР, или в случае его пребывания в длительной служебной командировке либо нахождения в лечебном заведении (ст. 368 ГПК УССР) и т. д.

Таким образом, реализация права на судебную защиту не может быть сведена только к обращению в суд. Право на судебную защиту реализуется также посредством организации защиты интересов ответчика и других заинтересованных лиц от незаконного притязания либо при осуществлении проверки законности и обоснованности постановлений органов правосудия, а также путем защиты интересов взыскателя и должника в исполнительном производстве. Формы реализации такого права различны и зависят от правового положения лиц, участвующих в деле, и стадии судопроизводства.

Правильность и полнота реализации лицами, участвующими в деле, права на судебную защиту влияют на законность и обоснованность судебных постановлений. Одна из главных обязанностей суда — оказание лицам, участвующим в деле, содействия в осуществлении их прав (ст. 15 ГПК УССР). Такое содействие и воплощается в различных формах судебной защиты.

Список литературы: 1. Ванеева Л. А. Конкретизация в ГПК РСФСР права граждан на судебную защиту // Проблемы применения и совершенствования Гражданского процессуального кодекса РСФСР. Калинин, 1984. 2. Добровольский А. А., Иванова С. А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979. 3. Кожухарь А. Н. К вопросу о понятии защиты гражданских прав и права на судебную защиту // Вопросы развития теории гражданского процессуального права. М., 1981. 4. Пушкар Е. Г. Право на обращение в суд за судебной защитой: Автореф. дис. . . . д-ра юрид. наук.

Л. Я. НОСКО, канд. юрид. наук
Харьков

О ВЗАИМОСВЯЗИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА С МАТЕРИАЛЬНЫМИ ОТРАСЛЯМИ ПРАВА

Совершенствование правоприменительной деятельности судов по гражданским делам требует четкого уяснения взаимосвязи гражданского процессуального права с материальными отраслями права. Правильное раскрытие указанной взаимосвязи возможно лишь через механизм правового регулирования общественных отношений.

Структурно, как известно, механизм правового регулирования общественных отношений состоит из следующих элементов: норма права, юридические факты, правоотношение. Норма права определяет модель и программирует поведение субъектов правоотношения, т. е. содержание их субъективных прав и юридических обязанностей. Причем сердцевиной правового регулирования выступают субъективные права и юридические обязанности. Именно они, реализуясь в фактических отношениях, в поведении конкретных лиц — субъектов правоотношения, определяют урегулированность, упорядоченность общественных отношений в соответствии с государственной волей [1, с. 34].

Материальные правоотношения развиваются нормально, если фактическое поведение субъектов полностью совпадает с моделью правоотношения, их субъективными правами и обязанностями. В данном случае можно говорить о соблюдении социалистической законности и обеспечении в конечном счете правопорядка в обществе. Нормальное развитие материального правоотношения свидетельствует о достижении цели правового регулирования. Если фактическое поведение субъектов правоотношения не совпадает с их правовой нормой (моделью), правоотношение из нормально развивающегося (безупречного) трансформируется в аномальное (упречное) [5, с. 6]. В связи с правонарушением как юридическим фактом возникает новое материальное правоотношение. Это происходит тогда, когда субъекты материального правоотношения не соблюдают предписаний правовых норм. Первое, нормально развивающееся материальное правоотношение, является регулятивным, а второе — охранительным [7, с. 339].

Для перевода аномального правоотношения в нормальное материальное требуется вмешательство извне государства