

Н. И. ГОРОДЫСКИЙ

Харьков

КРЕДИТ КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ УСКОРЕНИЯ В АПК

Кредит — важная правовая категория — представляет собой совокупность правовых средств, определяющих порядок выдачи, использования и возврата ссуд. Данная правовая категория играет большую роль в реализации задач, стоящих перед АПК и народным хозяйством страны.

В последние годы кредит стал утрачивать свое подлинное значение. «Границы, отделяющие его от безвозмездного финансирования, — отмечал М. С. Горбачев на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, — размыты» [4, с. 57].

Остатки ссуд за период с 1970 по 1984 гг. возросли в 3,9 раза, а валовый общественный продукт — лишь в 1,9 [6, 1986, № 14, с. 72]. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1985 г. «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом» указывалось на необходимость сосредоточения финансирования и кредитования всех объединений, предприятий и организаций, входящих в АПК, в специальном Госбанке СССР [5, 1985, № 34, ст. 160]. Данное требование полностью отвечает ленинским положениям о роли кредита. «...Всякие радикальные реформы наши, — подчеркивал В. И. Ленин, — обречены на неудачу, если мы не будем иметь успеха в финансовой политике» [2, т. 36, с. 351].

Большое значение в деле улучшения системы финансирования АПК имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1986 г. «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» [5, 1986, № 17, с. 90]. В постановлении определен порядок финансирования и кредитования АПК, подчеркивается, что расширенное воспроизводство и строительство объектов непроизводственного назначения должны осуществляться ими, как правило, за счет собственных средств и кредитов Госбанка СССР в пределах кредитного плана. Выделение бюджетных ассигнований сельскохозяйственным предприятиям, как сказано в Положении о финансировании и кредитовании капитальных вложений предприятий и организаций агропромышленного комплекса, следует производить главным образом на затраты по дальнейшему развитию материально-технической базы для наращивания производства

сельскохозяйственной продукции и решения социальных проблем [9, 1989, № 4, с. 4]. Их размеры по годам двенадцатой пятилетки были определены исходя из плана 1986 г. с учетом роста валовой продукции, объемов капитальных вложений на соответствующий год и увеличения доли собственных средств на развитие производства. В настоящее время осуществляется переход на финансирование колхозов, совхозов, межхозяйственных и других предприятий и организаций системы АПК по укрупненным статьям расходов, как правило, из бюджетов областей, краев и автономных республик.

Важным является то, что районным органам управления АПК предоставлено право: производить перераспределение выделяемых бюджетных ассигнований по направлениям их использования; изменять поквартальное распределение бюджетных ассигнований в зависимости от хода выполнения плановых мероприятий; вносить предложения об изменении ассигнований из бюджета и платежей в него без изменения взаимоотношений с бюджетом в целом. Эти положения нашли свое отражение и в материалах XIX партконференции.

Государственным аграрным предприятиям разрешено использовать на финансирование плановых мероприятий все имеющиеся в их распоряжении свободные финансовые ресурсы независимо от источников их образования. Начиная с 1987 г., совхозы и другие государственные аграрные организации платежи в бюджет производят от прибыли по стабильным (по годам пятилетки) нормативам, установленным компетентными органами с учетом экономической оценки земли, обеспеченности основными фондами и трудовыми ресурсами. Для развития межхозяйственных предприятий по производству, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции и других специализированных предприятий, а также в целях выравнивания условий хозяйствования колхозов, совхозов и иных предприятий и оказания помощи хозяйствам, пострадавшим от стихийных бедствий, созданы централизованные резервные фонды в районных органах управления АПК, других государственных предприятиях и организациях агропромышленного комплекса. Прибыль, получаемая межхозяйственными организациями, принадлежит хозяйствам-участникам, распределяется ими и по их усмотрению с обязательным и первоочередным ее использованием на погашение кредитов Госбанка.

По мере укрепления экономики, организации АПК осуществляют переход на самоокупаемость, которая немыслима без должных стимулов. Действительно, заинтересован ли совхоз в высокой рентабельности, если основная часть прибыли впоследствии будет изъята. Сейчас, после платежей в бюджет и уплаты процентов по ссудам, совхозы самостоятельно используют прибыль, в том числе и ее остаток. Возможность свободно распоряжаться заработанными деньгами стимулирует хозяйства к высоким конечным результатам своей деятельности. Однако остается острой проблема более эффективного использования средств хозяйств, в том

числе и заемных [8, 1987, 9 апр.]. Практика диктует необходимость свободной, бесфондовой продажи ресурсов в агропроме [3].

В настоящее время существует немало хозяйств, способных не только безубыточно вести дело, но и полностью обходиться без бюджетных ассигнований. Накопленный определенный опыт свидетельствует о том, что самофинансирование посильно хозяйствам с уровнем рентабельности свыше 40 %. В 1987 г., к примеру, каждый десятый колхоз достиг этого показателя и мог обходиться без финансовой помощи государства. Разумеется, для деятельности хозяйств исключительно на собственные деньги необходимо оптимальное регулирование их взаимоотношений с банком и вышестоящими финансовыми органами. Переход на самофинансирование должен быть постепенным, с учетом специфики деятельности организаций АПК. Важная роль в данном процессе отводится ссудам банка. Повысится роль кредитования с гарантиями своевременного возврата. На XIX партконференции получили свое дальнейшее развитие положения о совершенствовании кредитования АПК в новых условиях хозяйствования [3].

Путь к самоокупаемости, а затем и самофинансированию лежит через снижение себестоимости продукции. Ее повышение обусловлено рядом причин, в том числе и снижением окупаемости вложений. Так, в прошлой пятилетке в каждый гектар зерновых было вложено дополнительно 34 р., однако поднять урожай так и не удалось. В Харьковской области, например, на освоение мощностей агрохимкомплекса затрачено около 100 млн. р., а должной отдачи пока нет — окупаемость удобрений и других средств химизации обеспечивается только на 60—70 % [8, 1987, 9 апр.].

Некоторые ученые полагают, что рост затрат и повышение себестоимости неизбежны. Однако практика многих хозяйств, работающих в новых условиях хозяйствования, убедительно свидетельствует об обратном.

В районных и областных органах управления АПК высказываются мнения о необходимости межотраслевого хозрасчета, обеспечивающего сочетание экономических интересов партнеров. Однако четкие, научно обоснованные рекомендации по данному вопросу еще отсутствуют. Да и внутрихозяйственный расчет зачастую неэффективен. Немалые надежды возлагаются на оплату от валового дохода, как бы дающую хозрасчету «второе дыхание». Начинает подчас пробуксовывать и подряд. Поэтому и хозрасчет и подряд следует организовать таким образом, чтобы каждый работник был заинтересован в переходе на самоокупаемость и самофинансирование, избегая получение кредитов.

Развитие хозяйств АПК за счет собственных средств — не самоцель, а верный путь к высокой отдаче полей и ферм.

К. Маркс, анализируя роль кредита, отмечал, что он призван обеспечить непрерывность воспроизводственного процесса, способствовать его ускорению, обеспечивая «ускорение процесса воспроизводства вообще» [1, т. 25, ч. I, с. 479].

Кредит как экономико-правовая категория обеспечивает рациональное сочетание интересов общества, отрасли, коллектива предприятия и в определенной степени конкретного человека. Банковская система должна организовать эквивалентные расчеты между всеми контрагентами, получение ими заработных средств на принципах самофинансирования хозрасчетных предприятий, объединений АПК. Именно на это ориентируют постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 июля 1987 г. № 819 «О перестройке финансового механизма и повышении роли Министерства финансов СССР в новых условиях хозяйствования» и № 820 «О совершенствовании системы банков в стране и усилении их воздействия на повышение эффективности экономики» [5, 1987, № 36, ст. 119; № 37, ст. 121].

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 4. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25—26 июня 1987. М., 1987. 5. СП СССР. 6. Коммунист. 7. Правда. 8. Красное знамя: Орган Харьковского обкома КП Украины и областного Совета народных депутатов. 9. Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР. М., 1989.

Поступила в редколлегию 17.02.88

В. В. БОГДАН, канд. юрид. наук

Харьков

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ СТРАХОВАНИИ

Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусматривают совершенствование форм помощи, оказываемой сельскому хозяйству другими отраслями народного хозяйства*. Важная роль при этом отведена государственному страхованию как элементу производственной инфраструктуры народного хозяйства. С его помощью восполняются потери сельскохозяйственного производства от вредоносного воздействия климатических и погодных условий проводится большая профилактическая работа по борьбе с засухами, пожарами, эпизоотиями и т. д. О масштабах такой деятельности свидетельствует тот факт, что только за годы одиннадцатой пятилетки объем страховой защиты составил 380 млрд р.**

Вместе с тем анализ страхового законодательства показывает что в новых условиях хозяйствования оно нуждается в совершен-

* Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 297.

** Государственное страхование в СССР: проблемы и перспективы развития//Финансы СССР. 1985. № 9. С. 53.