

отягчающих. Преступление может быть таким тяжким и опасным, что наказание за него будет назначено самое суровое, как бы при этом обвиняемый ни каялся.

Поэтому предопределение следователем в отношениях с обвиняемым на этапе предварительного расследования будущей позиции суда по соответствующим вопросам не соответствует положению закона об оценке доказательств судом в совокупности на основе своего внутреннего убеждения (ст. 67 УПК). Практические работники в этой связи должны иметь в виду, что гуманное материально-правовое правило закона, признающее чистосердечное раскаяние смягчающим обстоятельством, не может быть применено как процессуальный способ склонения обвиняемого к признанию своей вины. Такой прием недопустим как в юридическом, так и в этическом отношениях.

Список литературы: 1. Грошевой Ю.М. Проблеми моралі у сфері кримінально-процесуальної діяльності. - Вісн. Акад. правових наук України. - 1996. - № 6. 2. Общая теория права и государства/Под ред. В.В. Лазарева. - М.: Юрист: 1996. 3. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві: Закон України від 4 марта 1994 р./Відом. Верхов. Ради України. - 1994. - № 11.

А.Р. Туманянц, канд. юрид. наук

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ НОРМЫ О РОЛИ СУДА В ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

В системе защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина суд является одним из основных гарантов их реализации. Именно на суд общество и государство возлагают особую ответственность за правильное применение законов, которые обеспечивают защиту прав и свобод человека. Как орган судебной власти он призван обеспечивать защиту прав и свобод личности, способствовать утверждению режима законности в стране.

Признание, соблюдение и защита прав человека и гражданина — обязанность государства, которая может быть реализована прежде всего через деятельность судебной власти. При этом необходимо исходить из закрепленного Конституцией Украины правового статуса человека и гражданина, который может быть ограничен законом и судом лишь в той части, в какой это необходимо для уста-

новления истины и осуществления наказания (3, с. 49, 50).

Принцип приоритета прав и свобод человека адресован всем ветвям государственной власти, связывает и обязывает их. Однако именно суд выступает в качестве универсального средства защиты прав человека и свобод граждан, не будучи зависимым ни от одной ветви власти и обладая конституционными гарантиями этой независимости (1, с. 16).

Судебная власть отличается от законодательной и исполнительной властей в трех аспектах. Во-первых, судебная власть проявляет свою "инициативу" опосредованно, т.е. действует в ответ на поступившие ей для рассмотрения заявления, жалобы, ходатайства, материалы уголовного дела. Судебный процесс вправе возбудить либо лицо, права которого нарушены, либо государство в лице прокурора. Во-вторых, судебная деятельность подчинена более жестким правилам. Судьи обязаны действовать в строгом соответствии с процедурой, установленной соответствующими нормами процессуальных кодексов. Причем нарушение процедурных правил в ряде случаев может повлечь нарушение законных интересов и участников процесса. В-третьих, окончательное, вступившее в законную силу судебное решение имеет общеобязательную силу для всех граждан, учреждений и должностных лиц любого уровня.

В Конституции Украины (ст. 55), закреплено, что права и свободы человека и гражданина обеспечиваются правосудием; каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод; решения и действия (или бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Отсюда следует, что главной задачей судебной власти является обеспечение защиты прав и свобод любого человека и гражданина от нарушений со стороны любых лиц. Данные конституционные положения значительно повышают роль суда, которую он должен играть в обществе и государстве, возлагают на него особо важную задачу по защите прав и свобод человека. В настоящее время судебная форма защиты прав и свобод, а также охраняемых законом интересов человека и гражданина является основой. Право на судебную защиту — одно из конституционных прав человека и гражданина. Но в отличие от других прав оно является гарантией всех иных прав и свобод человека и гражданина. В этом его особенность и основная ценность (5, с. 225).

Для выполнения своих задач судебной власти необходимо, во-первых, обладать достаточной компетенцией, во-вторых, иметь

надежные гарантии независимости и самостоятельности, а также неприкосновенности судей.

Проблему защиты прав человека нельзя сводить только к деятельности суда; она связана с экономикой, экологией, культурой, нравственностью и т.п. Однако роль суда очень важна, и его возможности влиять на состояние дел в области прав и свобод человека велики.

Судебный порядок защиты прав и законных интересов граждан — наиболее регламентированный и совершенный, обеспечивающий защиту любых законных прав и интересов граждан и общества. Отличительной чертой уголовного судопроизводства является строгая процессуальная форма, детальная регламентация порядка рассмотрения уголовных дел на всех стадиях процесса.

Особо следует подчеркнуть, что суд не является участником предварительного расследования.

Как отмечалось выше, реализация гражданами права на судебную защиту своих прав и законных интересов гарантируется Конституцией. Право граждан на обращение в суд за защитой нарушенного права и законного интереса — подлинно демократическое конституционное право, в котором воплощается доступность правосудия. Важнейшим принципом, имеющим большое значение для защиты судом прав и свобод человека, является принцип прямого действия Конституции Украины, закрепленный в ст. 8. Он означает, что все нормы Конституции Украины о правах и свободах человека и гражданина имеют высшую юридическую силу (т.е. верховенство над другими законами и подзаконными актами), прямое действие на всей территории Украины, и суды при разрешении споров обязаны обеспечить их применение.

Для реализации этой задачи у суда есть эффективное средство, закрепленное в ст. 129 Конституции, где записано: “Суды независимы и подчиняются только закону”. Таким образом, судебная власть наделяется эффективными средствами защиты прав человека от нарушений не только со стороны частных лиц, но и двух других ветвей власти.

Деятельность суда по защите прав и законных интересов граждан — правосудие, осуществляемое только судом путем рассмотрения и разрешения конкретных дел, а также применением в случае необходимости предусмотренных законом мер принуждения.

Конституция Украины закрепила важнейшие права и свободы человека и гражданина, механизм их защиты (гл. 2 Основного

Закона). Комплекс прав и свобод человека в целом соответствует международным стандартам и международным обязательствам нашего государства в этой области и в первую очередь таким документам, как Всеобщая декларация прав человека, провозглашенная Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах; Международный пакт о политических и гражданских правах и Факультативный протокол к нему, принятые 16 декабря 1966 г. и ратифицированные Украиной. В определенной мере этот комплекс соответствует и Европейской конвенции о защите прав и основных свобод человека и Протоколам № 2, 3, 8 и 11 к Конвенции, подписанным от имени Украины.

Вторая мировая война актуализировала идею ценности человеческой личности. Мировое сообщество пришло к выводу, что необходимо обеспечить минимальные гарантии существования и свободного развития индивида в любом обществе.

Первым международным соглашением и международно-правовым документом, закрепившим принцип уважения основных прав и свобод человека, явился Устав ООН, принятый в 1945 г. В вопросе о правах человека главным является не только юридическое провозглашение тех или иных положений, но и реальное осуществление (обеспечение) прав. Придавая важнейшее значение защите прав человека, III сессия Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г. приняла международный документ чрезвычайной важности, в котором определены виды прав человека, а на государство возложена обязанность по их соблюдению, — Всеобщую декларацию прав человека.

Устав ООН провозгласил торжество прав человека и указал на возможность их защиты. Экономическому и Социальному Совету и его комитетам было поручено разработать меры по осуществлению и гарантии прав человека. И все же была необходимость в международном документе, который бы подробно развивал общее положение Устава ООН и разъяснял, что, собственно, понимается под правами человека. Таким образом, Всеобщая декларация придала правам человека в международном праве новое качество, расшифровав и разъяснив упомянутые в Уставе ООН права человека и основные свободы. Статья 29 Всеобщей декларации гласит: «Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности. При осуществлении своих прав и свобод человек должен подвергаться только та-

ким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе” (6, с. 23). Аналогичное положение зафиксировано в ст. 9, 12 Международного пакта о гражданских и политических правах (6, с. 41, 42). В преамбуле Всеобщей декларации объявлено, что Генеральная Ассамблея ООН провозгласила настоящую Декларацию в результате того, что “... пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человека ... что государства-члены обязались содействовать в сотрудничестве с ООН всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод” (6, с. 18).

Одной из групп прав, провозглашенных во Всеобщей декларации, являются права человека-гражданина, выражающие равенство перед законом всех субъектов права. Это равенство проявляется прежде всего в судебных процессах, гарантиях равноправия перед государственными инстанциями либо в отношении к ним со стороны общества. Во Всеобщей декларации сказано: в случае нарушения основных прав следует обратиться в суд данного государства; человека нельзя произвольно арестовать или взять под стражу; у каждого человека есть право на то, чтобы его дело рассматривалось независимым и беспристрастным судом. Кроме того, в ней закреплены положения о том, что подсудимого следует считать невиновным, пока его виновность не будет со всей очевидностью доказана; человека нельзя судить за такое преступление, которое в момент совершения не считалось преступлением.

В международных стандартах воплощены общечеловеческие ценности, которые необходимы для достойного развития человека, обеспечения его прав и законных интересов. Они выражают опыт развития человечества, его поиск оптимальных форм жизни в цивилизованном мире. Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт от экономических, социальных и культурных правах, Хельсинское соглашение, Венский Итоговый документ государств — участников совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, международные конвенции по правам человека устанавливают ту планку, ниже которой цивилизованные государства не могут опускаться.

16 декабря 1966 г. Генеральная Ассамблея ООН на XXI

сессии приняла и открыла для подписания, ратификации и присоединения Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о политических и гражданских правах (а также факультативный Протокол к последнему). Пакты вступили в силу 23 марта 1976 г. после их ратификации 35 государствами.

Необходимо выделить три основных направления, по которым осуществляется судебный контроль за соблюдением прав, гарантированных Международным пактом о гражданских и политических правах:

а) право на справедливый суд, которое имеет два значения: во-первых, собственно право доступа в суд для определения юридических прав и обязанностей человека и, во-вторых, право на справедливый суд, означающее, что суд, в который человек может обратиться, должен соответствовать определенным стандартам в части его устройства и функционирования;

б) обеспечение установленных Пактом некоторых прав и свобод (например, право на свободу от произвольного вмешательства в личную и семейную жизнь) достигается в том числе определенными гарантиями процедурного характера, в частности, требование о том, что любое лицо, арестованное или задержанное по уголовному обвинению, должно быть в срочном порядке доставлено к судье или другому должностному лицу, имеющему право осуществлять судебную власть, причем доставлять необходимо вне зависимости от требования арестованного (п. 1 ст. 9 Пакта). Этот пункт применяется ко всем случаям лишения свободы, будь то уголовное дело или в других случаях, например, психическое заболевание, бродяжничество, наркомания, воспитательные цели, иммиграционный контроль и т.д.;

в) государства-участники должны обеспечить любому гражданину, чьи права и свободы нарушены, "эффективную защиту независимо от того, были ли эти нарушения допущены официальными лицами" (7, с. 179-184).

Наряду с деятельностью ООН все большее значение для защиты прав и свобод личности на международном уровне приобретает региональное сотрудничество.

Одной из старейших региональных организаций является Совет Европы, членами которого 4 ноября 1950 г. была принята Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (5, с. 482). Она стала первым международным инструментом в области

прав человека, который имеет целью защищать широкий спектр гражданских и политических прав, одновременно являясь и договором, юридически обязательным для Высоких Договаривающихся Сторон, и который устанавливает систему контроля за осуществлением прав внутри страны (4, с. 10).

Ценность Европейской конвенции состоит не в зафиксированных правах и свободах, а в создании механизма их имплементации. Сущностью данного механизма является образование на основании этой Конвенции двух органов, наделенных полномочиями по рассмотрению жалоб как государств, так и отдельных лиц — Европейской комиссии по правам человека и Европейского суда по правам человека.

Как и другие международные документы о правах человека, Европейская конвенция подчеркивает необходимость для государства предоставлять судебную защиту личности для определения ее законных прав и обязанностей. Конвенция о правах человека создает не только самую эффективную в мире систему международных норм для защиты прав человека, но и вообще одну из самых передовых в мире форм международной судебной процедуры (2, с. 2-9).

Список литературы: 1. Бойко В. Нова Конституція та судова влада/Право України. - 1997. - № 1. - С. 12-17. 2. Дженис М., Кэй Р. Европейское право в области прав человека. - М., 1997. 3. Дмитриев Ю.А., Черемных Г.Г. Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав и свобод человека/Государство и право. - 1997. - № 8. - С. 46-53. 4. Донна Голшен. Путеводитель по Европейской конвенции о защите прав человека. Совет Европы. - 1994. 5. Лукашева Н.А. Общая теория прав человека. - М., 1996. 6. Права людини. Міжнародні договори України. - К., 1992. 7. Савицкий В.М. Судебный контроль и права человека. - М., 1996.

Н.А. Погорецкий, канд. юрид. наук

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ СЛЕДСТВИЕМ — ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ГАРАНТИЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Права человека и их защита — одна из важнейших и вечных проблем исторического и социально-культурного развития человечества. В наиболее общем смысле защита есть противодействие незаконным нарушениям и ограничениям прав, свобод и интересов личности, предупреждение этих нарушений и ограничений, а также