

Обеспеченность уголовно-исполнительной системы Украины правовой базой, соответствующей международным стандартам, отмечалась международными экспертами Совета Европы, которые изучали положение дел в учреждениях, находящихся на территории Украины.

Вместе с тем практически во всех учреждениях по исполнению наказаний отмечается перенаполнение и соответственно невыполнение требований закона о надлежащем коммунально-бытовом обеспечении лиц, содержащихся в следственных изоляторах и учреждениях по исполнению наказаний; крайне слабая материальная база учреждений не в состоянии в полной мере обеспечить необходимый ассортимент продуктов питания для осужденных, а это, в свою очередь, поднимает вопрос об обеспечении трудовой занятости осужденных; в дальнейшем правовом совершенствовании нуждается и режим отбывания наказания осужденных. Эти и целый ряд других вопросов, в том числе доработка эффективного правового механизма обеспечения гарантий неприменения пыток, являются первоочередной задачей совершенствования пенитенциарной системы Украины.

**Список литературы:** 1. Всеобщая декларация прав человека//Международная защита прав и свобод человека: Сб. документов/Под ред. Могусевой Л.А. - М.: Юрид. лит., 1990. 2. Европейские тюремные правила, Совет Европы, рекомендация № R (87) 3 Комитета министров. 3. Исправительно-трудовой кодекс Украины (с изм. и доп. по сост. на 01.12.1997 г.) - Харьков: ООО "Одисей", 1997. 4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, 4 ноября 1950 г. М.: Изд-во Моск. независимого ин-та междунар. права, 1997. - Т. 2. 5. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. - М.: Юрид. лит., 1990. 6. Конституция Украины. - К.: Юринком, 1996. 7. Международный пакт о гражданских и политических правах. - М.: Юрид. лит., 1990. 8. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными//Международная защита прав и свобод человека: Сб. документов/Под ред. Могусевой Л.А. - М.: Юрид. лит., 1990. 9. Уголовный кодекс Украины. - К.: Юринком, 1997.

**В.М. Трубников, д-р юрид. наук**

## **ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

Всеобщая декларация прав человека, принятая III сессией Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г. не только заложила

основные принципы соблюдения прав и свобод человека, но и послужила основой, фундаментом для принятия в последующем важных иных международных актов в этой области, таких как Пакт о гражданских и политических правах, Конвенция против пыток и других жестоких бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания, Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, и др.

Международные акты в области потенциального права воплотили передовые научные идеи и гуманистические принципы осуществления наказания в виде лишения свободы. Украина начала процесс присоединения к европейским и иным международным документам с 1993 г. Так, Конвенция против пыток вступила для Украины в силу с 26 июня 1997 г. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод — с 17 июля 1997 г. и т.д. С того момента, как Украина становится участником международных документов, национальное пенитенциарное право должно быть приведено в соответствие с международными нормами. Поэтому так важен подробный и всесторонний анализ правового положения осужденных к лишению свободы.

Уяснение понятия и содержания правового положения осужденных имеет, кроме того, еще и большое теоретическое и практическое значение. Признание осужденного субъектом прав и обязанностей, определение круга этих прав и обязанностей являются необходимым условием соблюдения законности, а также позволяют установить правильный подход к осужденному во время отбывания им наказания с точки зрения оказания на него как карательного, так и воспитательного воздействия.

В общей форме можно сказать, исходя из текста ст. 8 ИТК Украины, что правовое положение осужденного есть совокупность субъективных обязанностей, которые на него возлагаются, и прав, которыми он обладает во время отбывания наказания.

Исходным тезисом для уяснения содержания правового положения осужденного должно быть признание того, что он, неся наказание, остается гражданином Украины. Общее определение понятия правового положения осужденных, изложенное в законодательстве, нельзя признать безупречным. Из текста ст. 8 ИТК усматривается, что осужденный есть гражданин Украины, но только лишь с ограниченными правами и обязанностями. Но в действительности это совсем не так. Действующее уголовно-исполнительное законода-

тельство содержит не только нормы, ограничивающие права осужденных как граждан Украины, но и возлагает на них дополнительные обязанности и предоставляет им специальные (специфические) права, выходящие за рамки общего правового положения гражданина. В общем определении правового положения осужденных отсутствует указание на то важно положение, что обязанности и права осужденных могут устанавливаться не только законом, но и иными нормативными актами, в частности актами, издаваемыми Министерством внутренних дел Украины.

Вместе с тем объем прав и обязанностей осужденных не может полностью совпадать с объемом прав и обязанностей всех граждан. Поскольку осужденный отбывает меру государственного принуждения, применительно к нему права и обязанности гражданина ограничиваются. Эти ограничения могут непосредственно предусматриваться теми же самыми законодательными актами, которые устанавливают права и обязанности граждан Украины.

Так, упрощенный порядок расторжения брака с лицом, осужденным за совершение преступления к лишению свободы на срок не менее трех лет и отбывающим это наказание, несомненно, ограничивает его права, что предусмотрено законодательством о браке и семье (ст. 42 Кодекса законов о браке и семье Украины): находящийся на свободе супруг подает заявление в загс о расторжении брака, в связи с чем брак расторгается. Суд рассматривает лишь спор, если таковой возникает, о судьбе детей или об имуществе. Практически дело о расторжении брака решается без учета мнения лиц, отбывающего лишение свободы.

Ограничения в правах и обязанностях осужденных граждан Украины могут вытекать и из приговора суда. Так, уменьшение заработка лиц, отбывающих наказание в виде исправительных работ без лишения свободы, основывается на уголовном законе, в частности, предусматривающем удержания из заработка осужденного в размере от 5 до 20% на срок от 2-х месяцев до 2-х лет (ст. 29 УК Украины). Границы (пределы) же удержания, т.е. конкретно их размер (5%, 10%, 15%, 20%) и срок (т.е. продолжительность удержания), устанавливаются в приговоре суда.

Ограничения осужденного в правах и обязанностях по сравнению с другими гражданами могут вытекать также и из режима (см., напр., ст. 32 ИТК Украины). Так, режим лишения свободы предполагает изоляцию осужденного от общества, вследствие чего он не пользуется правом выбора места жительства в любом пункте

Украины, обучаться в высших учебных заведениях, свободно распоряжаться своими деньгами, вещами и т.п.

Специфически влияет на правовое положение осужденных режим исправительных работ без лишения свободы, направления в дисциплинарный батальон в других видов уголовных наказаний.

Лишение свободы по своей сущности означает либо полное лишение, либо существенное ограничение на период исполнения наказания тех или иных основных (конституционных) и гражданских прав и свобод. Причем это в наибольшей степени касается основных (конституционных) прав и свобод.

В соответствии с интересами граждан и в целях закрепления государственного строя Конституция Украины гарантирует гражданам Украины свободу слова, печати, свободу собраний и митингов, уличных шествий и демонстраций. Естественно, что осужденные лишены таких свобод. Предоставление их несовместимо с режимными требованиями, так как могло бы использоваться в антиобщественных целях, что существенно препятствовало бы исправлению осужденных. Конечно, осужденные к лишению свободы могут выступать на собраниях и писать в многотиражные и стенные газеты. Но все собрания и печать осужденных организуется и контролируется администрацией УИН. По тем же соображениям, осужденные лишены права объединения в общественные организации: профессиональные союзы, иные различные общественные организации. Их самодеятельные организации — это не те организации граждан, о которых говорится в ст. 36 Конституции. Они создаются исключительно для улучшения воспитательного воздействия на осужденных, их организация и функционирование, а также состав всецело зависят от усмотрения администрации УИН (ст. 57, 58 ИТК Украины).

Теперь об избирательном праве осужденных к лишению свободы и отбывающих это наказание. Согласно ст. 76 Конституции Украины “не может быть избран в Верховный Совет Украины гражданин, имеющий судимость за совершение умышленного преступления, если эта судимость не погашена и не снята в установленном законом порядке”.

В соответствии с ч. 4 ст. 3 Закона “О выборах народных депутатов Украины” “не имеют права голоса и права быть избранными граждане, признанные судом недееспособными. Осуществление избирательного права приостанавливается для лиц, содержащихся по приговору суда в местах лишения свободы, — на время пребывания в этих местах”. В этом же законе в ч. 6 ст. 3 устанавливается

общее правило, обязательное для всех граждан Украины: "Не может быть избран депутатом гражданин, имеющий судимость за совершение умышленного преступления, если эта судимость не погашена и не снята в установленном законом порядке" (1; 1997. - № 43. - Ст. 280).

Кстати, идентичное указание содержится и в Законе Украины от 14 января 1998 г., № 14/98-ВР "О выборах депутатов местных советов и сельских, поселковых, городских голов", где в ч. 3 ст. 6 сказано: "Не имеют права голоса на местных выборах граждане Украины, признанные судом недееспособными. Осуществление избирательного права приостанавливается для лиц, которые по приговору суда находятся в местах лишения свободы, — на время нахождения в этих местах" (1; 1998. - № 3-4. - Ст. 15).

В силу того, что положения ч. 4 ст. 3 Закона "О выборах народных депутатов Украины" противоречат ч. 3 ст. 76 Конституции Украины, Конституционный Суд своим решением от 26 февраля 1998 г., № 1-рп/98 в п. 7 признал неконституционными положения ч. 4 ст. 3 Закона Украины "О выборах народных депутатов Украины", ограничивающие осуществление гражданами избирательных прав, согласно которому "осуществление избирательного права приостанавливается для лиц, содержащихся по приговору суда в местах лишения свободы, — на время пребывания в этих местах" (2; 1998. - № 42. - 5 март). В данном случае избирательное право, о котором идет речь, — это конституционное право избирать народных депутатов и право быть избранными народными депутатами Украины. В соответствии с ч. 2 ст. 70 Конституции не имеют права голоса (т.е. права избирать) только граждане, признанные судом недееспособными. Поэтому положения ч. 4 ст. 3 Закона, согласно которому осуществление избирательного права приостанавливается для лиц, содержащихся по приговору суда в местах лишения свободы, — на время пребывания в этих местах, не соответствует ст. 76 Конституции Украины.

Кроме того, согласно ч. 3 ст. 76 Конституции, не может быть избранным в Верховную Раду Украины гражданин, имеющий судимость за совершение умышленного преступления, если эта судимость не погашена и не снята в установленном законом порядке. И в этом отношении положения ч. 4 ст. 3 Закона противоречат той же ч. 3 ст. 76 Конституции. Указанное положение ч. 4 ст. 3 Закона не соответствует и ч. 1 ст. 64 Конституции, согласно которой конституционные права и свободы человека и гражданина не могут

быть ограничены, кроме случаев, предусмотренных Конституцией Украины.

Таким образом, Закон "О выборах народных депутатов Украины" в этой части утратил юридическую силу.

В этой связи Центральная избирательная комиссия своим постановлением № 100 от 12 марта 1998 г. обязала окружные избирательные комиссии избирательных округов, на территории которых расположены следственные изоляторы, тюрьмы, исправительно-трудовые и воспитательно-трудовые колонии, лечебно-трудовые профилактории, создать избирательные участки (2; 1998. - № 50. - 17 март.).

Прошедшие 29 марта 1998 г. выборы показали, что в подавляющем своем большинстве осужденные к лишению свободы воспользовались таким предоставленным им избирательным правом.

Не может быть распространено на осужденных к лишению свободы и конституционное право о неприкосновенности жилища и тайне переписки. Право неприкосновенности личности ограничивается тем, что в любой момент могут быть подвергнуты обыску осужденный, а его вещи и спальное место — досмотру. Вся корреспонденция осужденных проходит цензуру, а поступающие к ним посылки, передачи и бандероли — досмотр (ст. 28 ИТК Украины). К праву на переписку осужденных близко примыкает в полном объеме право обращаться с жалобами, заявлениями и письмами во все органы государственной власти и управления, в органы прокуратуры и суда, во все государственные и общественные организации и к должностным лицам. Предложения, заявления и жалобы осужденных направляются в соответствии с Правилами внутреннего распорядка учреждений исполнения наказания по принадлежности и разрешаются в установленном законом порядке. Предложения, заявления и жалобы, адресованные прокурору, а также Уполномоченному по правам человека Верховной Рады Украины просмотру не подлежат и не позднее чем в суточный срок направляются адресату. Результат рассмотрения предложений, заявлений и жалоб объявляется осужденным под расписку (ст. 44 ИТК Украины).

Осужденные, как и все граждане Украины, согласно ст. 35 Конституции имеют право на свободу мировоззрения и вероисповедания. Это право включает свободу исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, беспрепятственно отправлять единолично или коллективно религиозные культы и ритуальные обряды,

проводить религиозную деятельность. Правда, условия содержания осужденных в метах лишения свободы объективно не позволяют в полном объеме осуществлять свое вероисповедание.

В учреждениях исполнения наказания всем религиозным концессиям предоставлена возможность работать без всяких ограничений. Однако осужденных больше всего притягивает к себе православная церковь, по-видимому, не последнюю роль играют здесь традиции нашего народа. Священники православной церкви периодически совершают в колониях различные церковные обряды. Многие осужденные проходят обряды крещения; в торжественной обстановке проводится бракосочетание по церковным канонам.

Сущностью лишения свободы, а также непосредственно нормами уголовно-исполнительного права в значительной мере Конституцией Украины ограничены конституционные права граждан на труд (ст. 43), отдых (ст. 45), образование (ст. 53), достаточный жизненный уровень для себя и своей семьи, включающий достаточное питание, одежду, жилище (ст. 48), социальную защиту, включающую право на обеспечение их в случае полной, частичной или временной потери трудоспособности, потери кормильца, безработицы по независящим от них обстоятельствам, а также в старости и в иных случаях, предусмотренных законом (ст. 46).

Гражданские права и обязанности осужденных к лишению свободы ограничены в меньшей степени, чем права конституционные. Осужденные продолжают оставаться субъектами гражданских прав и обязанностей, хотя они не могут реализовать в полном объеме свою дееспособность, правоспособность и возможность осуществления некоторых субъективных прав. Лишение свободы не прекращает семейно-брачных отношений, не лишает осужденного родительских прав и не освобождает его от этих обязанностей.

Как отмечалось ранее, действующее законодательство содержит не только нормы, ограничивающие права осужденных как граждан Украины, но и возлагает на них специальные (специфические) обязанности, выходящие за общие рамки правового статуса гражданина. Специальные обязанности осужденных определены либо в форме запрета совершения тех или иных действий, либо, наоборот, в форме предписания совершения тех или иных действий.

Запрет совершения определенных действий продиктован необходимостью обеспечения постоянного надзора за осужденными к лишению свободы, предотвращения возможных побегов, устранения причин и условий, способствующих злостным нарушениям режима

или даже совершению преступлений. Специальные обязанности в виде запретов имеют карательный характер, хотя их неукоснительное соблюдение одновременно имеет и дисциплинирующее воздействие.

Возложение на осужденных обязанности совершения определенных действий имеет основной задачей воспитание у них сознательной дисциплины и самодисциплины, приобщение к правилам общежития, развитие чувства коллективизма. Специальные обязанности осужденных к лишению свободы в форме предписания свершения тех или иных действий не имеют цели причинения физических страданий. Они в конечном итоге оказывают большое дисциплинирующее, воспитательное воздействие. Их объем почти одинаков во всех видах УИН и не подвержен сколь-либо существенным изменениям в зависимости от поведения осужденных.

Большие задачи стоят перед разработчиками Концепции пенитенциарной системы Украины и Концепции Уголовно-исполнительного кодекса Украины. Особое внимание при их разработке должно быть уделено анализу проблем, связанных с реализацией прав и обязанностей осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Обращает на себя внимание одна особенность: к какой бы проблеме авторы проектов ни обращались, они в той или иной степени будут вынуждены рассматривать проблемы правового положения осужденных. Что такое достоинство осужденного к лишению свободы, где пределы, когда начинается унижение человеческого достоинства и, естественно, нарушение прав человека?

Появилась уникальная возможность приведения национальной законодательной базы в соответствие с общепринятыми в цивилизованном мире нормами. Проект Уголовно-исполнительного кодекса Украины и прежде всего порядок и условия исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы должны отвечать требованиям норм международного права и соответствовать Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными и другим международным конвенциям и соглашениям. Должны быть сняты бессмысленные, не носящие никакого воспитательного заряда запреты и обязывающие правила (например, одежда специального и установленного образца, форма взаимоотношений между сотрудниками и осужденными т.д.). Должны быть устранены всякие ограничения, установленные дополнительно к наказанию в виде лишения свободы и вытекающие из режима отбывания наказания того или



ного вида учреждения исполнения наказания. Ничем нельзя объяснить положение, при котором осужденные, отбывающие наказание в тюрьме, лишены права получения посылок и передач и длительных свиданий со своими близкими родственниками. Это явное нарушение прав человека, в том числе и положений Всеобщей декларации прав человека.

Лишение свободы как вид уголовного наказания причиняет страдания и лишения осужденному уже самим фактом физической изоляции его от общества. И нет никакой необходимости устанавливать дополнительные ограничения и лишения для осуждения в качестве дополнительной кары к наказанию в виде лишения свободы. Физическая изоляция от общества несет в себе достаточный объем кары, его не следует искусственно увеличивать. Нельзя добавлять к этой каре еще и весьма существенные ограничения относительно быта, питания, свиданий с родственниками и других сторон жизнедеятельности в условиях несвободы. Необходимо обсудить проблему отказа от деления колоний на режимы, а характер и степень общественной опасности совершенного преступления соотносить с тяжестью наказаний в виде лишения свободы только продолжительностью самого срока.

Существует еще одна значительная проблема, опять-таки перекликающаяся с проблемой соблюдения прав человека. Последнее время обращает на себя внимание появление категории осужденных, страдающих психическими расстройствами. Из-за постоянного совместного нахождения в зоне возникают различные психические аномалии. Даже при необходимости уединиться осужденный этого сделать не может. В постоянном общении с людьми, с которыми конкретный осужденный чувствует психическую несовместимость, у него возникает так называемый "синдром замкнутого пространства", приводящий нередко к различного рода психическим расстройствам. Поэтому следует рассмотреть и вопрос о возможности содержания отдельных категорий лиц обособленно, а, может быть, даже предусмотреть для них одиночное заключение.

Как видим, проблемы правового положения осужденных к лишению свободы прямо связаны с вопросами соблюдения прав и свобод человека как гражданина и члена нашего общества.

*Список литературы:* 1. Ведомости Верховной Рады Украины. 2. Голос Украины.