

В целом же следует отметить, что намеченная тенденция к расширению круга должностных преступлений за счет введения специальных и альтернативно-должностных деликтов выступает как объективный процесс, вызванный необходимостью конкретизации ответственности за отдельные виды преступлений, как проявление гибкости и динамичности законодательства об ответственности за должностные посягательства.

Список литературы: 1. Голос Украины. - 1995. - № 119-120. 2. Здравомыслов В.В. Должностные преступления. - М., 1975. 3. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступления. - М., 1972. 4. Лысов М.Д. Ответственность должностных лиц по советскому уголовному праву. - Казань, 1972. 5. Светлов А.Я. Ответственность за должностные преступления. - Киев, 1978. 6. Тарарухин С.А. Установление мотива и квалификация преступления. - Киев, 1977.

В.В. Голина, д-р. юрид. наук

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ

Среди основных научных принципов организации и деятельности системы специально-криминологического предупреждения преступности важное место занимает принцип обоснованности. Обоснованность - это соответствие разрабатываемых и осуществляемых мер фактическому наличию криминогенных объектов и возможность повлиять на них с помощью соответствующих их природе и состоянию конкретных действий субъектов. Именно этой цели и отвечает теория методов специально-криминологического предупреждения преступности. Термин "метод" используется в философской литературе для обозначения способа исследования явлений, подхода к изучаемым явлениям, планомерного пути познания и установления истины (8, с. 403). В криминологической литературе под термином "метод" чаще всего понимается: а) совокупность, система различных способов, приемов и средств воздействия социальных субъектов на явления и процессы криминогенного характера, обуславливающие

существование преступности, совершение преступлений, формирование личности (6, с. 92-94); б) способ воздействия на криминогенные объекты (3, с. 65).

В зависимости от сферы, в которой осуществляется предупредительное воздействие, и от конкретно-целевой направленности методы предупредительного воздействия, как предлагают отдельные авторы (Ветров Н.И., Бабаев М.М., Игошев К.Е. и др.), могут быть дифференцированы на методы: тактические и стратегические; нейтрализующие и компенсирующие; предупреждающие и ликвидирующие криминогенные объекты; экономические, социальные, политические, государственно-правовые, социально-психологические, контрольно-воспитательные и др.

Приведенные понятия и классификации методов предупредительного воздействия имеют, на мой взгляд, недостатки: а) отсутствует четкая формулировка методов; б) не указываются конкретные методы предупреждения преступности; в) происходит смешение методов предупредительного воздействия с мерами, приемами их осуществления, что не одно и то же.

Думается, что под методом специально-криминологического предупреждения преступности следует понимать научно сформулированный способ предупредительного воздействия на криминогенный объект. Методы - это глобальные стратегико-тактические направления предупредительного характера, содержащие потенциальные возможности системы специального предупреждения. Обеспеченные прогностическими данными, те или иные методы становятся стержнем научно обоснованных комплексных программ предупредительного воздействия на соответствующие явления и процессы. Именно благодаря научно обоснованному методу происходит органическое соединение мероприятий общесоциального и специально-криминологического предупреждения преступности. Они носят, как правило, долговременный характер. Могут меняться приемы, средства, меры, субъекты и т. п. Поэтому внутри метода необходимо различать меры, средства, приемы, формы работы, помогающие реализовать идею метода и перенести энергетическое, силовое, информационное и иное воздействие на криминогенные объекты.

В специальной литературе используется термин

“мера”, который часто употребляется как синоним термина “метод”. Но мера предупреждения преступности, как представляется, есть диктуемая методом организационно выделенное отдельное действие, какое-то мероприятие. Метод стабилен, а меры могут меняться, корректироваться, исчерпывать себя, отменяться. Мерами метод реализуется, совершенствуется. Меры должны вытекать из метода, порождаться им. Иначе меры, не соответствующие природе метода и криминогенным объектам, на которые он должен быть направлен, дискредитируют его, что нередко происходит на практике.

Итак, методы предупредительного воздействия выполняют роль инструмента, интегрирующего теоретические знания, опыт и практику, мобилизующего (через соответствующие государственные и общественные структуры) материальные, финансовые, кадровые ресурсы. Содержание методов, их способность реально воздействовать с помощью различных мер и достигать положительных результатов свидетельствуют об уровне разработки и внедрения специально-криминологического предупреждения преступлений, о возможностях, которыми располагает общество, государство на данном этапе своего развития. В практической предупредительной деятельности именно через методы должны реализовываться те или иные направления, виды и меры специально-криминологического предупреждения преступлений.

Как было сказано выше, в ряде научных публикаций предприняты попытки классификации методов предупредительного воздействия. Подобная классификация как прием научного исследования обязана подчиняться определенным требованиям: охватывать принципиальные методы, присущие всем направлениям и видам специально-криминологического предупреждения; облегчать их практическое применение; служить основой для разработки конкретных мер предупреждения и создавать теоретическую базу для совершенствования методики их проведения. В этой связи классификационный критерий должен отражать природу криминогенных объектов. С ними связано количественное своеобразие того направления и вида социально-криминологического предупреждения преступлений, к которому его можно отнести.

С учетом природы криминогенного объекта методы предупредительного воздействия целесообразно

разделить на три большие группы: методы социального, правового и психогенного характера.

А. Методы социального характера способны разрушительно воздействовать на криминогенные объекты, которые тоже имеют социальную природу. По-видимому, полный перечень методов указанного вида дать пока невозможно из-за слабой разработки теории методов предупредительного воздействия. Назову лишь некоторые из них, которые выявлены в литературных источниках (отечественных и зарубежных), взяты из практики, а также получены путем обобщения и синтеза различных приемов, способов предупредительного воздействия. Нижеприведенные методы могут быть использованы всей системой специально-криминологического предупреждения преступлений. Для этого требуется соответствующая их интерпретация конкретными субъектами, нахождение тех или иных приемов их реализации.

1. Метод отвода антиобщественной активности (в литературе он получил еще наименование "метод канализирования"). Сущность этого метода состоит в том, что для населения, в особенности для ее криминогенной части, этнической группы, создаются и внедряются программы "канализирования" возможной или наличной антиобщественной деятельности людей, т. е. множественность альтернативных форм удовлетворения их потребностей и интересов (7, с. 74). Особенно актуален этот метод в настоящее время, когда в результате бурных социальных катаклизмов происходит интенсивная принудительная миграция населения, формирующая среди коренных жителей этнические группы, землячества и т. п.

2. Метод интериоризации близок к предыдущему. Он призван ограничивать преступность путем образования соответствующих положительных стереотипов поведения группы лиц, от которых можно ожидать совершения любых либо определенных видов преступлений. Известно, что на развитие и формирование социально законопослушного поведения существенное влияние оказывает твердый общественный порядок как в стране, так и на уровне жизни конкретной личности. Стоит, например, пошатнуться общественному порядку в стране, как незамедлительно резко возрастает динамика всей преступности. Нельзя же этот криминальный феномен объяснить тем, что сразу вдруг у многих ранее законопо-

слушных граждан возникли антиобщественные взгляды, привычки, интересы. Видимо, антисоциальные модели поведения зрели давно, но скрывались под маской законопослушности. Полем для их созревания служит внешняя среда, внешняя дисциплина, которая становится внутренней дисциплиной, интериоризуется, способствует образованию соответствующих антисоциальных стереотипов поведения. Интериоризация внешней дисциплины в значительной степени зависит от внутренней готовности данного человека. Развитие и формирование общественно полезных социальных автоматизмов, взглядов, привычек определяет законопослушное поведение человека и не оставляет места для противоправных действий. Развитие и закрепление стереотипов - сложный и комплексный социально-психологический процесс. Этот процесс осуществляется не только с помощью слов, но и в первую очередь путем постоянно вводимой внешней твердой дисциплины (2, с. 179-181). Этот метод недостаточно учитывается в предупреждении преступности. Криминологическое беспокойство населения - серьезный сигнал дезорганизации общественной жизни, распространяющегося игнорирования общественных интересов.

3. Метод декриминогенизации семейного неблагополучия. Под данным методом понимается система нейтрализации и ликвидации типичного семейного неблагополучия. Объектами рассматриваемого метода являются трудновоспитуемые подростки, не поддающиеся общественным мерам воздействия или склонные к совершению преступлений, а также родители-криминогенты либо лица, их заменяющие, создающие конфликтные ситуации.

4. Метод деалкоголизации населения. Связь пьянства и алкоголизма с преступностью настолько очевидна, что деалкоголизацию населения можно рассматривать как один из методов специально-криминологического предупреждения. Трудности в преодолении пьянства и алкоголизма заключены в отсутствии соответствующей концепции, т. е. антиалкогольной политики, умеренно, разумно, медленно, но уверенно снижающей количество употребляемого населением алкоголя.

5. Метод разрушения криминальной субкультуры. То, что криминальная субкультура существует (и не только в местах лишения свободы), уже не вызывает сомнений. Криминальная субкультура - явление, имеющее свои

закономерности. И тем не менее, как отмечается в литературе, на протяжении длительного периода времени различного рода решения, связанные с предупреждением преступности, не принимали во внимание роль субкультуры и стратификацию уголовной среды, в связи с чем воспроизводство криминальных традиций и обычаев, не говоря уже о появлении новых видов преступного профессионализма, “успешно” продолжалось, а в последнее время навязывается многим категориям преступников (6, с. 220, 224). Стало быть, для разрушения криминальной субкультуры необходим метод, противодействующий этому явлению и тем факторам, которые его порождают.

6. Метод ресоциализации и адаптации. Существует немало свидетельств тому, что в исправительно-трудовых учреждениях чаще, чем в нормальных условиях, происходят неблагоприятные изменения в психике человека, расстройства в сфере его сознания, чувств и процессов принятия решений, что в итоге очень часто приводит к отклонениям в проведении и совершению повторных преступлений (5, с. 6, 44). Как показывают исследования, длительные сроки лишения свободы, поразительное разнообразие индивидуальных по глубине, стойкости, содержанию и эмоциональной окрашенности реакций на лишение свободы и последствий нахождения в исправительно-трудовых учреждениях ставят перед обществом ряд серьезных проблем, связанных с ресоциализацией и адаптацией.

7. Метод девиктимизации. В криминологии жертва преступления рассматривается с этиологических позиций, т. е. как криминогенный объект, способствующий совершению преступлений. Криминологический смысл имеет не всякое поведение жертвы, а лишь то, которое ориентирует преступников на определенный вид преступлений (например мошенничество) либо способствует возникновению преступной решимости и ее реализации. Метод девиктимизации является основой для разработки различных виктимологических программ предупреждения преступности.

8. Метод превентивной деятельности характеризуется комплексностью поиска уменьшения криминогенности объекта предупредительного воздействия в различных сферах межличностных отношений (семья, досуг, хозяйственная деятельность и управление и пр.) путем

уменьшения напряженности, конфликтности, укрепления государственной, плановой, коммерческой, технической, технологической, экологической и иных видов дисциплины и порядка, охраны труда и техники безопасности, противопожарной охраны и т. п., а также путем создания предохранительных барьеров с использованием достижений научно-технического прогресса для предупреждения аварий и технологических катастроф.

Б. Методы правового характера (правового регулирования) призваны стимулировать, поощрять, способствовать внедрению и развитию социально-позитивного поведения, противодействовать возникновению потенциальных и ныне существующих криминогенных объектов, их распространению и модификации, преступной субкультуре, негативным стереотипам поведения, деформации личности и т. д.

1. Метод уголовно-правового удержания от совершения преступлений включает в себя не только мотивирующее воздействие страха перед неотвратимостью наказания, но также моральное (или воспитательное), формирующее привычку соблюдения уголовного закона, играет роль одного из основных социализирующих стимуляторов должного поведения всех членов общества или его отдельных слоев, групп путем угрозы неблагоприятных уголовно-правовых последствий (наказание, судимость, конфискация имущества и др.).

2. Метод криминализации и пенализации. На уровень и структуру преступности оказывает влияние социальная реакция общества на те или иные виды отклоняющегося поведения, находящая свое законодательное выражение в институтах криминализации, декриминализации, пенализации и депенализации. Этот метод, как и обратный процесс, должен обосновываться криминологическими знаниями о преступности, криминогенных явлениях и процессах, криминологической обстановке в стране, личности преступников, реальных возможностях общества в осуществлении специально-криминологического предупреждения преступности.

3. Метод депризонизации уголовного наказания. В настоящее время нельзя отказаться от наказаний, связанных с изоляцией преступников от общества. Но жизнь требует гибкости этой концепции, и важная роль в этом принадлежит криминологии, которая должна разработать

соответствующую типологию преступников и преступлений. На ее основе можно будет усовершенствовать институт индивидуализации наказания. Указанной идее и политике ее воплощения в жизнь служит метод депривации наказания, т. е. трансформации наказания в виде лишения свободы путем замены изоляции условиями проживания под надзором. По мнению сторонников пенитенциарных реформ, депривация способна уменьшить вероятность возникновения и распространения преступной субкультуры, преступной профессионализации, усвоения осужденными социальной роли заключенного и формирования соответствующей преступной самооценки, дезадаптации осужденных и иные негативные последствия.

4. Метод вмешательства извне. Сущность этого метода состоит в активном воздействии субъектов предупредительной деятельности на выявленные ими криминогенные объекты путем предусмотренных законом способов реагирования, а также непосредственным вмешательством в развитие преступного поведения, криминогенной ситуации и т. п. Основные цели деятельности - профилактика, предотвращение, пресечение и раскрытие преступлений. Хотелось бы подчеркнуть, что задачи предупреждения отдельных видов современной преступности (рэкет, организованные формы преступности, криминальный профессионализм, захват заложников, терроризм, угоны самолетов и суден и пр.) с учетом темпов нарастания ее количественно-качественных показателей требуют придания методу вмешательства извне упреждающего характера, что требует обоснования многих организационно-правовых и иных вопросов. Преступность должна ощущать жесткость противостояние ей государства и общества, не должна заставлять их врасплох, как это имеет место сейчас.

В. Методы психогенного характера. В числе криминогенных объектов, образующих причинную детерминацию преступного поведения, значительную роль играют врожденные и приобретенные в процессе социализации негативные черты и пороки личности. Из этого следует, что необходима разработка методов психогенного предупредительного воздействия в системе социализации личности. Методы психогенного характера - это приемы информационного, а также специального медико-психологи-

ческого воздействия с целью оказания идеологического и лечебного влияния на мысли и поведение определенного круга лиц или на конкретную личность.

1. *Метод массовой коммуникации* - это "обработка" большой массы людей с помощью целесообразно организуемых, систематически распространяемых особым образом подготовленных сообщений с применением средств массовой информации. Возможности этого метода - в расширении и углублении криминологической и правовой осведомленности населения, расшатывании устоев криминальной субкультуры, уменьшении виктимизации и др.

2. *Метод криминогенетического характера*. В ряде научных исследований высказываются предположения о том, что агрессивные черты личности насильственных преступников связаны с особенностями ее формирования в раннем детстве и даже в дородовом периоде. По данной гипотезе конкретная акцентуированная личность при определенных неблагоприятных условиях может служить "матрицей" для формирования криминогенной личности. Например, несоответствующее отношение родителей к ребенку (в том числе будущему) может привести к возникновению психического состояния отсутствия у него ощущения безопасности, защищенности, к появлению эмоционального дискомфорта, чувства страха. Это одно из наиболее глубоких психологических образований, приводящих в будущем к девиантным и патологическим качествам (чертам) личности. Для работы с такими людьми, особенно в местах лишения свободы, необходимы комплексные специальные приемы, средства, знания, которые могут быть разработаны в рамках метода криминогенетического воздействия (1, с. 76, 77).

3. *Метод медико-реабилитационного характера*. Известно, что психические аномалии, часто проявляющиеся при совершении импульсивных, сексуальных, дезадаптивных преступлений, способствуют формированию криминогенных черт личности и в целом преступной мотивации. Преступники с психическими аномалиями в период отбывания наказания в местах лишения свободы, с одной стороны, оказывают негативное влияние на других осужденных и сами подвергаются такому влиянию, а с другой - сводят предупредительную деятельность на нет и девальвируют в обыденном сознании идею ресоциализации и адаптации личности. Суть данного метода как

раз и состоит в разработке и осуществлении методики предупредительного воздействия на таких лиц.

4. *Метод разрешения поисковой активности.* За последние годы многие страны с различной степенью интенсивности и формами выражения (в том числе и нашу) сотрясают, на первый взгляд, бессмысленные патологические асоциально-криминальные явления: бродяжничество, хиппи, панки, подростковый вандализм, "фанаты", массовые побоища подростков, набеги на другие города и пр. Хотя все эти явления внешне различны, но в основе их лежит, по мнению некоторых ученых, неудовлетворенная поисковая активность, т. е. своеобразный вид фрустрации. Во многих странах ведутся научные и практические поиски защиты против подобных явлений. Объединить их может метод разрешения фрустрационных явлений.

Не все методы предупредительного воздействия социального, правового и психогенного характера мною названы и описаны. Такая цель и не осуществима в рамках небольшой статьи. Показаны лишь некоторые из них. Но именно в методах соединяются теоретические и прикладные аспекты специально-криминологического предупреждения преступлений.

Список литературы: 1. Антонян Ю.М., Самовичев Е.Г. Неблагоприятные условия формирования личности в детстве и вопросы предупреждения преступлений: Психические механизмы насильственного преступного поведения: Учеб. пос. - М.: ВНИИ МВД СССР, 1983. 2. Бухгольц Э., Лекшас Дж., Хартман Р. Социалистическая криминология / Сокр. пер. с нем. - М., 1975. 3. Ветров Н.И. Профилактика правонарушений среди молодежи. - М.: Юрид. лит., 1980. 4. Гуров А.И. Профессиональная преступность. Прошлое и современность. - М.: Юрид. лит., 1990. 5. Елеонский В.А. Воздействие наказания на осужденных. - Рязань, 1980. 6. Игошев К.Е. Профилактика преступлений: теоретический и практический аспекты // Сов. государство и право. - 1977. - № 6. 7. Могилевский Р.С. Концепция планирования социальной профилактики в свете задач социальной защиты // Планирование мер борьбы с преступностью. - М.: ИГП АН СССР, 1982. 8. Словарь иностранных слов. - М.: Русск. яз., 1964.