

Справедливость объективируется в обществе и вне общества не существует.

У отдельно взятого человека может существовать только определенное духовное состояние, соответствующее справедливости и могущее породить справедливые мысли и действия.

Извращенный душевный склад членов общества порождает такие же формы государственного устройства. Худшим, несправедливым государственным устройством является стихийно сложившееся, в создании которого не принимала участия мысль.

Социально-политические построения в "Государстве" — это эйдос реального государства, т.е. предельно мыслимый вид государства, дающий возможность понимания государства реального.

Таким образом, мы видим, что социально-политические построения Платона в "Государстве" являются своего рода притчей, индуцирующей духовные состояния человека, которые соответствуют общественному состоянию справедливости, и тем самым создают возможность появления конструктивных политических идей.

Научный руководитель доц. Максимов С. И.

В.Ф. Поддубная

КОНЦЕПЦИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ Г. ХАРТА

Тесная связь права со справедливостью как категорией морали не отрицается никем из современных философов права, включая и правовых позитивистов. Правовой позитивизм признает эту связь лишь в минимальных размерах как факты, которые нельзя не признать. В этом отношении он может быть назван "минимальной теорией права".

"Минимальный" характер имеет позитивистская концепция справедливости Г. Харта, которая, в отличие от концепции "справедливость как честность" Дж. Роулза, может быть названа концепцией "справедливость как определенность".

Назначением справедливости традиционно считается поддержание и воспроизведение равновесия или равной меры. Она применима как для критической оценки поведения человека с позиций определенных правил, так и для критики самих этих правил и их применения.

Ключевым в концепции Г. Харта является выделение в структуре идеи справедливости двух частей: 1) постоянной (бесспорной) части, или формальной справедливости, и 2) переменной (дискуссионной) части, или содержательной справедливости.

Два аспекта справедливости (содержательный и формальный) отражают две стороны проблемы справедливости в праве, касающиеся критерия оценки справедливости или несправедливости закона, с одной стороны, и его применения в конкретных делах — с другой. Независимо от того, одобряем мы или не одобряем содержательную концепцию справедливости, на которой базируется закон, правовую систему следует рассматривать с точки зрения формальной справедливости.

Общим и безусловным моментом всех современных концепций справедливости являются признание одинакового отношения к людям и отказ от привилегий и иммунитетов на основе национальных и религиозных признаков.

Научный руководитель доц. Максимов С.И.

А.Ю. Чижов

АКСИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЯВЛЕНИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПРАВЕ

Справедливость по своей сути — явление сугубо аксиологическое и поэтому должно быть рассмотрено, прежде всего, с позиции его ценностного наполнения. Она может выступать как своеобразный обмен "равными дарами", при котором понимание равноценности дара каждая из обменивающихся сторон устанавливает сама, и обмен может произойти лишь в случае достижения согласия об эквивалентности предметов обмена. Однако, несмотря на аксиологическую природу справедливости, она всегда привязана к конкретной исторической ситуации и поэтому находит такое выражение вовне, которого требует та или иная конкретно-историческая ситуация.

Внешним выражением справедливости являются мораль как этическая категория и право как императивно-регулятивное воплощение её (справедливости) с помощью принудительной силы государственного аппарата. Право при этом выступает тем минимумом