

ПРОКУРОР КАК СТОРОНА СДЕЛКИ О ПРИЗНАНИИ ВИНОВНОСТИ

А. В. Лапкин

Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого

С принятием нового Уголовного процессуального кодекса Украины в национальный уголовный процесс был внедрен институт сделок о признании виновности, ключевую роль в реализации которого играет прокурор. В связи с этим существует необходимость исследования статуса последнего как стороны сделки о признании виновности и определения значения данного института для противодействия преступности в Украине.

Характеризируя субъектный состав сделки о признании виновности, можно утверждать, что с одной стороны при ее заключении выступает прокурор, а с другой – подозреваемый, обвиняемый. Таким образом, становится возможным утверждать, что прокурор выступает стороной такой сделки. На наш взгляд, подобное утверждение не является полностью корректным, поскольку стороной сделки о признании виновности является государство, которое делегирует соответствующий объем полномочий при ее заключении прокурору. Следовательно, в уголовном производстве на основании данной сделки прокурор выступает представителем государства, уполномоченным на ее подготовку и заключение, а также ответственным за правовые и фактические последствия сделки о признании виновности.

Определение именно прокурора как субъекта заключения сделки о признании виновности обусловлено тем, что он, в соответствии с п. 19 ст. 3 УПК Украины, входит в состав стороны обвинения вместе со следователем, руководителем органа досудебного расследования, а также потерпевшим, его представителем и законным представителем. Однако, в сравнении с другими представителями стороны обвинения, на прокурора возложен наибольший объем полномочий относительно доказывания виновности лица в совершении уголовного правонарушения. Конституционный статус прокуратуры Украины, определенный в ст. 121 Конституции Украины, возлагает на нее функции поддержания государственного обвинения и надзора за соблюдением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и досудебное следствие. В соответствии с ч. 2 ст. 36 УПК Украины, прокурор осуществляет процессуальное руководство досудебным расследованием, которое предусматривает широкий перечень полномочий властно-распорядительного характера по отношению к органам досудебного расследования. Вследствие этого, именно на прокурора государство

возлагает полномочие (которое выступает соединением его права и обязанности) при наличии установленных законом оснований заключить сделку о признании виновности.

Прокурор, исходя из положений главы 35 УПК Украины (регламентирующих уголовное производство на основании соглашений), принимает непосредственное активное участие на всех этапах производства на основании сделки о признании виновности. Так, прокурор выступает инициатором заключения такой сделки. В соответствии с ч. 2 ст. 469 УПК Украины, сделка о признании виновности может быть заключена по инициативе прокурора либо подозреваемого или обвиняемого. Следовательно, законодатель допускает альтернативу в вопросе об иницировании сделки. Однако необходимо учитывать, что, в отличие от подозреваемого, обвиняемого, которые руководствуются только частными интересами, прокурор в уголовном производстве действует исключительно в публичных интересах. С учетом этого, при наличии соответствующих оснований, свидетельствующих о необходимости заключения сделки о признании виновности (необходимость ускорить уголовное производство, получить содействие от подозреваемого в раскрытии этого или другого уголовного правонарушения и т. п.), прокурор должен самостоятельно выступить ее инициатором и принять все возможные в рамках закона меры к ее заключению. С другой стороны, в случае выявления такой инициативы подозреваемым, обвиняемым прокурор должен рассмотреть все преимущества и недостатки такой ситуации, и принять взвешенное решение относительно заключения сделки о признании виновности.

Решение о заключении сделки о признании виновности не является произвольным, а должно обосновываться на установленных законом условиях. К ним могут быть отнесены определенные в ст. 470 УПК Украины обстоятельства, которые учитываются прокурором при заключении сделки о признании виновности. Так, прокурор при разрешении вопроса о заключении сделки о признании виновности должен учитывать следующие обстоятельства: 1) степень и характер содействия подозреваемого или обвиняемого в проведении уголовного производства в отношении его или иных лиц; 2) характер и тяжесть обвинения (подозрения); 3) наличие общественного интереса в обеспечении более быстрого досудебного расследования и судебного производства, избощении большего количества уголовных правонарушений; 4) наличие общественного интереса в предотвращении, выявлении или пресечении большего количества уголовных правонарушений или иных более тяжких уголовных правонарушений.

Вместе с тем, приведенные обстоятельства имеют оценочный характер. Закон не требует установления их в совокупности, поэтому для принятия решения о заключении сделки о признании виновности достаточно и одного из них. Главным при этом является требование целесообразности, когда польза от признания подозреваемым, обвиняемым своей вины превышает общественную пользу от его наказания в полном объеме. Однако обязательства, которые при этом возлагает на себя подозреваемый, обвиняемый, должны быть определены предельно конкретно и четко, что должно быть отображено в тексте соглашения о признании виновности.

Хотя закон прямо и не разрешает этот вопрос, однако очевидным является то, что составление текста соглашения о признании виновности возлагается на прокурора. При этом он должен учитывать положения ст. 472 УПК Украины, в соответствии с которой в соглашении о признании виновности определяются его стороны, формулировка подозрения или обвинения и его правовая квалификация, существенные для соответствующего уголовного производства обстоятельства, безусловное признание подозреваемым или обвиняемым своей виновности в совершении уголовного правонарушения, его обязанности, согласованное наказание и согласие подозреваемого, обвиняемого на его назначение, последствия заключения и утверждения соглашения, а также последствия его неисполнения.

Учитывая ту ведущую роль, которая отводится прокурору при заключении сделки о признании виновности, он же несет и полную ответственность за законность и обоснованность принятия такого решения. Это создает угрозу, с одной стороны, злоупотребления прокурорами своим правом на заключение таких сделок, а с другой – пассивности прокуроров при решении соответствующих вопросов, обусловленной нежеланием принимать на себя ответственность за последствия принятия такого решения. В этих условиях необходимым является обобщение практики заключения сделок о признании виновности и разработка на его основе соответствующих методических рекомендаций, разъяснений для прокуроров и проведение с ними иных форм работы, направленной на активное, правильное и точное применение положений закона относительно заключения сделок о признании виновности.