

312.1
В-57-уу(с)

Л. Е. ВЛАДИМИРОВЪ

проф. уголовного права въ Харьковскомъ университетѣ.

86
Проверено 1957 г.

У Ч Е Н И Е

О Б Ъ

УГОЛОВНЫХЪ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХЪ.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ.



Второе изданіе дополненное.

42718
11253
[Signature]

ФУНДАМЕНТАЛЬНА
БІБЛІОТЕКА



ХАРЬКОВЪ.

Типографія Каплана и Бирюкова, Рыбная, № 30.
1888.

Перевірено
2002
ВРК

ОГЛАВЛЕНІЕ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

УГОЛОВНО-СУДЕБНАЯ ДОСТОВѢРНОСТЬ.

	Стр.
Опредѣленіе первое	1—19
Опредѣленіе второе	20—135
Опредѣленіе третье	136—140
Опредѣленіе четвертое	141—142
Опредѣленіе пятое	143—144
Опредѣленіе шестое	144—147
Опредѣленіе седьмое	147—148
Опредѣленіе восьмое	148—149
Опредѣленіе девятое	149—150
Опредѣленіе десятое	150—152
Опредѣленіе одиннадцатое	153—154
Опредѣленіе двѣнадцатое	154—155

КНИГА ВТОРАЯ.

ОБЩІЯ УСЛОВІЯ ПРЕДСТАВЛЕНІЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЪ.

Опредѣленіе первое	159—187
Опредѣленіе второе	187—190
Опредѣленіе третье	190—193
Опредѣленіе четвертое	193—199
Опредѣленіе пятое	199—201
Опредѣленіе шестое	201—206
Опредѣленіе седьмое	206—214
Опредѣленіе восьмое	214—216
Опредѣленіе девятое	216—221
Опредѣленіе десятое	227—230
Опредѣленіе одиннадцатое	230—233
Опредѣленіе двѣнадцатое	233—236
Опредѣленіе тринадцатое	236—242
Опредѣленіе четырнадцатое	242—248

ИЗЪ ПРЕДИСЛОВІЯ КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ.

Въ теченіе всей своей профессорской дѣятельности въ Харьковскомъ университетѣ, при изложеніи студентамъ уголовного судопроизводства, я обращалъ особенное вниманіе на ученіе объ уголовныхъ доказательствахъ. По важности своей, ученіе это должно стоять на первомъ планѣ въ наукѣ уголовного процесса.

Предпринятый нами трудъ долженъ составить полный и систематическій курсъ уголовныхъ доказательствъ.

Одна изъ важныхъ задачъ нашего сочиненія— воспользоваться богатыми матеріалами англійской теоріи доказательствъ (Law of evidence).

ПРЕДИСЛОВІЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНІЮ.

Въ настоящемъ изданіи сдѣланы нѣкоторыя существенныя дополненія и обращено вниманіе на кассационныя рѣшенія, обнародованныя по выходѣ перваго изданія.

Послѣ появленія перваго изданія настоящаго труда, вышли въ Германіи два сочиненія, занимающія тѣмъ же предметомъ: Глазера — въ его *Handbuch des Strafprocesses*, и Руппа: *Der Beweis im Strafverfahren*. Появленіе этихъ работъ показываетъ, что на Западѣ вновь оживилась потребность въ научной разработкѣ ученія объ уголовныхъ доказательствахъ, не взирая на многолѣтнее господство въ судопроизводствѣ системы внутренняго убѣжденія.

Въ заключеніе считаю долгомъ выразить свою искреннюю благодарность тѣмъ нашимъ юристамъ, которые почтили мое сочиненіе своими критическими обзорами.

КНИГА ПЕРВАЯ.

УГОЛОВНО-СУДЕБНАЯ ДОСТОВѢРНОСТЬ.