

11. Дмитрієнко Ю. М. Новий напрям досліджень у теорії держави та права: комп'ютерне моделювання лінійних тенденцій стану та трансформації української правосвідомості / Ю. М. Дмитрієнко // Держава і право. Зб. наукових праць. Юридичні і політичні науки. Вип. 31. – К. : 2006. – С. 11–24.
12. Дунаева Н. В. Между сословной и гражданской свободой: эволюция правосубъектности свободных сельских обывателей Российской империи в XIX в. : монография / Н. В. Дунаева. – СПб.: Изд-во СЗАГС, 2010. – 472 с.
13. Гнатюк О. Л. Либерализм в России: Основные этапы, идеи, особенности и перспективы / О. Л. Гнатюк // Правоведение. – 1995. – № 6. – С. 86–95.
14. Благодетелева Е. Д. Правовая культура Российской империи / Е. Д. Благодетелева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : – [http://www.juristlib.ru/book\\_9890.html](http://www.juristlib.ru/book_9890.html).
15. Карнишин В. Ю. Провинциальное пространство российского либерализма в начале XX века / В. Ю. Карнишин // Российский либерализм в региональном измерении: идеи, структуры, тактика, лидеры: Всероссийская научно-практическая конференция 10-12 сентября 2008 г. Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова : сборник докладов и материалов конференции / отв. ред. В. М. Марасанова / Российский гуманитарный научный фонд. – Ярославль, 2008. – С. 6–11.
16. Куликов В. В. История земства без конъюнктуры / В. В. Куликов. // История государства и права. – 2000. – № 3. – С. 11–16.
17. Попова А. В. Либерализм и неолиберализм в правовом измерении России на рубеже XIX-XX вв. [Электронный ресурс] / А. В. Попова // Режим доступа :- <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=26&art=1825>.
18. Бакулина О. В. Апология и критика российской действительности провинциальными либералами во второй половине XIX-XX веков (на примере Центрально-Черноземных губерний) / О. В. Бакулина // Российский либерализм в региональном измерении: идеи, структуры, тактика, лидеры: Всероссийская научно-практическая конференция 10-12 сентября 2008 г. Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова : сборник докладов и материалов конференции / отв. ред. В. М. Марасанова / Российский гуманитарный научный фонд. – Ярославль, 2008. – С. 45–53.
19. Новгородцев П. И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания / П. И. Новгородцев. – М. : Наука, 1996. – 269 с.

УДК 340.15:349.6''19''(477)+061.1ЄС

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗООПАРКОВ В УКРАИНЕ И ЕС ПО ЗАЩИТЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

### LEGAL BASIS OF ZOO FUNCTIONING IN UKRAINE AND THE EU IN THE FIELD OF BIODIVERSITY PROTECTION IN THE SECOND HALF OF XX CENTURY

**Казак Р.А.,**

*стажер-исследователь кафедры истории государства и права Украины и зарубежных стран  
Национального университета  
«Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»*

В статье рассматриваются основы правовой регламентации деятельности зоопарков, направленной на защиту и сохранение биоразнообразия в Европейском Союзе и Украине, начиная со второй половины XX века. Анализ правовых норм позволяет раскрыть основные понятия, цели и принципы деятельности зоопарков. Автор считает целесообразным предложить принятие Закона Украины «О зоологических парках», при разработке которого будут учтены как нормативно-правовые идеи Советского государства, так и позитивные аспекты международных правовых актов Европейского сообщества в этой сфере.

**Ключевые слова:** сохранение биоразнообразия, правовое регулирование, зоопарки, фауна, правовая защита.

У статті розглядаються основи правової регламентації діяльності зоопарків, направленої на захист та збереження біорізноманіття в Європейському Союзі та Україні, починаючи з другої половини XX сторіччя. Аналіз правових норм дозволяє розкрити основні поняття, цілі та принципи діяльності зоопарків. Автор вважає доцільним запропонувати прийняття Закону України «Про зоологічні парки», при розробці якого будуть враховані як нормативно-правовий доробок Радянської держави, так і позитивні аспекти міжнародних правових актів Європейського співтовариства у цій сфері.

**Ключові слова:** збереження біорізноманіття, правове регулювання, зоологічні парки, фауна, правовий захист.

The article deals with the legal framework of zoological parks functioning in the field of the biodiversity protection and conservation in the European Union and Ukraine. Analysis of legal rules can reveal the basic concepts, objectives and principles of the zoo functioning. The author considers it appropriate to propose the adoption of the Law of Ukraine «On the zoological parks», the development of which will include the legal heritage of the Soviet Union on one hand and positive aspects of the international legal acts of the European Community in this area.

**Key words:** biodiversity conservation, legal framework, zoological parks, wildlife, legal protection.

**Введение. Постановка проблемы.** Индустриальная цивилизация, в особенности за последние полвека, свела на нет устойчивость в экологической основе живого мира. Во многих случаях ущерб, причиненный комплексу живых систем, необратим. Несмотря на экологические инициативы международного сообщества, Европейского Союза и переходных государств, главные угрозы для сохранения

биоразнообразия (БР) по-прежнему нарастают. Степень антропогенных преобразований городских территорий, в особенности мегаполисов, чрезвычайно высока. Среды обитания приспособлены к человеческим нуждам, а занимавшие их виды фауны и флоры стали бездомными и требуют своевременных и эффективных правовых методов защиты. Существует несколько способов сохранения и защиты биологического разнообразия. Следуя мировой традиции, профессор Г. Н. Голубев выделял два основных стратегических пути на уровне видов: *in situ* (то есть в месте обитания) и *ex situ* (вне места обитания) [1, с. 116]. Стратегия *in situ* – основная. Но, беря во внимание климатические, территориальные и даже экономические аспекты природной среды, большое внимание должно быть уделено зоологическим паркам как учреждениям по защите и сохранению биоразнообразия планеты в условиях городской жизни. Одной из важнейших целей современных зоопарков является природоохранная деятельность, направленная на сохранение диких животных в условиях неволи для обеспечения устойчивого развития и сохранения видов в целом. Именно поэтому содержание животных в зоопарках для сохранения БР, учитывая его роль в образовании и науке, должно регулироваться на всех уровнях, включая правовой.

**Состояние исследования.** Проблемам исследования правовых основ защиты БР в целом и нормативной деятельности зоопарков в частности посвящены работы Ю. С. Шемшученка [2], В.И. Лозо [3] и других. Также в юридической науке рассматривается важный аспект правового положения животных как объекта гражданских прав. Российские ученые А. П. Анисимов и Д. Э. Копылов определяют его специфику в следующем: при осуществлении гражданских прав не допускается жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности. Это положение не распространяется на диких животных, находящихся в состоянии естественной свободы, подпадающих под действие экологического законодательства, а касается либо домашних животных, либо животных, пребывающих в зоопарке, цирке и т.д. [4]. Таким образом, мнения большинства ученых пересекаются в том утверждении, что представители животного мира, находящиеся в зоопарках, обладают большей сферой своей правовой защиты.

**Целью и задачей статьи** является исследование нормативно-правовых актов, регулирующих правовое положение зоопарков и их деятельность в сфере защиты и сохранения биоразнообразия в Украине и Европейском Сообществе. Новизна работы заключается в том, что в данном исследовании сделано предложение разработки проекта Закона Украины «О зоологических парках» с учетом историко-правового опыта советского законодательства и международных актов ЕС.

**Изложение основного материала.** В последние годы по всему миру возрастает обеспокоенность проблемами защиты и сохранения биоразнообразия. В 2011 году в г. Ярославль, Россия, состоялась Международная научно-практическая конференция «Зоопарки в контексте перехода к устойчиво-

му развитию», в целях которой было обсуждение отечественного и зарубежного опыта практической деятельности и правовых аспектов деятельности зоопарков. Но начало правового регулирования сохранения и защиты биоразнообразия нашло свое отражение во второй половине прошлого века.

Начиная с 70-х годов, Европейский союз принимает Экологические Программы, в которых устанавливает общие минимальные стандарты для размещения и заботы о животных в зоопарках и укрепления их роли в сохранении БР. В частности, в рамках Пятой экологической программы ЕС 1993 (рассчитанной на 10 лет и далее) была принята Директива Совета 1999/22/ЕС от 29 марта 1999 г., регламентирующая условия содержания диких животных в зоопарках [5]. Данный акт был принят на основе статей 130s и 189c Договора о ЕС (ДЕС) с учетом Регламента Совета № 338/97, который требовал подтверждения адекватности условий содержания живых экземпляров ряда разновидностей перед их импортом в Сообщество, и запрещал показ публике с коммерческой целью животных, внесенных в список. Под «зоопарками» понимались все постоянные учреждения, где животные диких видов сохраняются для показа публике, за исключением цирков, специализированных магазинов и учреждений, которые государства-члены освобождают от требований этой Директивы на том основании, что они не предназначены для показа животных.

Ряд организаций типа Европейской ассоциации зоопарков и аквариумов утвердили руководящие принципы сохранения и размещения животных в зоопарках, которые призваны помочь в разработке и принятии национальных стандартов в этой сфере. Директива Совета 92/43/ЕЕС о сохранении естественных сред обитания и дикой фауны и флоры [6] запретила ловлю, хранение и торговлю некоторыми видами животных. Таким образом, цель этой Директивы состояла в обеспечении защиты БР посредством надлежащего выполнения законодательства Сообщества о сохранении дикой фауны и гарантирование положения, при котором зоопарки содействовали бы сохранению этих животных.

Главной особенностью стало определение конкретных целей деятельности зоопарков, т.е. осуществление следующих мер по защите биоразнообразия в рамках функционирования зоологических парков:

- 1) участие в исследованиях и обмене информацией об охране видов (воспроизводство в неволе, переселение, повторное включение видов в дикую местность);
- 2) повышение образования и понимания ответственности относительно охраны БР (информация о разновидностях и их естественных средах обитания);
- 3) содержание животных в условиях, которые удовлетворяют их биологические потребности (программа ветеринарного обслуживания);
- 4) предупреждение бегства определенных животных;
- 5) ведение регистра держателей зоопарков.

Большое внимание уделялось лицензированию и юридическим требованиям к организации работы

зоопарков, в случае несоблюдения которых компетентный орган запретит открытый доступ в зоопарк или его отдельные секторы. В случае закрытия зоопарка или его части компетентный орган обязан проследить, чтобы животные в нем содержались или перемещались в условиях, которые государства-члены сочтут соответствующими и совместимыми с условиями Директивы.

Животные в неволе должны рассматриваться как часть нашего экологического наследия и природных ресурсов. Также нельзя недооценивать просветительскую и научно-исследовательскую роль зоопарков, которая приобрела особую актуальность во второй половине XX века. Автор статьи соглашается с позицией советского ученого И. Л. Белого, который в своих работах отмечал периодизацию, этапность в развитии природоохранительной активности Советского государства. С течением времени природоохранительная активность обрела все четыре формы своего выражения: заповедную, консервативную охрану; рациональное природопользование; восстановление природных ресурсов; защиту окружающей среды [7, с. 9]. Намечались черты комплексного подхода. Во второй половине XX века это стало более заметно, в связи с тем, что СССР стал участником международных конвенций и соглашений в сфере защиты природы и БР.

В Украине в составе СССР деятельность зоопарков как учреждений по защите и сохранению биоразнообразия регулировалась рядом нормативных актов: Положением «О социалистическом государственном парке культуры и отдыха, городском саде и зоопарке (зоосаде)» утв. Минкультуры СССР 25 мая 1972 г., Постановление Совмина СССР от 26 августа 1971 г. «О распространении на парки культуры и отдыха, городские сады и зоопарки действия Положения о социалистическом государственном производственном предприятии», Постановление Госплана СССР от 27 апреля 1981 г. «Об утверждении Типовых положений о государственных заповедниках, памятниках природы, ботанических садах и дендрологических парках, зоологических парках, заказниках и природных национальных парках» и другие. В «Правилах пожарной безопасности для театрально-зрелищных предприятий и культурно-просветительных учреждений», изданных Министерством культуры СССР в 1972 году, излагались требования, которыми было необходимо руководствоваться и работникам зоопарка при исполнении своих обязанностей.

Некоторые нормативно-правовые акты дублируют в своем тексте формулировку основной задачи зоологических парков, что показывает определенную идейность в понимании целей и важности сохранения биоразнообразия. Положение «О социалистическом государственном парке культуры и отдыха, городском саде и зоопарке» и Правила техники

безопасности и производственной санитарии для зоопарков (зоосадов) СССР определяют основную задачу зоологического парка как «распространение естественно-научных знаний, способствующих формированию научного мировоззрения населения, и работа по изучению биологии диких животных, составляющих коллекцию зоопарка» [8, 9].

Принятие правовых документов такого характера в Украине в составе СССР во второй половине XX в. не было интегрировано в единый нормативный акт в этой сфере и после провозглашения независимости.

Закон Украины «О животном мире» (1993 г.) [10] можно считать одним из основных нормативных актов в сфере охраны фауны во времена независимости Украины. В ст. 46 этого Закона регламентировалась и деятельность зоопарков, в том числе в создании и пополнении зоологической коллекции, развитии зоосадов, океанариумов, а также путем изъятия животных из природной среды, которое осуществляется предприятиями, учреждениями, организациями и гражданами лишь по разрешению специально уполномоченных центральных органов исполнительной власти по вопросам экологии и природных ресурсов. Содержание животных физическими и юридическими лицами регулируется и распространяется Законом Украины № 3447-IV «О защите животных от жестокого обращения» [11], но в целом он не ликвидирует данную проблему. Сферой действия этого закона является «использование животных в цирках, зоопарках, на выставках и других зрелищных мероприятиях» (ст.3). Демонстрация животных на выставках, в зоопарках допускается при условии соблюдения зоогигиенических, ветеринарно-санитарных норм и правил, установленных для содержания животных. Создание зоопарка осуществляется на основании разрешения, выданного центральным органом исполнительной власти по вопросам охраны окружающей естественной среды (ст.25).

**Выводы.** Названные законы не охватывают всю необходимую сферу правового регулирования, касающуюся деятельности зоопарков, поэтому необходимым шагом в защите биологического разнообразия представляется разработка и принятие Закона Украины «О зоологических парках», который призван закрепить как основные принципы, экономические основы, критерии, цели, так и конкретные нормы деятельности зоопарков. Такой закон повысит уровень осведомленности населения о глобальных проблемах в сфере защиты и сохранения биологической разнообразия Земли, так как охрана окружающей среды, от концепции экологической политики до ее практического осуществления, может быть обеспечена только при должном количестве и качестве соответствующей информации и наличии комплексных мер, закрепленных в нормативных актах государства.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Голубев Г. Н. Геоэкология. Учебник для студентов высших учебных заведений / Г. Н. Голубев. – М.: Изд-во ГЕОС, 1999. – 338 с.
2. Екологічне право України. Академічний курс: Підручник / За заг. ред. Ю. С. Шемшученка. – К.: ТОВ «Видавництво «Юридична думка», 2008. – 720 с.

3. Лозо В. И. Правовые основы экологической стратегии Европейского Союза. (Концепция, программное обеспечение, систематизация и комментарий действующего законодательства ЕС) / Вячеслав Иванович Лозо. – Харьков: Право, 2008. – 363 с.
4. Анисимов А.П., Копылов Д.Э., Мохов А.А. Правовой режим животных как объекта гражданских и иных правоотношений / А. П. Анисимов, Д. Э. Копылов, А. А. Мохов // Современное право. – М.: Новый Индекс, 2007, № 4. – С. 93–98.
5. Official Journal of the European Communities (OJ) L 094 09.04.1999, p. 24–26
6. OJ L 206, 22.7.1992, p. 7 с изм. 97/62/ЕС; OJ L 305, 8.11.1997, P. 427.
7. Белый И. Л. Природоохранительная активность Советского государства. Становление и развитие (К истории и теории вопроса) [Текст] : дис. ... канд. юрид. наук / И. Л. Белый. – О. : Б. и., 1983. – 193 с.
8. «Положение о социалистическом государственном парке культуры и отдыха, городском саде и зоопарке» утв. Минкультуры СССР от 25.05.1972 [Электронный ресурс] / – Режим доступа : [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/usr\\_7817.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_7817.htm).
9. Правила техники безопасности и производственной санитарии для зоопарков (зоосадов) СССР (Утв. Министерством культуры СССР 25 июля 1973 г.) [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <http://document.ua/pravila-tehniki-bezopasnosti-i-proizvodstvennoi-sanitarii-dl-nor4852.html>.
10. Закон Украины «О животном мире», Сведения Верховной Рады Украины, в 1993 г. – N 18, ст. 191.
11. Закон Украины № 3447-IV «О защите животных от жестокого обращения»: Закон Украины, Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2006, N 27, ст. 230.

УДК 341.231.3(09):347.26 (37)

## ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК СЕРВІТУТІВ, ПРАВА ВЛАСНОСТІ ТА ПРАВА ВОЛОДІННЯ У РИМСЬКОМУ ПРИВАТНОМУ ПРАВІ

### RELATIONSHIP OF SERVICUTES, OWNERSHIP AND POSSESSION IN ROMAN PRIVATE LAW

**Ковалик Г.І.,**

*аспірант кафедри історії держави, права та політико-правових учень  
юридичного факультету  
Львівського національного університету імені Івана Франка*

Стаття присвячена дослідженню співвідношення сервітутів, права власності та володіння у римському приватному праві. Автором досліджено історію виникнення та поняття сервітутів у їх взаємозв'язку з правом власності. Висвітлено розуміння римськими юристами та різними науковцями поняття «quasi possessio», характерне для володіння сервітутами.

**Ключові слова:** римське право, сервітутути, право власності, право володіння, предіальні сервітутути, особисті сервітутути.

Статья посвящена исследованию соотношения сервитутов, права собственности и владения в римском частном праве. Автором исследована история возникновения и понятие сервитутов в их взаимосвязи с правом собственности. Освещены понимание римскими юристами и разными учеными понятие «quasi possessio», характерное для владения сервитута.

**Ключевые слова:** римское право, сервитуты, право собственности, право владения, предиаальные сервитуты, личные сервитуты.

The article is dedicated to correlation of servitudes, ownership and possession in Roman private law. The author examines the history and the conception of servitudes in their relationship to ownership. The writer analyzes the conception of «quasi possessio», which was described by Roman lawyers and scholars, and is characterized for possession of servitudes.

**Key words:** roman law, servitudes, ownership, possession, praedial servitudes, private servitudes.

**Постановка проблеми.** Дослідження сервітутів, як одного із інститутів цивільного права є, перед усім, актуальним для власника майна і юриста у зв'язку з проведенням земельної реформи, постійним вдосконаленням цивільного законодавства, а також наочно нам демонструє його історичний генезис, різні уявлення про природу сервітутних правовідносин. Попри це, відомо, що інститут сервітутів зародився вже в давньоримському праві поряд із інститутами права власності та володіння, із якими він перебуває в певному взаємозв'язку.

**Стан дослідження.** Вагомі дослідження сервітутів у римському праві були здійснені українськими

та зарубіжними вченими, серед яких К. Абрамович, Ю. Барон, І. Горонович, Г. Дернбург, Л. Елверс, В. Ефимов, Л. Кофанов, А. Хвостов, О. Шонеманн, Дж. Франчозі, М. Гаррідо, А. Підопригора, Є. Орач, Є. Харитонов, Б. Тищик та інші. Без цих фундаментальних досліджень донині не може обійтися жодна наукова праця у цій сфері. Необхідно відмітити, що в сучасній юриспруденції вивчення римського права та його рецепції у праві України відновилося лише після здобуття Україною незалежності.

**Метою** цієї статті є дослідження сервітутів у римському праві крізь призму права власності та володіння.