

Процессы глобализации и формирование нового способа мышления

Современная эпоха характеризуется ускоренным процессом объединения человечества во всемирном масштабе, она стимулирует философию обращаться к проблемам, порождаемым глобальными процессами. Философия генерирует теоретическое ядро нового мировоззрения, вводит новые представления о мироустройстве. Современные философы, культурологи, социологи и ученые других наук констатируют начало нового исторического цикла изменений и новаций общепланетарного характера. Однако нет глубокого и всестороннего понимания, что такое глобализация, какова сущность и перспективы культурных проявлений, которые являются следствием глобализационных процессов. Требуется многоаспектный философский анализ данных феноменов, онто-и гносеологическое исследование роли глобализации в мировоззрении современного человека. Важен также вопрос развития современных социальных процессов, связанных с глобализацией, влияние науки на формирование новых глобальных мировоззренческих ориентиров. В некоторой степени, отдельные аспекты влияния глобализационных процессов на миропонимание человека рассматривались В. Барановым, А. Барановым, И. Валлерстайном, В.И. Вернадским, А.Г. Дугиным, С.Г.Кара-Мурзой, В.Кулыгиным, Д.Мейером, Г.Никитиным, Р.Рахматуллиным, Р.Робертсоном, А.Л.Чижевским, К.С.Циолковским и др.

Когда речь идет о глобальности, подразумеваются глобальные процессы, которые затрагивают все человечество, а также глобальные проблемы, которые не могут решаться изолированно друг от друга. Понятие «глобализация» употребляется довольно часто в различных аспектах, на что указывает Дж. Сорос: «глобализация - это слишком часто употребляемый термин, которому можно придавать самые разные значения» [1,с.105]. Наиболее общее определение глобализации можно сформулировать

следующим образом: глобализация - это процесс формирования единого (мирового, но одновременно - имеющего четкие и достаточно узкие границы) военно-политического, финансово-экономического и информационного пространства, функционирующего почти исключительно на основе высоких и компьютерных технологий [2]. Однако следует отметить, что глобализация – это не только процесс увеличения системы единых связей между людьми в их жизнедеятельности, но и соответствующее осознание этого процесса, отражающееся в мировоззрении, в научной деятельности.

На социокультурном каркасе глобализационных процессов рождается новый глобальный способ мышления, строится методологический и мировоззренческий базис на принципе полиморфизма. Принцип полиморфизма выступает в роли когнитивной нормы как одна общая закономерность методологического сознания, задающая следующую стратегию - отказ от универсальной редукции, признание многообразия и независимости элементов знания [3].

Английский социолог науки Малкей показал, что когнитивные структуры и специальные методики определяют социальное поведение ученых. Сами эти нормы наполняются реальным содержанием лишь в терминах научного знания и научной практики. В рамках установок когнитивной социологии науки, Малкей в 70-е гг. осуществлял ряд конкретных исследований, посвященных анализу соотношения научных достижений с их социальным контекстом. Впоследствии Малкей перешел на более радикальные позиции, поставив науку в зависимость от субъекта научной деятельности и социальных условий ее развития, которые определяют все предпосылки знания [4]. Современная наука характеризуется новыми радикальными изменениями в своих основаниях. Этот процесс связан с вовлечением в круг исследований качественно новых объектов, а также определенными социокультурными предпосылками, в том числе, процессами глобализации. Наряду с дисциплинарными исследованиями на передний план все более выдвигаются междисциплинарные и проблемно

ориентированные формы исследовательской деятельности. Наука представляет собой базовый социальный институт, формирующий целостное представление человека о мире.

В каждой научной дисциплине можно обнаружить многообразие различных форм знания. Все они организованы в целостность благодаря основаниям, на которые они опираются. Основания определяют стратегию научного поиска и опосредуют включение его результатов в культуру соответствующей исторической эпохи. Именно в процессе формирования, перестройки и функционирования оснований науки наиболее отчетливо прослеживаются социокультурная размерность научного познания, прослеживается влияние глобализационных процессов на формирование нового стиля мышления.

Список литературы:

1. *Сорос Дж.* Тезисы о глобализации /Дж. Сорос// Вестник Европы/ Дж. Сорос.-М., 2001. №3. -С.38 -49.
2. *Марков Б.* Человек и глобализация мира /Борис Марков //Отчуждение человека в перспективе глобализации мира/ Борис Марков.- СПб.: Петрополис, 2001.-Вып. I. - С. 100-122.
- 3.*Шкода В.В.* Оправдание многообразия (принцип полиморфизма в методологии науки / Владимир Васильевич Шкода. -Х: Основа, 1990.-176с.
- 4.*Малкей М.* Наука и социология знания/ М.Малкей-. М.: Наука,1983.-283с.
5. *Томпсон М.* Философия науки/ М.Томпсон; [пер. с англ. А.Гарькавого].- М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003. - 304 с.