

138]. Они значительно менее эффективны, чем взыскание неустойки в пользу потерпевшей организации, ибо в последнем случае повышается имущественная заинтересованность субъектов правоотношений в применении мер ответственности для защиты нарушенных субъективных прав.

Необходимость усиления защиты гражданских прав требует дальнейшего совершенствования существующих мер (способов) этой защиты, в частности приведения их в полное соответствие с юридической природой защищаемых общественных отношений. При этом желательно более последовательно проводить принцип полного возмещения убытков, причиненных нарушением субъективных прав. Совершенствование законодательства о защите субъективных гражданских прав должно осуществляться в сочетании с мерами правового и экономического стимулирования надлежащего исполнения субъектами гражданских правоотношений своих правовых обязанностей.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976.—256 с. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981.—223 с. 4. Абова Т. Е. Охрана хозяйственных прав предприятий. — М.: Юрид. лит., 1975.—216 с. 5. Ведомости Верховн. Совета СССР. 6. Воложанин В. П. Несудебные формы разрешения гражданско-правовых споров. — Свердловск, 1974.—201 с. 7. Гражданское право Казахской ССР.—Алма-Ата.: Мектеп, 1978.—352 с. 8. Ландкоф С. Н., Лисниченко Т. Н., Фельдман А. М. Жилищное и жилищно-строительное законодательство.—Киев: Будівельник, 1979.—308 с. 9. Малейн Н. С. Имущественная ответственность в хозяйственных отношениях. — М.: Наука, 1968.—207 с. 10. Собчак А. А. Правовое регулирование хозяйственной деятельности. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1981.—168 с. 11. СП СССР. 12. Сов. гос-во и право. 13. Советское гражданское право. — М.: Юрид. лит., 1979.—Т. 1. 552 с. 14. Советское гражданское право/Под ред. О. А. Красавчикова. — М.: Высш. школа, 1972.—Т. 1. 448 с.

Поступила в редколлегию 24.09.82

Трибуна молодого ученого

С. И. Власенко

Харьков

РЕОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ УССР В ПЕРИОД ПЕРЕХОДА К НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Укреплению социалистической законности как одному из методов государственного руководства обществом Коммунистическая партия и Советское правительство придавали исключительно важное значение с первых дней строительства нового, социалистического строя. Еще на VI Чрезвычайном Всероссийском

съезде Советов было принято постановление «О точном соблюдении законов», которое призвало всех граждан республики, все органы и всех должностных лиц Советской власти к строжайшему соблюдению законов РСФСР, изданных и издаваемых центральной властью постановлений, положений и распоряжений [7, 1918, № 90, ст. 908]. Однако условия острейшей классовой борьбы, вызванные гражданской войной и иностранной интервенцией, наложили свой отпечаток на методы поддержания законности и правопорядка, что выразилось в наделении некоторых органов Советского государства (ревкомов, ВЧК, ревтрибуналов и др.) особыми полномочиями. Сложность задач, стоящих перед молодым Советским государством, и исключительность обстановки делали «в некоторых случаях неизбежным принятие экстренных мер, не предусмотренных в действующем законодательстве или отступающих от него» [там же].

Окончание гражданской войны и иностранной интервенции, переход к мирному хозяйственному строительству положили начало одному из важнейших этапов на пути развития советского права и социалистической законности. Новая экономическая политика потребовала значительного расширения рамок правового регулирования общественных отношений и поставила во главу угла всей деятельности Коммунистической партии и Советского правительства задачу установления «во всех областях жизни строгих начал революционной законности» [3, с. 306]. В. И. Ленин отмечал: «Перед нами сейчас задача развития гражданского оборота, — этого требует новая экономическая политика, — а это требует большей революционной законности» [1, т. 44, с. 328]. Данное положение вытекало из самой сущности социалистического строительства, являлось его внутренней закономерностью.

Процесс укрепления социалистической законности и правопорядка осуществлялся путем проведения в жизнь широкого комплекса мероприятий, разработанных Коммунистической партией и Советским правительством и включавших в себя, в частности, совершенствование системы правоохранительных органов, а также кодификацию права. Одной из первых мер в этом направлении была реорганизация чрезвычайных комиссий. В. И. Ленин указывал, что методы борьбы органов государственной безопасности должны соответствовать текущему моменту и политическим задачам партии и что в эти методы должны вноситься необходимые изменения при изменении исторических обстоятельств [2, с. 5]. IX Всероссийский съезд Советов в резолюции о ВЧК констатировал, что «ныне укрепление Советской власти вовне и внутри позволяет сузить круг деятельности ВЧК и ее органов» [5, с. 184]. Поэтому декретом ВЦИК от 6 февраля 1922 г. ВЧК была реорганизована в Госполитуправление при НКВД РСФСР [7, 1922, № 16, ст. 160]. На Украине 22 марта 1922 г. ВУЦИК преобразовал ВУЧК в Гос-

политуправление при НКВД УССР с более узкой задачей — пресечение и расследование только контрреволюционных и других наиболее тяжких государственных преступлений с последующей обязательной передачей дел в суд [8, 1922, № 13, ст. 228]. При реорганизации чекистских органов дальнейшее развитие и укрепление получили ленинские принципы организации и деятельности органов государственной безопасности, которые, как отмечал Ю. В. Андропов, «были и остаются основой деятельности чекистов» [4, с. 110].

Милицейские органы в этот период в своей работе руководствовались решениями XI Всероссийской конференции РКП (б) и I Всероссийского съезда милиции, проходившего в марте 1922 г. В деятельности милиции строжайшее соблюдение социалистической законности приобрело первостепенное значение. Для лучшей организации и повышения эффективности борьбы с преступностью в июле 1922 г. уголовный розыск был выделен в самостоятельный орган с непосредственным подчинением комиссарнату внутренних дел. Органы милиции и уголовный розыск в своей деятельности были тесно связаны [9, ф. Р-203, оп. 1, д. 768, л. 65]. Не случайно правительство УССР ввело награждение орденом Красного Знамени наиболее активных сотрудников уголовного розыска и милиции [8, 1922, № 44, 50, ст. 650, 679].

Решая принципиальные вопросы укрепления законности в стране, XI Всероссийская конференция РКП(б) в резолюции об очередных задачах партии в связи с восстановлением хозяйства указывала: «Новые формы отношений, созданные в процессе революции и на почве проводимой властью экономполитики, должны получить свое выражение в законе и защиту в судебном порядке» [3, с. 306]. Переход к мирному хозяйственному строительству потребовал значительно повысить роль судебных органов в деле защиты интересов государства и законных прав граждан. Уже 10 мая 1921 г. Совнарком УССР принял специальное постановление, которым обязал Наркомюст и все судебные учреждения установить неослабный контроль за соблюдением декретов и постановлений как в центре, так и на местах [8, 1921, № 9, ст. 237]. Отводя огромную роль судебным органам в укреплении социалистической законности, ВУЦИК постановлением от 22 июня 1921 г. возложил на губисполкомы надзор за тем, чтобы никакие административные органы не вмешивались в деятельность судебных учреждений, которая должна протекать лишь в порядке, определенном в декретах и постановлениях Советской власти [8, 1921, № 12, ст. 325]. Следуя предписаниям данного постановления, Харьковский губисполком на своем пленуме, состоявшемся 29 июня 1921 г., поручил отделу управления наблюдение за правильным исполнением декрета ВУЦИК всеми исполкомами [9, ф. Р-203, оп. 1, д. 62 а]. Однако отдельные местные исполкомы пытались вносить кор-

рективы в судебные дела, что не способствовало укреплению авторитета суда. Об этих фактах говорилось в циркулярном письме отдела управления Харьковского губисполкома, разсланном в феврале 1922 г. местным исполкомам [9, ф. Р-92, оп. 1, д. 757, л. 2]. В целях создания нормальных условий для работы судебных органов по укреплению социалистической законности ВУЦИК был вынужден принять более жесткие меры к лицам, виновным во вмешательстве в деятельность судов, вплоть до привлечения таких к уголовной ответственности [8, 1922, № 33, ст. 514].

Повышение роли судебных органов и проведение в жизнь принципа, согласно которому все уголовные наказания, конфискации и реквизиции могут применяться только судом, а также новые задачи, поставленные перед судами В. И. Лениным на IX Всероссийском съезде Советов [1, т. 44, с. 337], потребовали реформировать судебные органы и привести их в соответствие с условиями нэпа. Такая реформа была осуществлена на основе «Положения о судеустройстве УССР», утвержденного 16 декабря 1922 г. постановлением ВУЦИК и введенного в действие с 1 января 1923 г. [8, 1922, № 54, ст. 779]. Суть реформы заключалась в том, что она ликвидировала сложную систему судов и ревтрибуналов и создала единую трехзвенную систему: народный суд — губернский суд — Верховный суд республики. Упразднив чрезвычайные суды — ревтрибуналы, Положение, однако, предусмотрело создание специальных судов — военных и военно-транспортных трибуналов, подведомственных соответствующим коллегиям Верховного Суда Союза ССР, который должен быть создан в связи с образованием Союза ССР.

Реализация партийной директивы по вопросам социалистической законности потребовала помимо реформирования всей судебной системы создания специального органа надзора за законностью, наделенного для этого достаточными полномочиями. Таким органом стала образованная в 1922 г. прокуратура, основными руководящими началами при создании которой послужила работа В. И. Ленина «О «двойном» подчинении и законности». В ней В. И. Ленин опроверг все доводы противников централизованной прокурорской власти и изложил основные принципы социалистической законности и прокурорского надзора, определил функции и задачи прокуратуры, которая бы на деле обеспечивала соблюдение законности [1, т. 45, с. 197—201]. В соответствии с ленинскими положениями о прокурорском надзоре и с учетом законодательного опыта РСФСР 28 июня 1922 г. «в целях осуществления надзора за соблюдением законности и в интересах правильной постановки борьбы с преступностью» ВУЦИК утвердил Положение о прокурорском надзоре в УССР [8, 1922, № 28, ст. 440].

Придавая огромное значение органам прокуратуры в укреплении социалистической законности и правопорядка, Комму-

нистическая партия и Советское правительство особое внимание уделяли вопросу подбора кадров на должности прокуроров. С этой целью был установлен специальный порядок назначения на должности прокурорских работников: в центре — Президиумом ВУЦИК по представлению Прокурора республики, на местах — самим Прокурором республики. Уже через год органы прокуратуры в основном были укомплектованы квалифицированными специалистами. Об этом свидетельствует то, что более 3/4 прокуроров до образования прокуратуры работали в органах советской юстиции, а остальные были рекомендованы с руководящей партийной и советской работы и в большинстве были коммунистами [6, с. 45].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. В. И. Ленин и ВЧК. Сб. док. — М.: Политиздат, 1975.—679 с. 3. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп. — М.: Политиздат, 1970.— Т. 2. 543 с. 4. Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. — М.: Политиздат, 1979.—318 с. 5. Съезды Советов в документах. 1917—1936. — М.: Госюр-издат, 1960.— Т. 4. 487 с. 6. Сушло Д. С. Організація судових органів Української РСР в період 1917—1925 рр. — К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1960. — 88 с. 7. СУ РСФСР. 8. СУ УССР. 9. Гос. архив Харьк. области.

Поступила в редколлегию 11.11.82.

А. И. Филатов

Харьков

РОЛЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ОБЩЕСТВЕННОЙ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Задачи широкого привлечения трудящихся к общественной жизни, к управлению государственными делами были выдвинуты В. И. Лениным еще в первые годы Советской власти. «Дальнейшее развитие советской организации государства должно состоять в том, чтобы каждый член Совета обязательно нес постоянную работу по управлению государством, наряду с участием в собраниях Совета; — а затем в том, чтобы все население поголовно привлекалось постепенно как к участию в советской организации... так и к несению службы государственного управления» [1, т. 36, с. 72].

Вопросы, связанные с привлечением трудящихся масс к работе советских государственных органов власти и управления, приобретают особо важное значение в современный период. На XXVI съезде КПСС было подчеркнуто, что основным направлением развития советского общества на современном этапе являются развертывание социалистической демократии, «демократии работающей, действующей» [2, с. 65], активное