

обязательства, возникающие между организациями, одинаковы в смысле обеспечения реализации общенародных интересов. На XXVI съезде КПСС особое внимание обращено на соблюдение безусловного приоритета интересов государства [3, с. 50]. Этот приоритет заложен в государственных плановых заданиях, которые выражают интересы государства и коллективов предприятий. План лежит в основе деятельности каждой организации, его, как и любой государственный закон, следует неукоснительно соблюдать. Хозяйственный договор является правовым средством обеспечения выполнения плана. Однако соотношение плана и договора в социалистических условиях неодинаково. В одних случаях плановые задания являются обязательными для обеих сторон по договору, в других — они обязательны лишь для одной стороны, в третьих — стороны вообще не связаны государственными плановыми заданиями при заключении договоров. Следовало бы установить правило, что в договорах, основанных на обязательном для обеих сторон государственном плановом задании, стороны обязаны предъявлять друг другу в установленном порядке имущественные санкции за ненадлежащее исполнение условий договора. Выказанные рекомендации по совершенствованию законодательства согласуются с решениями майского и ноябрьского (1982 г.) Пленумов ЦК КПСС о Продовольственной программе СССР.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 4. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года. — М.: Политиздат, 1982. — 110 с. 5. Кудряшов В., Богатырев Ю. Как устранить потери при перевозке скота. — Хоз-во и право, 1980, № 11, с. 26—28. 6. Лантев В. В. Хозяйственное право и совершенствование руководства экономикой. — Сов. гос-во и право, 1982, № 4, с. 22—30. 7. Малевич Н. С. Имущественная ответственность в хозяйственных отношениях. — М.: Наука, 1968. — 207 с. 8. Собчак А. А. Правовые проблемы хозрасчета. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1980. — 205 с. 9. Правда, 1982, 23 нояб. 10. Известия, 1983, 22 июля. 11. СП СССР, 1983, № 17, ст. 90.

Поступила в редколлегию 14.10.82.

С. Н. Макуха, канд. экон. наук

Харьков

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Вопросы ценообразования приобретают все более важное значение в экономической теории по мере совершенствования хозяйственного механизма. Это обусловлено тем, что все стороны

хозяйственной деятельности при социализме так или иначе связаны с планомерным использованием цен.

Цена — универсальная категория, в которой преломляются экономические интересы социалистического общества в целом, коллективов предприятий и отдельных граждан. От планового ценообразования в значительной степени зависит создание таких экономических и организационных условий, «которые стимулировали бы качественный, производительный труд, инициативу и предприимчивость» [9, 1982, 23 нояб.]. Поэтому плановое ценообразование представляет органическую часть экономической политики КПСС, осуществляемой в соответствии с требованиями объективных экономических законов социализма.

Развитой социализм ставит перед ценообразованием целый ряд проблем. Их положительное разрешение позволило бы превратить цену в точную меру затрат труда и потребления продуктов, активизировать стимулирующую функцию цены, т. е. заинтересовать производство в реализации достижений научно-технического прогресса, улучшении качества выпускаемой продукции. Цена призвана также более четко обеспечивать необходимое согласование спроса и возможностей его удовлетворения.

Известно, что в условиях существования товарно-денежных отношений движение товаров в социалистическом обществе опосредствуется движением цен. Экономическим законом, регулирующим изменение цен, является закон стоимости. Но стоимость товара складывается объективно, независимо от воли и желания людей. Социалистическое общество может влиять лишь на те или иные факторы, воздействующие на стоимость, но сама стоимость не может быть объектом непосредственного воздействия.

Иное положение с ценой. «Цена, — указывал К. Маркс, — есть денежное название овеществленного в товаре труда» [1, т. 23, с. 111]. В. И. Ленин писал, что не может быть и речи о независимости цены от стоимости, и утверждение о такой «независимости» равноценно издевательству над наукой. «Цена есть проявление закона стоимости. Стоимость есть закон цен, т. е. обобщенное выражение явления цены» [2, т. 25, с. 46]. Вместе с тем эта зависимость относительна: изменение цены не всегда есть изменение стоимости и неизменность цены не означает неизменности стоимости.

Следовательно, категории цены и стоимости нельзя отождествлять. Сущность цены как экономической категории определяется социальной природой товарно-денежных отношений, которые она выражает. В условиях социализма цена отражает социалистические производственные отношения и используется в интересах развития и повышения эффективности производства, носит плановый характер. Планомерность формирования

цены означает соблюдение определенных принципов ценообразования и ценообразующих факторов.

Важнейший принцип ценообразования состоит в том, что цены на товары должны соответствовать общественно необходимым затратам на их производство. При установлении цены должен соблюдаться принцип единства цен на товары одинакового качества и взаимозаменяемые виды продукции. Плановая цена на товары устанавливается под воздействием и с учетом ценообразующих факторов: себестоимости, издержек обращения, прибыли, соотношения спроса и предложения, общественной значимости товара, его новизны и качества.

Основная линия движения цены при социализме — ее снижение на основе роста производительности труда и уменьшения себестоимости продукции при соблюдении обязательного условия — количество реализуемой продукции должно увеличиваться в таких размерах, чтобы население реализовало денежные доходы и не снижалась покупательная способность денег.

Плановое ценообразование в социалистической экономике совершенствуется различным образом и зависит от функции, которую выполняет цена соответствующего вида. Как известно, в социалистической экономике цены выполняют четыре основные функции: учет и соизмерение затрат общественного труда и его результатов, перераспределение, экономическое стимулирование, согласование потребностей общества в продукции народного хозяйства и производственных возможностей их удовлетворения.

Первая и основная функция цены заключается в том, что данная категория используется как форма учета затрат труда, общественно необходимого для производства товаров. Если в обществе существуют товарно-денежные отношения, то учет общественно необходимых затрат не может осуществляться иначе, как с помощью денег. Только с учетом стоимостных показателей можно измерить объем производства отдельного предприятия, отрасли и всего народного хозяйства в целом.

Но чтобы цены были инструментом достоверного учета, они должны во все большей степени отражать общественно необходимые затраты труда, обеспечивать возмещение издержек производства и обращения, а также известную прибыль каждому нормально работающему предприятию. Только экономически обоснованные расчеты при установлении цен могут содействовать формированию оптимальной структуры и других пропорций производства и потребления.

Вместе с тем цена не может автоматически следовать за изменением стоимости. Стоимость единицы товара снижается с ростом производительности труда. Это означает, что на предприятии достигнута экономия рабочего времени, часть которого обращается на увеличение оплаты труда работников, добив-

шихся роста производительности труда, на улучшение условий труда. Другая часть этой экономии проявляется в уменьшении себестоимости, чем создаются предпосылки для снижения цены. Но они реализуются лишь в том случае, если общество полученную экономию не направит на увеличение общественных фондов потребления, масштабов накопления, на укрепление обороны страны.

При выполнении ценами перераспределительной функции осуществляется увеличение заработной платы работникам сферы материального производства, изменение динамики общественных фондов потребления, повышение нормы накопления и другие изменения народнохозяйственных пропорций. Это требует распределения национального дохода в определенной пропорции и его перераспределения. В результате устанавливаются и поддерживаются динамические пропорции между отраслями народного хозяйства, экономическими районами страны и отдельными предприятиями. Естественно, названная функция требует отклонения цены от стоимости. Так, при пересмотрах оптовых цен с 1 января 1967 г. и с 1 января 1982 г. значительно выросла доля сырьевых и топливно-энергетических отраслей тяжелой промышленности в реализованном чистом доходе народного хозяйства. Это произошло за счет перераспределения части накоплений машиностроения, транспорта и строительства.

В свое время задача индустриализации нашей страны требовала значительного отклонения цен на сельскохозяйственную продукцию от их стоимостей. Посредством установления низких закупочных цен на продукцию сельского хозяйства происходило значительное перераспределение средств в пользу индустриализации. Благодаря этому наша страна за короткий срок превратилась в мощную индустриальную державу. Но вместе с тем перераспределение средств через цены в пользу промышленности имело отрицательные последствия для сельского хозяйства. Так, если объем промышленного производства в 1964 г. возрос примерно в 55 раз по сравнению с 1913 г., то валовая продукция сельского хозяйства возросла всего лишь в 2,5 раза. Сельское хозяйство в течение ряда лет не имело устойчивого расширенного воспроизводства [8, с. 77].

Упорядочение закупочных цен, произведенное после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, имело цель обеспечить эквивалентность в обмене между государством и колхозами. Оно привело к росту общественных фондов колхозов и личных доходов колхозников. Это было достигнуто за счет перераспределения в сельское хозяйство части накоплений промышленности и транспорта [7, с. 33].

Некоторое несоответствие закупочных цен по ряду продуктов животноводства и овощеводства общественно необходимым затратам на их производство проявилось и в последние годы. Поскольку цены на данные виды продукции не возмещали за-

трат колхозов и совхозов, то хозяйства стремились сокращать их производство. Для преодоления указанной неблагоприятной тенденции постановлением июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС с 1 января 1979 г. были повышены закупочные цены на молоко, шерсть, каракуль, баранину, картофель, отдельные виды овощей [4, с. 31].

Важное условие укрепления хозрасчета в сельскохозяйственном производстве — дальнейшая дифференциация закупочных цен по зонам. Для тех зон, где естественное плодородие почвы выше, а издержки производства ниже, устанавливаются более низкие закупочные цены. Например, закупочная цена 1 т мягкой пшеницы в степной и лесостепной зонах Украины равна 78 р., а в Полесье, где почва по естественному плодородию уступает более плодородным, — 120 р.

Чрезвычайно важное значение для обеспечения рентабельной работы сельскохозяйственных предприятий имеют цены на технику, поставляемую селу. В последние годы возросли цены на средства производства в расчете на единицу их полезного эффекта, что ведет к повышению себестоимости сельскохозяйственной продукции и снижению рентабельности, к резкому удорожанию сельского строительства. По сравнению с 1964 г. себестоимость производства основных продуктов в колхозах и совхозах возросла в 1,5—2 раза. Следовательно, за счет повышения цен на промышленные средства производства в себестоимости продукции возрастает доля прошлого труда [6, с. 11]. Этот процесс в последние годы достиг такой степени, что даже сокращение доли живого труда не останавливает его, поскольку экономия последнего перекрывается перерасходом труда овеществленного, прошлого [9, 1979, 2 февр.].

Преодоление этой тенденции будет во многом зависеть от промышленных предприятий. Очевидно, по мере снижения цен на идущие в село средства производства будут создаваться необходимые условия для удешевления сельскохозяйственной продукции. С ростом технического оснащения ферм повысится производительность труда, что позволит удовлетворять растущие потребности населения в продуктах животноводства.

Перераспределительная функция цены в последние годы проявилась и в повышении розничных цен на алкогольные напитки, табачные изделия, некоторые предметы роскоши. За счет дополнительной выручки по этим группам товаров увеличились расходы из общественных фондов потребления.

Важно отметить, что цены на товары детского ассортимента, лекарства, на некоторые продукты питания (мясо, масло, сыр) устанавливаются ниже стоимости.

Одно из главных направлений совершенствования ценообразования в условиях развитого социализма — повышение роли оптовых цен в стимулировании научно-технического прогресса и улучшении качества продукции, что предполагает более ак-

тивное выполнение ценой функции экономического стимулирования. Это значит, что цена должна создавать экономические стимулы к выпуску новой высокоэффективной техники. Поэтому в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусматривается установление поощрительных надбавок к оптовой цене на новую высокоэффективную продукцию производственно-технического назначения, соответствующую по своим параметрам лучшим отечественным и зарубежным образцам, в зависимости от годового экономического эффекта от выпуска и использования этой продукции в размере от 0,5 до 1, 25 норматива рентабельности, принятого при определении цен для данной или аналогичной группы изделий, но не более 70% размера указанного эффекта.

Надбавка к оптовой цене за эффективность и качество устанавливается на срок до одного года, а на продукцию особой сложности — до двух лет. При присвоении изделию в течение этого срока государственного Знака качества действие указанной надбавки устанавливается до четырех лет, а по продукции особой сложности — до пяти лет. «Нужно устранить все, что делает процесс внедрения нового трудным, медленным, болезненным. Производство должно быть жизненно заинтересовано в том, чтобы быстрее и лучше осваивать плоды мысли, плоды труда ученых и конструкторов», — отмечалось на XXVI съезде КПСС [3, с. 43].

С целью создания экономических стимулов во всех отраслях народного хозяйства к производству продукции высокого качества постановление от 12 июля 1979 г. предусматривает, что по продукции второй категории качества, а также по продукции, которая в установленный срок не аттестована, применяются скидки с оптовых цен в размере 50% суммы прибыли, получаемой от реализации этой продукции. По истечении срока снятия с производства продукции второй категории качества скидки с оптовых цен устанавливаются в размере полной суммы прибыли. При этом продукция реализуется по ценам без скидок, а сумма этих скидок вносится в государственный бюджет.

Указанный порядок с определенными изменениями будет применяться и при выпуске товаров народного потребления. По новым товарам, которым присвоен государственный Знак качества, на срок его действия предусмотрено сохранение временных оптовых цен [5, с. 56].

Следовательно, необходимость активизации стимулирующей функции цены в деле повышения качества производимой продукции до уровня лучших мировых стандартов является первоочередной задачей экономической теории и практики.

Немаловажную роль в совершенствовании хозяйственного механизма играет и осуществляемое ценой согласование потребностей общества в продукции народного хозяйства и производственных возможностей их удовлетворения. Иначе говоря,

цена в условиях социалистической экономики выполняет функцию сбалансирования спроса и предложения. Спрос — это «представленная на рынке потребность в товарах» [1, т. 25, ч. I, с. 207]. Он непосредственно связан с общественными потребностями, под которыми понимаются нужды потребления, необходимые для нормального воспроизводства жизни на данном этапе экономического развития общества [1, т. 12, с. 718].

В условиях социалистической экономики реализация товаров в денежном выражении планируется централизованно, а производство потребительных стоимостей — лишь по важнейшим видам продукции. Это приводит к вымыванию ассортимента некоторых товаров, порождает несоответствие спроса и предложения. К аналогичному результату ведут недостатки в материальном стимулировании работников.

Если спрос по отдельным группам товаров не удовлетворяется, государство изменяет народнохозяйственные пропорции таким образом, чтобы обеспечить ускоренное развитие соответствующих отраслей, переключает спрос с одних товаров на товары-заменители, восполняет недостающие товары путем их импорта, использует резервы. Однако при значительной степени опережения спроса, когда указанные выше меры рассчитаны на длительную перспективу, реальная обстановка диктует необходимость повышения цен на некоторые товары и услуги.

В социалистическом государстве нет организаций и классов, заинтересованных в росте розничных цен. Важнейшее направление совершенствования цен на товары народного потребления — курс на их стабилизацию и постепенное снижение по мере создания соответствующих условий: уменьшение себестоимости изделий и их дополнительный выпуск. С этой целью Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусматривают «известное ускорение темпов развития группы «Б» — они будут несколько превосходить темпы роста группы «А»... Задача состоит в том, чтобы создать действительно современное, отвечающее потребностям народа производство потребительских товаров и услуг для населения» [3, с. 49].

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981.—223 с. 4. Брежнев Л. И. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР: Доклад на Пленуме ЦК КПСС 3 июля 1978 г. — М.: Правда, 1978.—63 с. 5. Абалкин Л. И. Что такое хозяйственный механизм? — М.: Мысль, 1980.—79 с. 6. Емельянов А. М. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства СССР в свете решений июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС. — Вестн. МГУ. Сер. Экономика, 1979, № 1, с. 3—12. 7. Майзенберг А. И. Проблемы ценообразования в развитом социалистическом обществе. — М.: Экономика, 1976.—192 с. 8. Методологические проблемы экономической науки. Под ред. И. И. Кузьмина. — М.: Мысль, 1967.—381 с. 9. Правда.

Поступила в редколлегию 14.10.82.