

а колхозное — имеет множество субъектов и при этом объекты колхозной собственности не составляют единый фонд.

Несмотря на отмеченные особенности, право оперативного управления межхозяйственных формирований является однотипным с правом оперативного управления государственных организаций. Оно опосредствует социалистические производственные отношения, складывающиеся в условиях социалистической системы хозяйства и социалистической собственности на средства производства; способствует внедрению товарно-денежных отношений в соответствии с тем содержанием, которое они имеют в плановом социалистическом сельском хозяйстве, и гарантирует ведение социалистического межхозяйственного производства на началах хозяйственного расчета.

Следовательно, право оперативного управления — важный правовой инструмент в хозяйственном механизме АПК. Право оперативного управления, субъектом которого выступают межхозяйственные формирования, как вещно-правовой институт относится к категории абсолютных прав и является самостоятельным институтом советского гражданского права. Особенности же, характеризующие этот институт, обусловлены сближением колхозной и государственной собственности в процессе утверждения общенародной собственности.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Венедиктов А. В. Государственная социалистическая собственность. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1948.—839 с. 3. Генкин Д. М. Оперативное управление как институт советского гражданского права. — Сов. юстиция, 1963, № 9, с. 3—6. 4. Полонский Э. Г. Право оперативного управления государственным имуществом. — М.: Юрид. лит., 1980.—175 с. 5. Саков М. Общественная собственность — экономическая основа социализма. — Коммунист, 1968, № 2, с. 77—81. 6. Шкредов В. П. Экономика и право. — М.: Экономика, 1967.—189 с. 7. СП СССР, 1983.

Поступила в редколлегию 14.10.82.

В. П. Халин, канд. экон. наук

Харьков

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Совершенствование хозяйственного механизма агропромышленного производства — одна из наиболее актуальных проблем современного этапа, решение которой непосредственно связано с реализацией Продовольственной программы СССР. Агропромышленный комплекс (АПК) представляет собой сложную интегрированную экономическую систему, отражающую качественное состояние и экономическую определенность функционирования и развития производительных сил и производственных

отношений, закономерный процесс расширения и углубления взаимосвязей и зависимостей между сферами и отраслями общественного разделенного труда. Поэтому научное, плановое управление внутрикомплексными интеграционными связями должно быть основано на строгом учете требований и творческом использовании системы экономических законов.

Экономические законы реализуются через хозяйственный механизм. Проявляясь как единство действия и использования экономических законов, хозяйственный механизм общества в целом и агропромышленного производства в частности превращает единство общественного бытия и общественного сознания в отношения конкретной хозяйственной действительности. Воплощая в себе единство отношений базиса и надстройки, хозяйственный механизм отражает взаимодействие экономики и права, экономики и политики. Экономические отношения здесь выражают содержание правовых форм.

Хозяйственный механизм АПК представляет собой, таким образом, определенный способ организации функционального взаимодействия его элементов со свойственными ему специфическими методами и правовыми формами воздействия на интеграцию сельского хозяйства и промышленности.

Экономические связи всегда развиваются в рамках определенных правовых форм. Последние имманентны экономическим отношениям, выполняют функцию регламентирования и регулирования их развития. В свою очередь, развиваясь, экономические отношения вызывают соответствующие изменения в правовых формах. Экономические отношения реализуются в рамках определенных организационных производственных систем посредством конкретного правового оформления (единый народнохозяйственный комплекс, АПК, отрасль, объединение, предприятие и т. д.), каждой из которых присущи свои специфические черты, цели и стимулы развития. Определенная цель каждой системы при социализме подчинена всеобщей, высшей цели общественного производства — наиболее полному удовлетворению растущих материальных и духовных потребностей людей, которая интегрирует общественную систему в целом. В связи с этим возникает объективная необходимость регулирования хозяйственной деятельности всех предприятий и организаций в соподчинении их деятельности общей цели, которая направлена на достижение конечного народнохозяйственного результата.

Общественная собственность на средства производства и единая цель общественного производства при социализме объединяют работников в единую трудовую ассоциацию, что позволяет планомерно регулировать взаимосвязи между ними.

Экономические связи между участниками агропромышленного производства при социализме, с одной стороны, имеют ярко выраженный динамичный характер, с другой — обладают

определенной стабильностью. Динамизм экономических связей определяется постоянным расширением и углублением сферы трудовой деятельности под непосредственным воздействием научно-технического прогресса. Стабильность же экономических связей выражается в относительной устойчивости, связанности элементов общественного производства и проявляется в виде определенных структурных формообразований, т. е. их правового оформления. Формы организации общественного производства имеют относительно консервативный характер и не могут динамично изменяться так, как изменяется уровень развития производительных сил. На определенном этапе старые организационно-правовые формы начинают сдерживать экономический рост. Поэтому необходимо, чтобы правовое оформление производственных систем обладало эластичностью и мобильностью, своевременно отражало прогрессирующие изменения материально-вещественных условий производства, что объективно предполагает управление АПК как целостной системой.

Целостность экономической системы предопределяется наличием связей управления. Являясь наиболее существенными в любой системе, связи управления выполняют реализующую функцию системы, обеспечивая согласованное движение ее элементов в соответствии с общим целевым назначением. Поэтому наличие связей управления, степень их зрелости позволяют определить уровень целостности АПК с точки зрения планомерной общественной организации.

Объективной основой возникновения связей управления выступают функциональные, синергические связи и связи развития, которые создают предпосылки объединения относительно разобщенных частей АПК в интегрированное целое с общей конечной целью и единой системой управления. Следовательно, при выборе объекта управления необходимо учитывать существенность системообразующего воздействия каждого из элементов экономической связи.

Механизм управления АПК должен отвечать, по нашему мнению, пяти основным требованиям. Он должен обеспечивать: комплексный подход при прогнозировании и планировании его развития как целостной системы; целевую ориентацию всех элементов комплекса на получение конечного народнохозяйственного результата; определение, формирование и поддержание оптимальных пропорций развития комплекса; нацеленность на повышение эффективности и качества интегрированного производства; создание рациональной организационно-управленческой структуры комплекса.

В условиях ориентации всех отраслей и звеньев экономики на подъем эффективности и качества работы, на решение не промежуточных, а конечных задач, особую теоретическую и практическую значимость приобретают вопросы совершен-

ствования механизма планового управления эффективностью экономических связей на всех структурных уровнях АПК. Необходимость совершенствования механизма управления эффективностью экономических связей определяется его огромной ролью в развитии общественного производства и претворении в жизнь его высшей цели, поскольку в субординированной системе экономических законов социализма эффективность производства подчинена в первую очередь действию основного экономического закона и является главным средством достижения его целевой функции.

В процессе расширения масштабов и усложнения структуры АПК конечный народнохозяйственный результат все более зависит от рационализации системы внутрипроизводственных, внутриотраслевых и межотраслевых связей. Поэтому механизм управления должен не только учитывать все эти связи и отношения, но и, что особенно важно, обеспечить пропорциональное и сбалансированное развитие всех участков, отраслей и сфер АПК.

Поэтому система управления эффективностью экономических связей в АПК должна рассматриваться как иерархическая взаимосвязь всех структурных уровней управления, а ее построение должно обеспечить взаимоувязку подсистем и комплексность системы в целом на основе учета целевой направленности, соподчиненности конечных и промежуточных задач, особенностей функционирования как системы, так и ее составляющих. В таком понимании управление эффективностью экономических связей представляет собой одну из подсистем управления АПК в целом.

В системе народнохозяйственного АПК можно выделить три взаимосвязанных объекта управления эффективностью экономических связей. Во-первых, высший уровень — государственное централизованное управление межотраслевыми и межрегиональными связями, осуществляемое в соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС комиссией Президиума Совета Министров СССР по вопросам АПК. В состав данной комиссии входят руководители министерств и ведомств, составляющих единый комплекс. Председатель комиссии наделен правами заместителя Председателя Совета Министров СССР. Во-вторых, средний уровень — регионально-межотраслевое управление. На этом уровне организационно-управленческую функцию выполняют республиканские комиссии по вопросам АПК, советы региональных агропромышленных объединений. И в-третьих, оперативно-хозяйственное управление на низовом уровне (на уровне первичного звена АПК) — локальное управление.

Существующая система связей управления в АПК позволяет определить эффективность функционирования лишь отдельных его сфер и звеньев, что в современных условиях крайне недостаточно. На данном этапе развития комплекса необходимо

разработать такую систему информации и учета, которая позволила бы определить его эффективность по конкретным видам конечной продукции. Поэтому механизм управления эффективностью экономических связей в АПК должен воплощать в себе определенную систему форм и методов экономического и правового воздействия на воспроизводственный процесс в комплексе, планомерно регулировать межотраслевые взаимоотношения с целью достижения высоких конечных результатов при минимальных затратах. Конечный результат АПК, определяя степень удовлетворения потребностей общества в продовольствии и сельскохозяйственном сырье по конкретным видам продукции, является наиболее общим критерием эффективности его функционирования.

Особенностью развития АПК на современном этапе является то, что он объединяет разнородные отрасли, каждая из которых имеет свою специфическую цель и лишь в определенной степени сориентирована на конечную цель комплекса. Их оперативно-хозяйственная самостоятельность в развитии ведет к возникновению противоречий между относительно обособленной отраслевой функцией и конечной целевой функцией комплекса. Экономическая самостоятельность и обособленность отраслей вели к определенной ведомственной разобщенности, когда отраслевые интересы часто преобладали над общекомплексными. В силу этого в развитии отраслей АПК сложились определенные диспропорции. В системе мер, направленных на решение проблем пропорционального и сбалансированного развития АПК, важная роль принадлежит последовательному переходу от сложившегося территориально-отраслевого управления к преимущественно комплексному территориально-межотраслевому управлению. На этой основе формируются региональные и специализированные подкомплексы.

Система управления должна обеспечивать комплексное решение проблем планирования всех стадий воспроизводственного процесса в АПК, четкое взаимодействие отраслей в процессе достижения единой конечной цели. Межотраслевая сбалансированность и единая целенаправленность в развитии совокупности отраслей, агрегированных в составе комплекса, является целевой функцией его организационно-управленческой структуры. При этом целенаправленность агропромышленного производства на максимизацию конечного продукта и рационализацию его структуры при минимизации совокупных затрат на его единицу — одно из условий эффективного функционирования комплекса.

В процессе все углубляющегося обобществления труда на этапе развитого социализма, когда «сотни тысяч и миллионы рабочих связываются в планомерный хозяйственный организм»¹,

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 23, с. 46.

возникает необходимость дальнейшего совершенствования механизма планового управления экономическими связями в АПК, что выступает одним из неперенных условий повышения эффективности всей управленческой деятельности. Отличительной чертой Продовольственной программы СССР является «комплексный подход, предусматривающий объединение усилий сельского хозяйства и связанных с ним отраслей промышленности, транспорта, заготовок, торговли во имя достижения общей конечной цели — обеспечить снабжение населения всеми видами продовольствия, существенно улучшить структуру питания»¹.

В основе функционирования общественного производства лежит система интересов. Сочетание общественных интересов с коллективными и личными материальными интересами и их взаимосвязь с действием экономических законов социализма (основного экономического закона социализма, закона планомерного, пропорционального развития экономики, закона неуклонного роста производительности труда, закона распределения по труду, закона стоимости и т. д.) должны служить фундаментом совершенствования всего хозяйственного механизма.

Оптимизация экономических взаимосвязей между отраслями АПК предполагает поддержание не только натурально-вещественных пропорций, но и стоимостных. В этих условиях возникает объективная необходимость установления определенного равновесия между сферами комплекса на основе соблюдения эквивалентности обмена результатами труда. Поэтому дальнейшее совершенствование межотраслевых взаимоотношений должно строиться и на соответствующем совершенствовании ценообразования.

В современных условиях значительно возрастает роль правового регулирования хозяйственных взаимосвязей на основе решений XXVI съезда КПСС, майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам развития АПК и реализации Продовольственной программы СССР, что требует дальнейшей систематизации нормативных актов, их научного обоснования, приведения всего хозяйственного законодательства в соответствие с современными требованиями экономического развития.

Поступила в редколлегию 14.10.82.

¹ Правда, 1982, 24 нояб.