

исполнение, но и обеспечивать путем разработки перспективных заказов реальное исполнение обязательств, которые будут установлены на следующий период.

Поступила в редколлегию 23.10.82.

**З. А. Подопригора, д-р юрид. наук,
М. В. Домашенко**

Харьков

**О ПРАВЕ ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ
МЕЖХОЗЯЙСТВЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ В СИСТЕМЕ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА**

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС и постановлениями последующих Пленумов ЦК КПСС происходит дальнейшее формирование единого агропромышленного комплекса (АПК), основной задачей которого на современном этапе является надежное обеспечение страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем. Выполнение задач, намеченных майским и ноябрьским (1982 г.) Пленумами ЦК КПСС, требует осуществления мер по совершенствованию хозяйственного механизма АПК как единой целостной производственной системы. АПК впервые стал самостоятельным объектом планирования и управления. В постановлении Совета Министров СССР от 23 июня 1983 г. № 563 «О порядке планирования и материально-технического снабжения в системе агропромышленного комплекса СССР» указано: «Установить, что деятельность предприятий и организаций системы Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства плодоовощного хозяйства СССР, Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР, Госкомсельхозтехники СССР, Министерства пищевой промышленности СССР, Министерства мясной и молочной промышленности СССР, Министерства рыбного хозяйства СССР, Министерства заготовок СССР, Министерства сельского строительства СССР, Государственного комитета СССР по лесному хозяйству, Главного управления микробиологической промышленности при Совете Министров СССР и Центросоюза, входящих в состав агропромышленного комплекса, планируется как единое целое, с разбивкой по отраслям (министерствам и ведомствам СССР)» [7, № 16, ст. 83]. Такой подход к функциональной деятельности АПК ставит задачу раскрыть содержание правомочий в хозяйственном механизме самого АПК и его структурных подразделений. Особое значение при этом имеет исследование института права оперативного управления в системе хозяйственного механизма АПК.

Институт права оперативного управления разработан достаточно подробно. Вместе с тем данная проблема представляет

интерес и сейчас, если учесть, что отдельные авторы ставят под сомнение целесообразность применения этого института [5, с. 79; 6, с. 103]. Понятием «оперативное управление» определяются полномочия государственных органов по владению, пользованию и распоряжению вверенным им имуществом. Оно впервые было сформулировано А. В. Венедиктовым [2]. В последующем в исследовании этого института участвовали С. Н. Братусь, В. А. Рясенцев, Р. О. Халфина, Я. М. Миколенко, Э. Г. Полонский, М. И. Козырь, З. С. Беляева и др. Полученные результаты нашли отражение в Основах гражданского законодательства и ГК союзных республик, закрепивших институт права оперативного управления как правовое средство реализации социалистическим государством права собственности через свои органы и осуществления хозяйственного расчета. Это положение действующего законодательства полностью согласуется с выводами, сделанными В. И. Лениным при характеристике экономических отношений собственности в условиях социалистического государства: «...величайшим искажением основных начал Советской власти и полным отказом от социализма является всякое, прямое или косвенное, узаконение собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство...» [1, т. 36, с. 481]. Институт права оперативного управления государственным имуществом представляет собой правовую конструкцию, которая служит базой для определения имущественного статуса основного производственного звена в народном хозяйстве [4, с. 6]. Наличие его обусловлено сохранением при социализме товарного производства и товарно-денежной формы обращения.

Исследуя правовое положение межхозяйственных формирований в системе АПК, нужно иметь в виду, что межхозяйственное кооперирование и агропромышленное интегрирование осуществляются в настоящее время в условиях еще более полного использования товарно-денежных отношений, в результате чего усиливается роль гражданского права, регулирующего эти отношения.

В соответствии с нормами ГК союзных республик межхозяйственные формирования в системе АПК обладают организационным единством, закрепленным в положениях о них, имущественно обособлены от материальных средств колхозов, совхозов, иных предприятий и организаций, их создавших, выступают в гражданском обороте от своего имени, несут самостоятельную имущественную ответственность. Все эти признаки указывают на то, что межколхозные, колхозно-совхозные и иные межхозяйственные формирования в системе АПК являются самостоятельными субъектами гражданского права, участвуют в гражданском обороте непосредственно как юридические лица.

Наряду с этим высказанные в литературе теоретические положения об особенностях осуществления права собственности

социалистическими организациями [2, с. 340—345; 3, с. 4], а также анализ норм Основ гражданского законодательства и ГК союзных республик, Общего положения о межхозяйственном предприятии (организации) в сельском хозяйстве и Положения о производственном объединении в сельском хозяйстве дают основание предположить, что эти организации осуществляют право оперативного управления имуществом, переданным им колхозами или совхозами.

В прошлом, до включения в состав межхозяйственного предприятия, производственного объединения, колхоз, как правило, был субъектом права колхозной собственности и сам осуществлял правомочия собственника. В результате межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции положение изменилось. Назначение колхозной собственности вышло за рамки отдельного колхоза, в результате чего субъект права колхозной собственности и носитель правомочий собственника не совпадают в одном лице. Именно с учетом этого Основы гражданского законодательства были дополнены ст. 26¹ «Оперативное управление имуществом», где указывается, что имущество, закрепленное за государственными, межколхозными, государственно-колхозными и иными государственно-кооперативными организациями, состоит в оперативном управлении этих организаций, осуществляющих в пределах, установленных законом, в соответствии с целями их деятельности, плановыми заданиями и назначением имущества, права владения, пользования и распоряжения имуществом. Однако важно не только закрепить статус права оперативного управления, субъектом которого являются межхозяйственные формирования, но и раскрыть особенности содержания этого института, определить его отличие от права оперативного управления, субъектом которого выступают государственные организации. Решить эту проблему можно путем сравнительного анализа с аналогичным институтом советского гражданского права, опосредствующим имущественные отношения между государством и государственными организациями.

Отметим, что институт права оперативного управления государственным имуществом обуславливает возможность осуществления социалистическими организациями полномочий собственника в отношении фонда, который характеризуется единством и принадлежит на праве собственности государству в целом. Здесь право оперативного управления опосредствует отношения между единым субъектом права государственной собственности и множественностью субъектов права оперативного управления в лице государственных организаций. В отношении колхозного имущества, наоборот, право собственности, как правило, осуществляется самим собственником. Институт же права оперативного управления в имущественных отношениях колхозов и межхозяйственных формирований используется для

достижения наиболее высокой степени обобществления колхозной собственности. Тем самым он приобретает важное значение в укреплении хозяйственных отношений в связи с участием этих организаций в хозяйственной системе АПК.

Институт права оперативного управления, субъектом которого являются межхозяйственные формирования, опосредствует имущественные отношения между множественностью субъектов права колхозной собственности в лице колхозов и единым (применительно к конкретному правоотношению) субъектом права оперативного управления в лице межколхозных образований. Таким образом, создается единый фонд, составляющий экономическую базу функционирования АПК, что в свою очередь влияет на структуру хозяйственного механизма АПК в процессе производства, обмена, распределения и управления.

Изложенные особенности в структуре формирования имущественных отношений, составляющих содержание права оперативного управления в отношениях между государством и государственными организациями, с одной стороны, а также между колхозами и межхозяйственными формированиями — с другой, в значительной мере предопределяют характер отношений, складывающихся в сфере производства, обмена и распределения.

Содержание права оперативного управления имуществом, составляющим государственную собственность, характеризуется тем, что полномочия по владению, пользованию и распоряжению передаются государством хозорганам с целью включения в гражданский оборот объектов, составляющих государственную собственность. Получив от государства такие полномочия, государственные организации, осуществляя право оперативного управления, организуют процесс производства, обмена и распределения применительно к режиму государственной собственности.

Право оперативного управления имуществом, составляющим собственность колхозов, характеризуется определенной трансформацией ее содержания в направлении сближения с государственной собственностью. Это происходит в силу экономических закономерностей развития производительных сил и производственных отношений в процессе межхозяйственного кооперирования. Здесь содержание права оперативного управления по владению, пользованию и распоряжению имуществом определяется имущественной основой межхозяйственной организации, которая характеризуется не простым количественным накоплением колхозной собственности, а качественными изменениями в структуре этой собственности в связи с повышением уровня кооперирования, степени обобществления производства.

Характер имущественных отношений в межхозяйственных формированиях, возникающих на основе осуществления ими права оперативного управления, полученного от колхозов, по

сравнению с режимом колхозной собственности существенно меняется под воздействием производственного процесса, складывающегося в межхозяйственных формированиях. Они отличаются от имущественных отношений, складывающихся в колхозах на основе колхозной собственности, двумя особенностями. Во-первых, в организации производственного процесса межхозяйственных формирований в значительной мере применяется режим предприятий, осуществляющих свою деятельность на основе государственной собственности. Этим и объясняется то, что трудовые отношения между межхозяйственными формированиями и их работниками регулируется нормами не колхозного, а трудового законодательства. В отличие от колхозников работники межхозяйственных формирований не участвуют в распределении доходов межхозяйственных формирований по результатам хозяйственной деятельности. Вознаграждение по труду в межхозяйственных формированиях также определяется по нормам действующего трудового законодательства. Не случайно в настоящее время наблюдается процесс нормативного сближения в урегулировании трудовых отношений работников государственной организации и работников межхозяйственных формирований как участников АПК. Во-вторых, структура имущественных отношений, складывающихся в межхозяйственных формированиях в процессе осуществления ими права оперативного управления, формируется также и применительно к режиму колхозной собственности. В результате этого содержание права оперативного управления, субъектом которого являются межхозяйственные формирования, применительно к полномочиям владения, пользования и распоряжения закрепленным за ними имуществом, во многом предопределяется характеристикой имущественных отношений, присущих колхозной собственности. Именно поэтому полномочия владения, пользования и распоряжения реализуются межхозяйственными формированиями в лице коллективных органов на демократических началах. Иначе, как известно, обстоит дело с реализацией права оперативного управления государственными организациями.

Определенные особенности имеются и в осуществлении права распоряжения имуществом, принадлежащим межхозяйственным формированиям. Они заключаются в том, что распоряжение имуществом межхозяйственных формирований, осуществляемое на началах права оперативного управления, во всех случаях влечет переход права собственности. Право же распоряжения имуществом, закрепленным за государственными организациями, в случаях, когда приобретателем этого имущества является государственная организация, влечет лишь переход права оперативного управления, а не права собственности. Это обусловлено тем, что государственное имущество характеризуется единством его субъекта и единством фонда,

а колхозное — имеет множество субъектов и при этом объекты колхозной собственности не составляют единый фонд.

Несмотря на отмеченные особенности, право оперативного управления межхозяйственных формирований является однотипным с правом оперативного управления государственных организаций. Оно опосредствует социалистические производственные отношения, складывающиеся в условиях социалистической системы хозяйства и социалистической собственности на средства производства; способствует внедрению товарно-денежных отношений в соответствии с тем содержанием, которое они имеют в плановом социалистическом сельском хозяйстве, и гарантирует ведение социалистического межхозяйственного производства на началах хозяйственного расчета.

Следовательно, право оперативного управления — важный правовой инструмент в хозяйственном механизме АПК. Право оперативного управления, субъектом которого выступают межхозяйственные формирования, как вещно-правовой институт относится к категории абсолютных прав и является самостоятельным институтом советского гражданского права. Особенности же, характеризующие этот институт, обусловлены сближением колхозной и государственной собственности в процессе утверждения общенародной собственности.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Венедиктов А. В. Государственная социалистическая собственность. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1948.—839 с. 3. Генкин Д. М. Оперативное управление как институт советского гражданского права. — Сов. юстиция, 1963, № 9, с. 3—6. 4. Полонский Э. Г. Право оперативного управления государственным имуществом. — М.: Юрид. лит., 1980.—175 с. 5. Саков М. Общественная собственность — экономическая основа социализма. — Коммунист, 1968, № 2, с. 77—81. 6. Шкредов В. П. Экономика и право. — М.: Экономика, 1967.—189 с. 7. СП СССР, 1983.

Поступила в редколлегию 14.10.82.

В. П. Халин, канд. экон. наук

Харьков

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Совершенствование хозяйственного механизма агропромышленного производства — одна из наиболее актуальных проблем современного этапа, решение которой непосредственно связано с реализацией Продовольственной программы СССР. Агропромышленный комплекс (АПК) представляет собой сложную интегрированную экономическую систему, отражающую качественное состояние и экономическую определенность функционирования и развития производительных сил и производственных