

24. «Правда», 1975, 5 авг.
25. «Правда», 1975, 1 ноября.
26. Смирнов О. В. Эффективность правового регулирования организации труда на предприятии. М., «Юрид. лит», 1968. 183 с.
27. «Труд», 1975, 9 дек.
28. Трудовое право и научно-технический прогресс. М., «Наука», 1974. 563 с.
29. Халфина Р. О. Общее учение о правоотношениях. М., «Юрид. лит», 1974. 351 с.
30. Хачатуров Т. О критериях и показателях эффективности общественного производства. — «Коммунист», 1975, № 7.

И. Е. Красько, канд. юрид. наук,
В. Н. Гайворонский, канд. юрид. наук

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И НОВЫЕ ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В условиях социализма цель промышленного производства, как и производства вообще — наиболее полное удовлетворение потребностей трудящихся. Это достигается путем его совершенствования при широкой реализации достижений научно-технического прогресса. Взаимозависимость производства и научно-технического прогресса заключается в том, что, с одной стороны, наиболее высокие темпы роста могут быть достигнуты только при всемерной реализации научно-технических достижений, а с другой — только при постоянном совершенствовании организации и управления производством возможно наиболее эффективное использование достижений научно-технического прогресса.

«Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» предполагают «усилить комплексное воздействие плана, экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на ускорение научно-технического прогресса, улучшение качества продукции, повышение эффективности общественного производства, достижение конечных народнохозяйственных результатов» (Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 171).

Система управления народным хозяйством развивается и изменяется под влиянием таких объективных факторов, как общественное разделение труда, усложнение отраслевой структуры производства, внутриотраслевых и межотраслевых связей, а также связей между наукой, техникой и производством. Укрепление связей между наукой, техникой и производством — важнейшее условие создания материально-технической базы коммунизма, ибо интенсификация общественного производства, одна из кардинальных задач его дальнейшего развития, возможна, как уже отмечено, лишь на основе органического взаимодействия единой развивающейся системы — «наука — техника — производство». Вот почему совершенствование управления экономикой требует создания таких организационно-правовых форм, которые позволили бы связать науку, технику и производство в единые комплексы, способные сократить до минимума разрыв во времени

между началом проведения научных исследований, конструкторских и технологических разработок до их практической реализации.

Система существующих органов управления промышленностью далеко не всегда отвечает требованиям тесной связи науки, техники и производства. Она опосредствует скорее механическое, а не органическое слияние их, что осложняет практическую реализацию научных и технических идей. Это объясняется, прежде всего, тем, что задачи повышения эффективности научных исследований, внедрения их в производство решаются часто в отрыве от самого производства. Еще несколько лет назад такой путь был единственно правильным. Он отражал возрастающую специализацию науки и техники, позволяя укреплять опытно-производственную базу научно-исследовательских, конструкторских и проектных организаций, осуществлять специализацию и кооперирование производства. Эти процессы, происходили, начиная со второй половины 60-х годов, на основе единства хозяйственного и технического руководства. Связи науки, техники и производства осуществлялись путем сложной координации деятельности научно-исследовательских, проектных, конструкторских и других организаций, внедрения в их деятельность хозяйственного расчета. Это, в свою очередь, способствовало всемерному распространению договорной взаимосвязи науки, техники и производства. Договорная форма связи обеспечивала проникновение науки в сферу материального производства.

Научно-исследовательские, конструкторские, проектные и технологические работы превратились в одну из стадий производственного процесса — научно-техническую его подготовку. Ранее экономические интересы научных, конструкторских и т. п. организаций увязывались с интересами производственных звеньев путем регулирования взаимных прав и обязанностей. Но организационная разобщенность контрагентов далеко не всегда приводила к такой увязке их интересов, которая позволяла бы оптимально использовать научно-технические решения в процессе производства. Вместе с тем внедрение хозрасчета создало объективную возможность унифицировать правовое положение научно-исследовательских, конструкторских, проектно-технологических и других организаций путем распространения на них действия Положения о государственном социалистическом производственном предприятии¹, а также использовать при исчислении общественно-необходимых затрат творческого труда, методы исчисления затрат, применяемые в промышленности.

Это явилось предпосылкой для органического слияния науки, техники и производства в единых комплексах, что нашло отражение в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» [см.: 4, ст. 31].

¹ В дальнейшем будем называть Положением о предприятии.

Созданию новых производственно-хозяйственных комплексов предшествовал процесс формирования производственных звеньев, представлявших собой переход от системы автономных предприятий к более сложным организационным формам. Эти новые формы промышленного производства должны были воплотить в себе черты органа хозяйственного руководства и предприятия [см.: 3, с. 60]. Роль таких организационных форм сыграли фирмы, концентрировавшие преимущественно однородные предприятия, которые теряли в процессе объединения юридическую самостоятельность, но сохраняли текущий счет в Госбанке и отдельный баланс, что отличало их от цехов.

Создание фирм позволило:

1. Сократить количество мелких предприятий, не обладающих необходимыми техническим возможностями и в связи с этим малорентабельных.

2. Укрепить кооперированные связи между предприятиями одной отрасли народного хозяйства на базе их специализации.

3. Создать единые централизованные производства (службы), способные с меньшими затратами и штатами обеспечить производственно-хозяйственные потребности предприятий, объединенных по территориально-отраслевому принципу.

4. Сократить вспомогательные производства, которые начали расти непомерно большими темпами.

Однако такая модель концентрации производства не способствовала дальнейшему укреплению связи науки и производства: фирмы объединяли, как правило, однородные предприятия, в то время как современный уровень развития общественного производства требует для укрепления научно-технических возможностей низовых хозяйственных звеньев объединения в единых комплексах разных не только по своей отраслевой принадлежности, но и по содержанию деятельности предприятий и организаций (промышленных, научно-исследовательских, конструкторских, проектных и др.), не нарушая при этом их специализации.

В различные периоды существования Советского государства формы концентрации производства менялись с учетом потребности индустриализации народного хозяйства. В условиях научно-технического прогресса концентрация промышленного производства приобретает ряд особенностей, вызванных закономерностью его развития, а также развития науки. Превращаясь в непосредственную производительную силу общества, сосредоточив значительные материальные, трудовые и финансовые ресурсы, наука нуждается в установлении самых тесных связей с материальным производством, которое, в свою очередь, требует глубокой перестройки, технического переоснащения, внедрения полностью автоматизированного поточного производства на научной основе. Все это порождает необходимость создания крупных специализированных производственно-научных комплексов с централизацией основных планово-экономических и научно-технических функций, как новой

формы управления и наукой, и производством. Эту задачу призван обеспечить новый тип объединений — производственные объединения. Создание их преследует иные цели, чем организация фирм, с использованием многих полезных свойств, которыми обладали последние.

В отличие от автономных предприятий и фирм, производственные объединения могут самостоятельно внедрять крупные научно-технические разработки, а также использовать достижения новой техники. Это особенно сказывается на техническом перевооружении производства, представляющем исходный пункт и сущность технической революции. Уровень технического перевооружения и автоматизации автономных предприятий и фирм не соответствуют современным достижениям науки и техники. Экономическая эффективность затрат на научно-технические разработки у отдельных предприятий низкая. Вместе с тем, переведенные на хозрасчет научно-исследовательские организации и конструкторские бюро преследуют часто свои узковедомственные интересы. Это проявляется в стремлении к завышению сметной стоимости выполненных работ, в отклонениях фактических затрат от утвержденных сметных и т. д. Сказывается и отсутствие заинтересованности НИИ, КБ, ПКБ в быстрейшем внедрении выполненных ими работ. Самостоятельность этих организаций не позволяет полностью преодолеть отрицательные последствия таких нарушений. Планирование их деятельности, упорядочение договорных связей науки и производства лишь ограничивают, но не устраняют подобные недостатки. Вот почему при совершенствовании организации управления промышленностью возникла необходимость органического соединения в хозяйственных комплексах производства, НИИ, КБ, ПКБ и т. п. с установлением им показателей и нормативов, соответствующих показателям и нормативам предприятий.

Мероприятия по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью направлены на рациональное соотношение отраслей, ликвидацию главных производственных управлений министерств, унификацию систем управления промышленностью (создание двух- и трехзвенных систем), на расширение сферы централизованного управления экономикой.

Наряду с предприятиями, низовыми хозяйственными звеньями в промышленности должны стать производственные объединения и комбинаты. Они призваны выполнять весь комплекс работ, связанных с новой техникой — исследования, конструирование, изготовление и внедрение их результатов в производство. В состав производственных объединений (комбинатов) входят фабрики, заводы, НИИ, КБ, ПКБ и другие производственные и непромышленные единицы, теряющие права юридического лица и находящиеся на внутреннем хозяйственном расчете. Следовательно, постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. признает возможным существование и таких предприятий (заводов, фабрик), которые правами юридического лица не пользуются

и тем самым не приобретают возможности самостоятельного участия в отношениях, регулируемых гражданским правом. Их можно рассматривать в качестве предприятий, так как они опосредствуют собой соединение средств производства с рабочей силой и определенный способ такого соединения. Не обладая имущественной обособленностью в сфере товарного оборота, эти предприятия не лишены возможности (в определенных пределах) оперативно управлять закрепленными за ними основными и оборотными фондами.

Производственное объединение (комбинат) — единый субъект права, юридическое лицо, которое не теряет качества объединения и не превращается в своеобразное сложное предприятие. Его не следует признавать и хозяйственной системой с такой имущественно-правовой и структурно-производственной обособленностью подразделений, при которой каждое подразделение — самостоятельный субъект права.

Производственные объединения (комбинаты) — особая разновидность хозяйственных органов, сочетающих в своей деятельности планово-регулирующие и оперативно-хозяйственные функции. Вместе с тем производственные объединения и комбинаты — понятия не тождественные. Для комбината характерно объединение разноотраслевых производственных единиц с законченным производственным циклом, связанных единым технологическим процессом. Это тип комбинирования, о котором В. И. Ленин писал, что он опосредствует «соединение в одном предприятии разных отраслей промышленности, представляющих собой либо последовательные ступени обработки сырья... либо играющих вспомогательную роль одна по отношению к другой...» [2, с. 312]. Управление комбинатом осуществляет особый орган, самостоятельное звено управления, организационно отделенное от производства.

Производственные единицы, входящие в состав производственного объединения, осуществляют самостоятельный производственный цикл, дают законченный продукт, который реализуется объединением как товар. При высокой степени специализации и кооперирования внутри объединения этот продукт может служить исходным для смежных подразделений. Однако единство технологического процесса в объединении не обязательно.

Управление производственным объединением, как и фирмой, осуществляет головное предприятие (завод, фабрика). Особого органа управления здесь нет. Но сочетание в едином органе планово-организационных и производственно-хозяйственных функций не приводит к слиянию их. Они осуществляются отдельно и требуют самостоятельного правового регулирования.

С точки зрения характера и объема полномочий, реализуемых во внешних хозяйственных связях, производственные объединения мало отличаются от предприятий. Это объясняется тем, что они, подобно предприятию, представляют собой основное (первичное)

звено промышленности [см.: 5, п. 1], единый производственно-хозяйственный комплекс, находящийся на самостоятельном балансе и являющийся юридическим лицом. И объединения, и комбинаты, и промышленные предприятия осуществляют производственно-хозяйственную деятельность, т. е. превращают результаты труда в товар, реализуемый на возмездных началах.

Наряду с этим, производственные объединения (комбинаты) не следует отождествлять с автономными предприятиями. Они отличаются рядом существенных особенностей, прежде всего, степенью экономической и технической интеграции структурных подразделений. Предприятие, независимо от его внутренней организации, всегда представляет собой простую структуру; производственное объединение (комбинат) — сложную. Входящие в состав объединения заводы (фабрики) имеют самостоятельную структуру, сохраняют известную правовую автономию, что дает им, например, возможность заключать в пределах своей компетенции с предприятиями, другими объединениями договоры от имени объединения (комбината) [см.: 5, п. 11]. Они также получают в свое распоряжение часть фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, и, при необходимости, — часть фонда развития производства объединения (комбината). Производственные единицы могут выделяться на отдельный баланс [см.: 5, п. 40]. Следует полагать, что речь идет о балансе по видам деятельности (производственная, научно-исследовательская, конструкторская и др.) с учетом назначения закрепляемого непосредственно за производственными единицами имущества. Для подразделений промышленных предприятий такая возможность предусмотрена п. 80 Положения о предприятии, однако она используется крайне редко, главным образом, для обособления внутри предприятия отдельных вспомогательных производств и хозяйств (жилищно-коммунального, транспортного).

Отдельный баланс не создает у его обладателя (производственной единицы) прав юридического лица и не порождает самостоятельной ответственности по обязательствам, связанным с его деятельностью. Отдельный баланс — форма закрепления имущества за структурным подразделением объединения (комбината), а также форма его учета. Заключенные производственной единицей договоры [см.: 5, пп. 11, 29] порождают для объединения права и обязанности в тех случаях, когда эта производственная единица действует в пределах предоставленных ей полномочий. Вместе с тем следует полагать, что производственная единица может участвовать в арбитражном процессе от имени объединения при рассмотрении преддоговорных и имущественных споров, связанных с заключаемыми ею от имени объединения (комбината) договорами, только при наличии доверенности объединения (комбината), уполномочивающего ее на участие в спорах такого рода. Это объясняется тем, что согласно п. 11 Положения о производственном объединении (комбинате) производственная единица

может от имени объединения (без доверенности) лишь заключать договоры, не осуществляя иных юридически значимых действий, а участие ее в арбитражном процессе в качестве истца или ответчика — это совершение особых действий, требующих наличия самостоятельной процессуальной правосубъектности, которой они не обладают.

Правоспособность производственного объединения по сравнению с правоспособностью предприятий, несколько расширяется. Предприятия, осуществляя производственно-хозяйственную деятельность, реализуют в качестве товара изготовленную продукцию, выполненные работы, оказываемые услуги. Производственные объединения, кроме того, могут реализовать в качестве товара и результат деятельности своих научно-исследовательских, конструкторских, проектных и иных непромышленных подразделений, которые характеризуются особой вещной формой продукта — потребительной стоимостью обладает не его материальный субстрат, а заключенная в нем идея.

Производственное объединение — понятие видовое. Объединение как общая организационно-правовая форма осуществления социалистического производства в условиях научно-технического прогресса, если применить слова К. Маркса, есть нечто многообразно расчлененное, выражающееся в различных определениях [см.: 1, с. 21]. Для объединения вообще, как родового понятия, присущи концентрация, специализация и кооперирование производства. Эти общие признаки существенно отличают объединения от других хозяйственных органов. Отличие же производственного объединения от иных видов объединений проходит либо по линии структурно-технологических особенностей (этим оно отличается от комбината), либо по природе (профилю) деятельности концентрируемых (специализируемых) единиц (в этом его отличие от фирмы).

Но производственные объединения в свою очередь, могут подразделяться на разновидности (подвиды) в зависимости от организационного построения, целевого характера и содержания деятельности. Наряду с производственными объединениями в народном хозяйстве созданы и успешно работают научно-производственные и иные объединения.

Научно-производственные объединения так же, как и производственные, включают в свой состав разнородные предприятия (организации): научно-исследовательские, конструкторские, промышленные и др. Однако, головным (ведущим) в таком объединении является не завод или фабрика, а научно-исследовательский институт. Цель создания такого объединения — организация разработок новых идей, способов сведения до минимума пути движения научно-технических идей от их зарождения до воплощения в конкретные виды машин, приборов и т. д. Так, в 1969 г. в Ленинграде было создано научно-производственное объединение «Электроаппарат», соединившее в едином комплексе НИИ, ПКБ, технологический институт высоковольтной аппара-

туры и завод «Электроаппарат». Это позволило улучшить разработку и внедрение в производство электрических аппаратов, сократить на один-полтора года цикл освоения новой техники за счет ликвидации разрывов между этапами работ. Эффективно осуществляет деятельность и научно-производственное объединение «Пищепромавтоматика», в состав которого вошел НИИ, экспериментальный завод, монтажно-наладочное управление, контора комплектации и другие подразделения. Это объединение не только функционирует по принципу взаимосвязи всех этапов создания новой техники (от разработки технических идей до серийного производства), но и осуществляет непосредственное внедрение новых изделий на промышленных предприятиях. В Харькове организовано производственно-технологическое объединение «Союзтехоснастка». Головная организация — межотраслевое конструкторско-технологическое бюро. В состав объединения вошли: опытный завод техоснастки и другие предприятия. Основная задача объединения — создание и внедрение в производство новых видов технологической оснастки на предприятиях машиностроения и металлообработки.

Главное преимущество новых форм организации промышленного производства заключается в том, что они устраняют организационную разобщенность между звеньями, участвующими в создании новой техники. Оно сказывается только тогда, когда дело не ограничивается формальным соподчинением институтов и предприятий, а достигается органическое слияние науки и производства. В этом залог существенного ускорения научно-технического прогресса и повышения его эффективности.

Список литературы

1. Маркс К. Введение. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46, ч. 1-я, с. 17—48.
2. Ленин В. И. Империализм, как высшая стадия капитализма. — Полн. собр. соч. Т. 27, с. 309—426.
3. Лаптев В. В. Предмет и система хозяйственного права. М., «Юрид. лит.», 1969. 175 с.
4. СП СССР, 1973, № 7.
5. Там же, 1974, № 8.

З. А. Подопригора, д-р юрид. наук,
В. К. Попов, канд. юрид. наук

НОВЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ УСКОРЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Современный научно-технический прогресс оказывает непрерывное воздействие на развитие социалистического сельскохозяйственного производства, т. е. способствует дальнейшему углублению общественного разделения труда, усилению процесса концентрации и кооперирования аграрного производства, постепенному переводу его на индустриальную основу с целью повышения эко-