

ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ КАК ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ СУБЪЕКТИВНОЙ ОБЯЗАННОСТИ

Наден Виктория Валентиновна,

*кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права
Национального университета «Юридическая академия Украины
им. Ярослава Мудрого».*

*«Юридические факты – это события,
которыми обуславливается начало
или конец правоотношения»
Ф.К. Савиньи [20, р. 3].*

Статья посвящена исследованию юридического факта как основания возникновения, изменения и прекращения субъективной обязанности. В работе дается теоретическое определение юридического факта, а также проведена классификация юридического факта. Классификационные группы юридического факта позволяют раскрыть множество вопросов, относительно юридического факта и субъективных прав и обязанностей, которые вообще не поднимались на теоретическом уровне по данной проблематике.

В статье автором были поставлены определенные задачи, их решения и сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: факт, юридический факт, правоотношение, правомерное действие, неправомерное действие, юридический акт, юридический поступок, событие.

The article is devoted to the study of the legal fact as a base creation, change and termination of subjective responsibility. This paper presents a theoretical definition of a legal fact, and the classification of the legal fact. Classification of legal fact allow resort many questions concerning the legal fact and subjective rights and duties, which are generally not raised at the theoretical level on this issue.

In the article the author has put certain tasks, their solutions and appropriate conclusions.

Keywords: fact, the legal fact, a legal relationship lawful action, wrongful action, a legal act, legal actions or events.

История развития понятия юридического факта тесно связана с возникновением пандектной системы гражданского права и основывается на разработках немецких цивилистов конца XVIII-первой половины XIX в. [20, р. 3].

Согласно этой системе, юридически значимые факты, противопоставляемые фактам юридически иррелевантным, могут выступать либо как *события*, либо как *волевые действия*, непосредственно не направленные на юридические цели, но тем не менее обуславливающие наступление правовых последствий (например, обнаружение находки), или непосредственно направленные на возникновение или прекращение правоотношений, причем последние, в свою очередь, подразделяются на односторонние волеизъявления участников оборота (односторонние сделки) и волеизъявления, совпадающие с волеизъявлением одного или нескольких других лиц (двусторонние сделки (договоры)) [20, р. 5, 6].

В дальнейшем эта система подверглась некоторым изменениям и дополнениям. Прежде всего, в нее включалось специальное указание на действия, противные нормам права, т.е. правона-

рушения [17, с. 623]. Затем, выделялись так называемые слитные или сложные юридические факты, состав которых образовывали известное единство событий и действий, необходимых для возникновения или прекращения правоотношений [22, р. 8-14]. Далее, вслед за выделением сложных юридических фактов специальному анализу подвергся вопрос о предварительном действии наступающих частей фактического состава, т.е. вопрос о так называемом предварительном действии [22, р. 19]. или прообразе права [21, р. 25]. Наконец, наряду с попытками отграничения совокупности юридических фактов от связанных с ними, но не имеющих юридического значения фактов материальных [18, р. 73], предпринимались попытки построения общей системы юридических фактов, охватывающих собою обстоятельства, которым придавалось юридическое значение как в области частного, так и в области публичного права [19, р. 851].

Типичными для сферы частного права основаниями возникновения гражданских прав и обязанностей являются действия лиц, среди которых п. 2 ст. 11 Гражданского кодекса Украины

(далее ГК Украины) на первое место вполне обоснованно выдвинуты договоры и другие сделки, на втором плане – создание объектов интеллектуальной собственности, на третьем – деликты (причинение вреда лицу) и на четвертом – другие юридические факты. Таким образом, законодатель не только подчеркивает неисчерпаемый круг оснований возникновения гражданских прав и обязанностей, но и впервые вводит в правовую норму такую известную в науке категорию, как «юридический факт».

Введение категории «юридический факт» в ГК Украины при проведении кодификации свидетельствует о следовании классическим традициям европейской цивилистики.

Прежде чем обратиться к понятию юридического факта в гражданском праве, необходимо выяснить, что понимается под фактом вообще.

Под фактом понимается явление материального мира, существующего независимо от нашего сознания. *Факт* – это явление реальной действительности [13, с. 11]. «Факт еще не вся правда, – писал А.М. Горький, – он только сырье... Нельзя жарить курицу вместе с перьями, а преклонение перед фактом ведет именно к тому, что у нас смешивают случайное и несущественное с коренным и типическим. Нужно научиться выпщипывать несущественное оперение факта, нужно уметь извлекать из факта смысл» [8, с. 109]. Это означает, что необходимо уметь найти в каждом явлении главное и основное. Н.Г. Александров отмечал, что жизненные факты определенного вида, с которыми право связывает либо возникновение, либо изменение, либо прекращение правомочий и юридических обязанностей называются юридическими фактами [2, с. 162].

Как известно, конкретные правоотношения между правоспособными субъектами возникают, изменяются или прекращаются в результате того, что имел место соответствующий факт.

В теории гражданского права под *юридическим фактом* понимаются факты реальной действительности, с наличием или отсутствием которых нормы гражданского права связывают юридические последствия, то есть возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (гражданских правоотношений) у правосубъектных лиц [13, с. 5; 12, с. 161; 5, с. 116]. То есть участники регулируемого правом общественного отношения, будучи в необходимой мере правосубъектными, становятся связанными между собой определенными правами и обязанностями. Н.Г. Александров считал, что юридические факты являются источниками конкретных субъективных прав и соответствующих обязанностей [3, с. 34]. О.А. Красавчиков напротив оспорил данную точку зрения, и сделал вывод, о том, что юридические факты, помимо нормы права и правосубъектности, не могут ни создать, ни изменить,

ни прекратить ни одного правоотношения сами по себе, а, следовательно, и быть источниками прав и обязанностей [13, с. 52].

В соответствии с п. 2 ст. 11 ГК Украины основаниями возникновения гражданских прав и обязанностей является юридический факт. Юридический факт – главное условие возникновения и динамики (изменения и прекращения) гражданских правоотношений [6, с. 107]. Без юридических фактов не устанавливается, не изменяется и не прекращается ни одно гражданское правоотношение [7, с. 103]. Таким образом, можно утверждать, что *юридический факт является источником возникновения субъективных прав и обязанностей*.

Говоря о юридических фактах, прежде всего необходимо отметить, что это факты реальной действительности, объективные факты, то есть явления, существующие независимо от нашего сознания. Существуя объективно, юридические факты по своей природе и содержанию могут быть продуктами сознательной деятельности людей. Таковы, например, юридические действия. Юридические факты отличаются от других фактов реальной действительности только с точки зрения значимости данных фактов для права.

Юридические факты имеют свою собственную классификацию. Их можно условно поделить на две группы: а) по тем последствиям, которые влекут юридические факты; б) по свойству самих юридических фактов [1]. Возьмем данную классификацию за основу для раскрытия сущности юридического факта.

Классификация по тем последствиям, которые влекут юридические факты отмечал А. Тухр не вызывает трудностей, но и не имеет большого практического значения. С этой точки зрения различают юридические факты, устанавливающие правоотношение, факты, изменяющие правоотношения, и факты, прекращающие правоотношение [22, р. 10]. В свою очередь, О.А. Красавчиков утверждал, что в движении правоотношения два главных узла – возникновение и прекращение. К ним нужно добавить еще один промежуточный и не всегда существующий момент – изменение [13, с. 76].

Таким образом, гражданские правоотношения в своем движении могут проходить три стадии: возникновение, изменение и прекращение. Каждый из названных этапов движения представляет собой вид юридических последствий, устанавливаемый нормами права при наличии определенных юридических фактов. В соответствии с этими видами юридических последствий может быть произведено разграничение юридических фактов на три категории: факты правовозникающие, правоизменяющие и правопрекращающие.

Правовозникающие юридические факты – это факты, с которыми нормы права связывают возникновение конкретного права у определен-

ного лица. Один из лиц наделяется правом, другой - обязанностью. В большинстве случаев каждый из субъектов наделяется и правами, и обязанностями, которые корреспондируют обязанностям и правам другого субъекта. Но следует отметить, что перед тем как должна возникнуть обязанность, первоначально должно возникнуть право. Право при возникновении юридического факта является превалирующим.

Момент возникновения правоотношения не следует смешивать с моментом, который определяет время исполнения лежащих на субъектах обязанностей. Осуществление прав и исполнение обязанностей может быть отодвинуто на определенный, а иногда и неопределенный срок (например, до востребования или до наступления отлагательного условия). Определенный срок обычно фиксируется в договоре, и потому при решении вопроса о начале действия субъективного права не возникает каких-либо затруднений.

В тех случаях, когда исполнение отодвинуто на неопределенный срок, права и обязанности возникают не в момент их осуществления, а одновременно с установлением правоотношения. Иллюстрацией к этому положению может служить договор займа (ст. 1046 ГК Украины), в котором не указан момент возврата занятой суммы; а также, например, договор страхования (ст. 979 ГК Украины), по которому обязанность выплаты страховой суммы возникает у страховщика с момента заключения договора, но осуществление права страхователя отодвинуто и поставлено в зависимость от наступления или ненаступления страхового случая.

Под правопрекращающими юридическими фактами принято понимать факты, с которыми нормы права связывают прекращение конкретного права определенного лица. При прекращении юридического факта превалирующим является исполнение обязанности, которое влечет к прекращению юридического факта. Пока не будет исполнена обязанность, не будет прекращен юридический факт. Правопрекращающие юридические факты являются своеобразным антиподом возникновения. Оно разрывает правовую связь субъектов - должник не обязан, а веритель не может требовать определенного поведения. Права и обязанности отпадают. Прекратившееся правоотношение может явиться основанием для возникновения нового.

Таким образом, в правопрекращающем юридическом факте как уже было отмечено, центр тяжести сосредоточен на исполнении обязанности. Пока обязанность не будет исполнена надлежащим образом, юридический факт в данных правоотношениях не прекратит своего существования. Правопрекращающий юридический факт презюмирует ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТИ – ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВотношения.

О.А. Красавчиков предлагал данные юридические факты делить на две категории: специфически или абсолютно прекращающие и относительно прекращающие [13, с. 88]. Первая категория связана с уничтожением, гибелью объекта (например, пожар дома, возникший в результате удара молнии); вторая категория касается субъектного состава (например, прекращение договора найма жилья с одним нанимателем, и возникновение правоотношения с другим нанимателем).

Под правоизменяющим юридическим фактом следует понимать факт, с которым нормы права связывают изменение конкретного права. Наиболее сложным моментом движения правоотношения является его *изменение*. В данной группе изменяться одновременно могут как права, так и обязанности. Всякое изменение есть отрицание старого и возникновение нового. Правоотношение может изменяться в двух направлениях – по линии его содержания (например, замена исполнения) и по линии субъектов (носителей конкретного права (обязанности) – цессия, перевод долга). Не исключена возможность изменения правоотношения в обоих направлениях. В этом случае изменение будет усложненным. Говоря об изменении правоотношения, следует иметь в виду также отрицание, прекращение старого правоотношения и возникновение на его месте нового. Образование нового правоотношения может быть осуществлено на основе старого. Например, вместо возврата утраченного предмета проката должник уплачивает стоимость последнего (ст. 787 ГК Украины).

Изменение уже существующих правоотношений может касаться субъектов права или субъектов обязанности (переход права в силу наследования, дарения, замена обязанного лица другим и т.п.). Изменение правоотношения может затрагивать также содержание прав и обязанностей сторон (расширение обязанностей сторон по новому договору, замена одной обязанности другой, например, замена обязательства передать право собственности на вещь обязательством возместить убытки, изменение сроков и т.п.).

Говоря о возникновении, изменении или прекращении определенного правоотношения, мы рассматривали эти моменты движения со стороны прав одного субъекта. Если же рассматривать движение правоотношения с точки зрения прав и обязанностей двух или более субъектов, то окажется, что правоотношение может одновременно возникать для одного, прекращаться для другого и изменяться для третьего. Смерть лица может одновременно и прекращать правоотношения (связанные с личностью умершего) и служить основанием для возникновения новых правоотношений, например, в области наследственного права; при цессии: правоотношение прекращается для цедента, возникает для цессионария, изменяется для

должника.

В юридической литературе некоторыми авторами выделяется еще одно основание юридических фактов так называемых препятствующих фактов [15, с. 181]. В качестве примера препятствующих фактов обычно приводятся недееспособность контрагента, принуждение, обман и заблуждение при заключении сделки, а равно кабальность или притворность последней и другие факты. В этих фактах отражается отсутствие тех или других фактов для возникновения правоотношений, которые необходимы при совершении сделки. Таким образом, препятствующие факты не могут рассматриваться как элемент юридического факта, т.к. юридический факт – факт реальной действительности, который стимулирует к юридическим последствиям, что не наблюдается в препятствующем факте.

Д.М. Мейер предлагал разграничивать юридические факты на положительные и отрицательные [14, с. 119]. Под положительным юридическим фактом понимается такой юридический факт, содержание которого представляет собой наличное (или имевшее место ранее) явление действительности. К числу положительных юридических фактов относятся факты причинения вреда, факты заключения договора, факты исполнения обязательств и т.д.

Под отрицательным юридическим фактом понимается юридический факт, отражающий в своем содержании отсутствие определенного явления (обстоятельства) в известных условиях, с которым (отсутствием соответствующего явления) закон связывает юридические последствия. Отрицательные юридические факты широко известны в гражданском, семейном, трудовом праве и в иных отраслях права. Наиболее типичным отрицательным юридическим фактом является неисполнение должником лежащей на нем обязанности.

Данная классификационная группа характерна субъективным обязанностям. *Положительные юридические факты будут присущи субъектам, которые надлежащим образом исполняют свои обязанности предусмотренные сделкой (договором), и, наоборот, отрицательные юридические факты характерны для субъектов, которые не исполняют, или ненадлежащим образом исполняют свои обязанности.*

Подводя промежуточный итог, считаем целесообразным включить как отдельный классификационный критерий деления юридических фактов на положительные и отрицательные.

Рассмотрим вторую классификационную группу юридических фактов по характеру, свойствам самих фактов. Важнейшее значение при этом имеет то обстоятельство, зависят или не зависят юридические факты от воли людей, представляют ли они результат их сознательной дея-

тельности. О.А. Красавчиков считал, что все «волевые» явления охватываются одной категорией (действиями) и все «неволевые» другой (событиями) [13, с. 85]. С.Ф. Кечекьян отмечал, что юридическое значение могут иметь не только сознательные действия лиц, но и обстоятельства, не зависящие от их воли – события [12, с. 173].

В теории гражданского права общепринятым видовым делением юридических фактов является их подразделение на действия и события, отличительной чертой которых является источник их происхождения, относя к разряду действий то, что происходит по воле людей, и к разряду событий то, что происходит помимо и независимо от воли людей. Как отмечал О.С. Иоффе отрицание волевого происхождения событий нельзя признать правильным применительно ко всем случаям этого рода. Так, смерть и пожар относятся к разряду событий, хотя смерть может явиться результатом убийства, пожар – результатом поджога. Таким образом, различие между действиями и событиями следует рассматривать не в источнике их происхождения, а в характере их процесса: события носят неволевой характер в своем процессе, независимо от причин их возникновения, тогда как действия являются волевыми не только в своей причине, но и в своем процессе [9, с. 120].

Среди юридических фактов главную роль играют действия лиц вступающих в определенные общественные отношения. *Действия* являются результатом сознательной деятельности людей. К.Д. Кавелин отмечал, что действием в юридическом смысле называется всякая деятельность лица, выразившаяся словом или делом, когда она имеет юридические последствия, а именно – устанавливает новые юридические отношения, или изменяет и прекращает существующие [11, с. 228].

В свою очередь действия делятся на правомерные и неправомерные. Как отмечает Е.З. Бекбаев *правомерные действия* – соответствуют предписаниям юридических норм, в них выражается правомерное с точки зрения государственной власти поведение субъектов. *Неправомерные действия* – противоречат правовым предписаниям, причиняют вред интересам общества [4, с. 45].

Правомерные действия делятся на юридические акты и на юридические поступки. *Юридические акты* – действия, направленные на возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Воля участников направлена на соответствующие правовые последствия. Видом юридического акта являются сделка (договор), акты органов государственной власти и органов местного самоуправления, решения суда. В соответствии со *сделкой* (договором) возникают и развиваются правоотношения, регулируемые гражданским правом. К юридическим фактам относятся и действия, выражающие волю одного участника и со-

здающие правовые последствия для других лиц, т.е. речь идет относительно односторонней сделки. *Акты органов государственной власти, органов АРК и органов местного самоуправления* - это властные предписания уполномоченных лиц, направленные на возникновение, изменение и прекращение гражданских правоотношений и являются обязательными для соответствующих субъектов (например, выдача физическому лицу свидетельства о рождении, регистрация брака, усыновление).

Решение суда является основанием возникновения, изменения, прекращения гражданских правоотношений только в совокупности с другими юридическими фактами. При этом решение суда становится одним из важнейших фактов, которые порождают правовые последствия. Например, физическое лицо может быть объявлено умершим (ст. 46 ГК Украины) при наличии таких юридических фактов: 1) если в месте ее постоянного жительства нет сведений о месте его пребывания; 2) срок, в течении которого лицо отсутствует, составляет не менее трех лет; 3) есть соответствующее решение суда вступившее в законную силу. После вступления в законную силу решения суда возникают соответствующие юридические последствия - открывается наследство, определяется круг наследников, кредиторов и т.д.

Юридические акты может совершать только дееспособное лицо. Р.О. Халфина отмечала, что в едином понятии юридического акта объединяются, таким образом, действия, в различной степени выражающие волю участников и воздействующие на их поведение [16, с. 291].

Таким образом, административный акт как основание возникновения прав и обязанностей отражает своеобразие общественных отношений, регулируемых гражданским правом.

*Юридическими поступками** называют такие правомерные действия, в которых воля направлена на достижение определенного, находящегося вне права результата, но которые порождают и определенные правовые последствия. К таким поступкам относятся, например, создание произведений литературы, науки или искусства, научное открытие, изобретение и т.п. Для совершения поступка с объективно юридически значимым результатом наличие дееспособности необязательно.

Юридические поступки рассматриваются как направленные на интересы и цели, лежащие вне права. Они вызывают правовые последствия независимо от того, сознавал или не сознавал субъект их правовое значение, желал или не же-

лал наступления правовых последствий [4, с. 47]. В правомерных действиях данного вида имеет юридическое значение не намерение лица, совершающего действие, а объективный результат действия. Наоборот, в юридических актах юридически значимым является само действие, волеизъявление, поэтому, в частности, те или иные пороки волеизъявления могут служить основанием для оспоримости юридических актов [2, с. 169]. Как отмечает В.Б. Исаков, «если поступки по своему содержанию - «сгустки» прошлой, уже законченной деятельности, то акты представляют собой действия, «опрокинутые в будущее». Если поступки, как правило, являются поведением материально-преобразующего характера, то акты - это действия, насыщенные социальной информацией. Их назначение - упорядочить, организовать, ввести в определенные рамки предстоящую деятельность [10, с. 33].

События наступают независимо от воли людей. Главным признаком юридического события является признак необусловленности данного явления волевой человеческой деятельностью, например, стихийные бедствия, смерть человека, истечение срока и т.д.

О.А. Красавчиков проводил деление юридических событий на абсолютные и относительные [13, с. 169]. Под *абсолютным юридическим событием* понимал явление как не вызванное деятельностью людей, так и наступающее помимо той же деятельности (естественная смерть лица, наводнение, засуха, землетрясение, извержение вулкана и т.д.). Таким образом, абсолютные юридические события - это такие явления, выражающие проявление сил природы независимо от действий и сознания человека.

Под *относительным юридическим событием* понимал явление, вызванное деятельностью людей, но выступающее независимо от причин, его породивших. Например, рождение лица является относительным юридическим событием (следствием), в котором деятельность некоторых субъектов (причина) будущего правоотношения хотя и существует, но юридически безразлична.

Можно отметить, что относительные юридические события - это явления, причиной возникновения которых является волевая человеческая деятельность, влияющая на дальнейшее развитие данного явления только до определенного момента, после которого явление выступает и развивается независимо, самостоятельно и на своем заключительном этапе развития может быть учтено правом [13, с. 166].

Волевые действия с гражданско-правовыми последствиями может совершать всякое лицо, обладающее гражданской дееспособностью, а конкретное юридическое действие, возможность или необходимость совершения которого обеспечиваются субъективными гражданскими правами

* Некоторые авторы предлагают называть их «поступками с объективно юридически значимым результатом» либо «результативными действиями» [2, с. 168; 12, с. 175, 176].

и обязанностями, может совершить лишь носитель этих прав и обязанностей или то лицо, которому поручено их осуществление. Таким образом, возможность совершения общих юридических действий вытекает из дееспособности, тогда как возможность совершения конкретных юридических действий вытекает из конкретных субъективных прав и обязанностей. В результате совершения этих действий, прекращается прежнее или устанавливается новое правоотношение, возникают новые правомочия и обязанности, которые в свою очередь обуславливают возможность или необходимость совершения новых юридических действий. Действие, следовательно, составляет условие возникновения права, но оно же является и результатом права.

Напротив, правомочие и обязанность, возникшие вследствие наступления юридического события, обеспечивают не будущее событие, а будущее или настоящее поведение обязанных лиц. События, следовательно, имеют правовое значение не сами по себе, а лишь постольку, поскольку они обуславливают необходимость обеспечения известного поведения людей. Поэтому событие составляет условие возникновения права, но его результатом всегда являются не события, а действия. О.С. Иоффе отмечал, что в общей цепи причинно-следственной зависимости как действия, так и события, в конечном счете, всегда порождают действия [9, с. 121].

Правовая возможность создается не только благодаря наступившим действиям или событиям, являющимися элементами сложного фактического состава, но и благодаря самим правам и обязанностям, при помощи которых могут быть порождены новые правовые последствия, установлены новые правоотношения. Так, право собственности, которое само приобретает определенным юридическим способом, в свою очередь является одним из решающих элементов оснований установления залоговых правоотношений, а также отношений, возникающих из договоров найма, безвозмездного пользования имуществом и др. Возникновению обязательственного правоотношения также предшествует определенные юридические факты, в силу которых его субъекты приобретают известные права и обязанности, но если бы долж-

ник по обязательству не выполнил своих обязанностей или выполнил их ненадлежащим образом, то кредитор приобрел бы вследствие этого новые правопритязания в отношении своего контрагента, а обязательственное отношение выступило бы в этом случае в качестве одного из элементов основания возникновения новых прав, наступления новых правовых последствий. Оферта порождает обязанность офферента вступить в договор в случае своевременного акцепта. Если эта обязанность не выполнена и договор из-за отказа офферента не заключен, могут возникнуть последствия, связанные с несоблюдением установленной законом обязанности, юридическим фактом возникновения которой была оферта.

Являясь средством удовлетворения интересов управомоченного, охраняемых законом, субъективное право может выполнить эту функцию непосредственно, поскольку оно обеспечивает поведение обязанных лиц, и косвенно, поскольку из него могут возникнуть новые права и обязанности. Интересы собственника удовлетворяются самим пользователем, но они могут быть удовлетворены также благодаря правам и обязанностям, которые он приобретает как залогодатель, наймодатель и т.д. Интересы кредитора по обязательству охраняются его наличными правомочиями, если должник выполняет свои обязанности надлежащим образом, но они должны быть охранены возникающими на основе этих правомочий новыми правами, если должник не выполняет своих обязанностей или выполняет их ненадлежащим образом.

Но если субъективные гражданские права обеспечивают удовлетворение интересов управомоченных как сами по себе, так и благодаря возникающим на их основе новым субъективным правам и обязанностям, то познание их значения и сущности предполагает их изучение не только как прав, но и как возможных элементов оснований возникновения новых правовых последствий, т.е. как юридических фактов.

Юридический факт служит обязательным основанием для возникновения, изменения, прекращения правоотношения. Даже в тех случаях, когда закон возлагает определенные обязанности или предоставляет права, не предусматривая для возникновения этих прав и обязанностей каких-либо юридических оснований, всегда существует определенный факт, с которым закон связывает наличие прав и обязанностей.

Права и обязанности участников правоотношения могут возникать из правонарушения. Модель правоотношения формируются независимо от воли лица, совершившего правонарушение. Государство в данном случае преследует цель: угроза применения мер ответственности препятствовать совершению тех неправомерных действий, которые служат основанием возникно-

* До сих пор речь шла о юридических фактах как основании возникновения, изменения, прекращения правоотношения. В ряде случаев достаточно наличие одного факта, с которым связана завязка и реализация определенных прав и обязанностей. Однако в очень широком круге отношений требуется не один, а несколько взаимосвязанных юридических фактов. Такая совокупность называется сложным фактическим составом либо сложным юридическим составом (Термин «сложный фактический состав» впервые введен в юридический оборот О.А. Красавчиковым.

вения правоотношения. Тем не менее поведение лица, совершившего такой поступок, его воля, преследуемые им цели имеют существенное значение для определения меры наказания, для учета смягчающих и отягчающих обстоятельств, влияющих на выбор применяемых мер.

Литература

1. Агарков М.М. Обязательства по советскому гражданскому праву. 2. Александров Н.Г. Законность и правоотношения в советском обществе. - М.: Государственное изд-во юрид. лит-ры. - 1955. - 175 с.
3. Александров Н.Г. Некоторые вопросы учения о правоотношении // Труды научной сессии ВИЮН 1-6 июля 1946 г.: Юриздат., 1948. - С. 31-42.
4. Бекбаев Е.З. Проблема начала в теоретическом познании правовой системы (попытка обоснования). - Астана, - 2009. - 120 с.
5. Гражданский кодекс Украины: Научно-практический комментарий. - Т. 1: Общие положения / Под общ. ред. И.В. Спасибо-Фатеевой. - Серия «Комментарии и аналитика». - Х.: ФО-П Колесник А.А., 2010. - 320 с.
6. Гражданское право: учебник: в 2 т. / В.И. Борисова (рук. авт. кол.), Л.Н. Баранова, Т.И. Бегова и др.; под ред. В.И. Борисовой, И.В. Спасибо-Фатеевой, В.Л. Яроцкого. - Х.: Право, 2011. - 656 с.
7. Гражданское право: Учеб.: В 3 т. Т. 1. - 6-е изд., перераб. и доп. / Н.Д. Егоров, И.В. Елисеев и др.; Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. - 776 с.
8. Горький А.М. О литературе. - М., 1937.
9. Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. - Л.: Изд-во ЛГУ, - 1949.
10. Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве. - М.: «Юрид. лит-ра», 1984. - 144 с.
11. Кавелин К.Д. Избранные произведения по гражданскому праву - М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2003. - 722 с.
12. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. - М.: Изд-во Академии наук СССР - 1958. - 187 с.
13. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. - М.: Государственное изд-во юридической литературы - 1958. - 182 с.
14. Русское гражданское право. - СПб., - 1902.
15. Учебник русского гражданского судопроизводства. - СПб., 1913.
16. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. - М.: Изд-во «Юрид. лит-ра», - 1974. - 351 с.
17. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. - М., 1912.
18. Kostas B. De la distinction des faits juridiques et des faits materiels. - 1924. - 350 p.
19. Manigk A. Juristische Thatsachen, Handwörterbuch der Rechtswissenschaft von Stier-Sommlo und Elster. - Т. V. - 1928. - 923 p.
20. Savigny F.C. Sistem des heutigen romischen Rechts. - G., - 1840. - 384 p.
21. Seckel E. Die Gestaltungsrechte des bürgerlichen Rechts, Festgabe für Koch. - 1903. - 240 p.
22. Tuhr A. Der allgemeine Teil des deutschen bürgerlichen Rechts. - Т. 2. - 1914. - 320 p.

Поступила в редакцию 05.09.2013 г.