

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ,
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЮРИДИЧНА
АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО»**

ЕЛЕКТРОННЕ ВИДАННЯ

**ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ
З ОСНОВ ПРОКУРОРСЬКОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ
ТА МЕТОДИЧНІ ПОРАДИ
ДО ЇХ ВИКОНАННЯ**

**галузь знань 0304 “Право”,
освітньо-кваліфікаційний рівень “Спеціаліст”,
спеціальність 7.03040101 “Правознавство”**

для студентів заочної форми навчання

**Харків
2013**

Тематика контрольних робіт з основ прокурорської діяльності та методичні поради до їх виконання (галузь знань 0304 “Право”, освітньо-кваліфікаційний рівень “Спеціаліст”, спеціальність 7.03040101 “Правознавство”) для студентів заочної форми навчання / Уклад.: І.Є. Марочкін, П.М. Каркач, А.В. Лапкін. – Х.: НУ «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого», 2013. - 14 с.

У к л а д а ч і: І.Є. Марочкін,
П.М. Каркач,
А.В. Лапкін

Рекомендовано до видання редакційно-видавничою радою університету (протокол № від _____ 2012 р.)

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Виконання контрольних робіт з курсу «Основи прокурорської діяльності» – це одна із форм навчання студентів, що сприяє засвоєнню знань, закріпленню вивченого матеріалу, набуттю навичок самостійної роботи з законодавством, літературними джерелами і матеріалами прокурорської практики, а також розвитку теоретичного та професійного мислення.

Студентам пропонуються такі форми самостійного навчання: 1) виконання контрольної роботи з теоретичних питань курсу; 2) виконання контрольної роботи на підставі вирішення практичних ситуацій.

При підготовці і написанні контрольної роботи слід ретельно проаналізувати норми чинного законодавства, накази Генерального прокурора України, вивчити теоретичні джерела, рекомендовані до конкретної теми.

При виконанні контрольної роботи з теоретичних питань курсу, необхідно проаналізувати теоретичні положення і дати їх узагальнення; порівняти думки різних вчених щодо цих положень і висловити своє ставлення до них. Усі питання треба обґрунтовувати теоретично і пов'язувати з практикою.

Розгляд практичної ситуації слід проводити з урахуванням норм законодавства, які регулюють повноваження прокурора у відповідній галузі, а також наказів Генерального прокурора України.

При виконанні контрольної роботи треба в повному обсязі викласти відповіді на запитання до практичних ситуацій, проаналізувати відповідне законодавство, чітко висловити свою позицію.

При використанні в роботі цитат, прикладів, фактів, статистичних даних та інших матеріалів необхідно вказувати джерела інформації, про що робиться посилання внизу сторінки. У кінці роботи рекомендується дати список використаних джерел (10-12 найменувань).

Текст роботи повинен бути написаний акуратно, чітким почерком, грамотно. Не допускаються закреслення слів, речень, нестандартні скорочення. Робота виконується в учнівському зошиті обсягом не менше 24 сторінок, які нумеруються.

Тема 1. НАГЛЯД ЗА ДОДЕРЖАННЯМ І ЗАСТОСУВАННЯМ ЗАКОНІВ

Теоретична частина

При написанні контрольної роботи необхідно окреслити предмет нагляду, визначити його завдання, проаналізувати повноваження прокурора при здійсненні нагляду за додержанням і застосуванням законів, провести їх класифікацію. Особливу увагу варто приділити актам прокурорського реагування на виявлені порушення, а також навести їх характеристику.

Слід врахувати зміни у законодавчій регламентації прокурорського нагляду за додержанням та застосуванням законів від 18.09.2012, а також положення наказу Генерального прокурора України № 3 гн від 07 листопада 2013 року «Про організацію прокурорського нагляду за додержанням і застосуванням законів» і охарактеризувати їх значення при виконанні прокурорами цієї функції.

Нормативні акти та література

1. Конституція України // Відом. Верхов. Ради України. – 1996. – № 39. – Ст. 141.
2. Про прокуратуру: Закон України від 05.11.1991 р. // Там же. – 1991. – № 53.
3. Кодекс України про адміністративні правопорушення // Відом. Верхов. Ради України. – 1984. – № 51. – Ст. 1122.
4. Про роль прокуратури поза системою кримінального правосуддя: Рекомендація СМ/Rec(2012)11 Комітету міністрів державам-членам Ради Європи, прийнята 19 вересня 2012 р.
5. Про організацію прокурорського нагляду за додержанням і застосуванням законів [Електронний ресурс]: наказ Генерального прокурора України № 3гн від 07.11.2012 р. – Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102. – Заголовок з екрана.

6. Про організацію діяльності органів прокуратури щодо захисту прав і свобод дітей [Електронний ресурс]: наказ Генерального прокурора України №16 гн від 01.11.2012 р. – Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102. – Заголовок з екрана.

7. Про особливості організації діяльності органів прокуратури у сферах охорони навколишнього природного середовища та земельних відносин: [Електронний ресурс]: наказ Генерального прокурора України № 3/2гн від 04.10.2011 р. – Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102. – Заголовок з екрана.

8. Прокурорський нагляд в Україні: Підруч. / За ред. І.Є. Марочкіна, П.М. Каркача. – Х.: Одиссей, 2005. – 240 с.

9. Каркач П.М., Лапкін А.В. Правові основи прокурорської діяльності в Україні: науково-практичний посібник – Х.: Право, 2011. – 264 с.

10. Каркач П.М. Організація роботи прокуратури міста, району. Методичний посібник. – Х.: Право, 2008. – 352 с.

11. Бабкова В.С. Организационно-правовые проблемы контроля в прокурорской деятельности. – Х.: Легас, 2001.

12. Шевченко Є.О. Прокурорський нагляд за додержанням законодавства про звернення громадян: Монографія. – Харків, 2009. – 181 с.

13. Клочков В. Акти реагування прокуратури на виявлення порушення прав і свобод людини // Вісник прокуратури. – 2010. – № 5. – С. 108-111.

14. Руденко М. Наглядова функція прокуратури та її закріплення у новій редакції Закону України "Про прокуратуру" // Вісник прокуратури. – 2010. – № 4. – С. 12-18.

Практична ситуація

Перевіряючи законність притягнення громадян до адміністративної відповідальності, прокурор встановив, що, відповідно до постанови від 13.01.2012 гр. Рябую Т.В. притягнуто до адміністративної відповідальності за ст. 188-11 КУпАП та піддано штрафу у розмірі 170 грн.

В порушення вимог ст. 256 КУпАП протокол про адміністративне правопорушення стосовно гр. Рябої Т.В. складено за відсутністю останньої. У протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено нормативний акт, який передбачає відповідальність за дане правопорушення. Відсутні пояснення Рябої Т.В. щодо суті вказаного правопорушення або відмітка про її відмову від дачі пояснень, передбачені ст. 268 КУпАП права та обов'язки їй також не роз'яснено. Всупереч вимогам ст. 268, 278, 280 КУпАП справу розглянуто за відсутністю Рябої Т.В.

Яке рішення повинен прийняти прокурор? Підготуйте проект відповідного документа.

Тема 2. ПРОКУРОРСЬКИЙ НАГЛЯД ЗА ДОДЕРЖАННЯМ ЗАКОНІВ ОРГАНАМИ, ЯКІ ПРОВОДЯТЬ ДІЗНАННЯ ТА ДОСУДОВЕ СЛІДСТВО

Теоретична частина

При написанні роботи треба сформулювати поняття та визначити предмет прокурорського нагляду за додержанням законів органами, які проводять дізнання і досудове слідство. Необхідно детально проаналізувати повноваження прокурора по нагляду за додержанням законів органами досудового розслідування, конкретизувавши форми та методи нагляду за додержанням законів зазначеними органами, а також розкрити поняття і сутність здійснення прокурором процесуального керівництва досудовим розслідуванням.

У роботі необхідно дослідити засоби прокурорського реагування на виявлені порушення закону. При цьому треба враховувати положення нового Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року та вимоги наказу Генерального прокурора України № 4 гн від 19 грудня 2012 р. «Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні».

Нормативні акти та література

1. Конституція України // Відом. Верхов. Ради України. – 1996. – № 39. – Ст. 141.
2. Про прокуратуру: Закон України // Відом. Верхов. Ради України. – 1991. – № 53. – Ст. 793.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main/t21>. - Заголовок з екрана.
4. Про міліцію: Закон України від 20.12.1990 р. // Там же. – 1990. – № 4 – Ст. 20.
5. Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні» [Електронний ресурс]: Наказ Генерального прокурора України № 4 гн від 19.12.2012 р. – Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102. – Заголовок з екрана..
6. Про організацію прокурорського нагляду за додержанням законів спеціальними підрозділами та іншими установами, які ведуть боротьбу з організованою злочинністю: Наказ Генерального прокурора України № 4/2 гн від 19.09.2005.
7. Каркач П.М. Організація роботи прокуратури міста, району. Методичний посібник. – Х.: Право, 2008. – 352 с.
8. Прокурорський нагляд в Україні: Підручник для студентів / За ред. проф. І.Є. Марочкина, П.М. Каркача. – Х.: ТОВ „Одісей”, 2005. – 240 с.
9. Каркач П.М., Лапкін А.В. Правові основи прокурорської діяльності в Україні: науково-практичний посібник – Х.: Право, 2011. – 264 с.
10. Лапкін А.В. Роль прокурора у забезпеченні прав і законних інтересів потерпілого в кримінальному судочинстві України: моногр. / А.В. Лапкін. – Х.: Право, 2012. – 264 с.
11. Трагнюк Р.Р. Прокурорський нагляд за додержанням законів, що забезпечують права обвинуваченого: Монографія. – Х.: Факт, 2004. – 200 с.

Практична ситуація

Під час здійснення процесуального керівництва досудовим розслідуванням прокурор встановив, що 13 грудня 2012 року слідчий СВ Сколівського РВ ГУ МВСУ у Львівській області Будаї В.О. виніс постанову про зупинення досудового розслідування на підставі п. 1 ч. 2 ст. 280 КПК України. При цьому Будаї В.О. всупереч вимогам ч. 2 ст. 280 КПК України не виконав всі слідчі (розшукові) та інші процесуальні дії, проведення яких необхідне та можливе, а також всі дії для встановлення місцезнаходження особи, зокрема, не допитав свідків Панасюка О.А. та Чанька Л.Д. Відмітка про погодження постанови про зупинення досудового розслідування з відповідним прокурором була відсутня.

Яке рішення має прийняти прокурор? Підготуйте проект відповідного документа.

Тема 3. ПІДТРИМАННЯ ДЕРЖАВНОГО ОБВИНУВАННЯ В СУДІ

Теоретична частина

У роботі необхідно надати визначення поняття державного обвинувачення та сформулювати завдання прокурора в судовому кримінальному провадженні. Доцільно розглянути підготовку прокурора до участі в судовому розгляді. Крім того, потрібно проаналізувати повноваження прокурора, який підтримує державне обвинувачення в суді.

При написанні роботи необхідно враховувати положення нового Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року, а також вимоги, що викладені в наказі Генерального прокурора України № 4 гн від 19 грудня 2012 р. «Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні».

Нормативні акти та література

1. Конституція України // Відом. Верхов. Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main/t21>. – Заголовок з екрана.
3. Про прокуратуру: Закон України // Відом. Верхов. Ради України. – 1991. – № 53. – Ст.793.
4. Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні» [Електронний ресурс]: Наказ Генерального прокурора України № 4 гн від 19.12.2012 р. – Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102. – Заголовок з екрана.
5. Вернидубов И.В. Проблемы поддержания государственного обвинения по законодательству Украины: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – К., 1992. – 22 с.
6. Корж В. Ефективність підтримання державного обвинувачення: деякі питання теорії та практики // Вісн. прокуратури. – 2001. – № 3. – С. 71-74.
7. Лапкін А.В. Оцінка відмови прокурора від державного обвинувачення крізь призму принципів кримінального процесу України // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. – 2007. – Вип. 3. – С. 134-144
8. Каркач П.М. Організація роботи прокуратури міста, району. Методичний посібник. – Х.: Право, 2008. – 352 с.
9. Каркач П.М. Державне обвинувачення в суді – конституційна функція прокуратури. – Х.: Право, 2007.
10. Каркач П.М., Лапкін А.В. Правові основи прокурорської діяльності в Україні: науково-практичний посібник – Х.: Право, 2011. – 264 с.
11. Крючко Ю.І. Проблеми підтримання державного обвинувачення у справах про навмисні вбивства. – Х.: ТОВ „Легас”, 2000. – 248 с.
12. Олійник О.Б. Прокурорська риторика: Підручник. – К.: Алеута, 2008. – 304 с.

13. Прокурорський нагляд в Україні: Підручник для студентів / За ред. проф. І.Є. Марочкіна, П.М. Каркача. – Х.: ТОВ „Одіссей”, 2005. – 240 с.

Практична ситуація

Під час судового слідства було встановлено, що 17.02.2012 відпочиваючи на набережній р. Дніпро в м. Комсомольську, Гребенніков В.В., 31.12.1977 року народження, мешканець м. Комсомольська, у кушах поблизу «ЯХТКЛУБУ» знайшов паперовий згорток, при огляді якого в середині виявив речовину рослинного походження, яка є особливо небезпечним наркотичним засобом-канабісом, в перерахунку на суху речовину становить 9,658 г. Усвідомлюючи, що в паперовому згортку знаходиться наркотичний засіб, привласнив знайдене, тобто придбав наркотичний засіб та зберігав при собі для власного вживання без мети збуту.

18.02.2012 поблизу буд. № 40 по вул. Конституції, м. Комсомольська працівники міліції затримали Гребеннікова В.В. В ході огляду його особистих речей працівники міліції в присутності двох понятих в лівій кишені спортивної кофти виявили паперовий згорток з вищезазначеним наркотичним засобом, який оглянули та вилучили.

Обвинувачений у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 309 КК України, тобто незаконному придбанні, зберіганні наркотичних засобів без мети збуту, Гребенніков В.В. свою вину визнав повністю, щиро покався та сприяв розкриттю злочину.

Обставин, які обтяжують покарання, встановлено не було. В той же час, Гребенніков В.В. раніше притягався до кримінальної відповідальності, ухилився від суду, ніде не працював. За висновком ЛКК підсудний практично здоровий, працездатний, примусового лікування від алкоголізму та наркоманії не потребує.

Складіть проект обвинувальної промови прокурора.

Тема 4. ПРЕДСТАВНИЦТВО ІНТЕРЕСІВ ГРОМАДЯНИНА АБО ДЕРЖАВИ В СУДІ

Теоретична частина

При розгляді теми необхідно визначити сутність і завдання представництва прокуратурою інтересів громадянина або держави в суді. Важливо проаналізувати приводи та підстави представництва прокуратурою інтересів громадянина або держави в суді. Також необхідно дослідити форми представництва прокуратурою інтересів громадянина або держави. При написанні робіт потрібно спиратися на норми ст. ст. 34-43 Закону України “Про прокуратуру”, а також ст. ст. 1, 2, 29 ГПК України, ст. ст. 3, 45, 46 ЦПК України, ст. ст. 60-61 КАС України з урахуванням змін від 18 вересня 2012 року. Також необхідно ознайомитися з положеннями Наказу Генерального прокурора України № 6 гн від 28.11.2012 «Про організацію роботи органів прокуратури щодо представництва інтересів громадянина або держави в суді та їх захисту при виконанні судових рішень».

Нормативні акти та література

1. Конституція України // Відом. Верхов. Ради України. – 1996. – Ст. 121.
2. Про прокуратуру: Закон України від 05.11.1991 р. // Там же. – 1991. – № 53. – Ст. 793.
3. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. // Там же. – 2004. – № 40-42. – Ст. 492.
4. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 р. // Там же. – 2005. – № 35-37. – Ст. 446.
5. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 р. // Там же. – 1992. – № 6. – Ст. 56.
6. Про організацію роботи органів прокуратури щодо представництва інтересів громадянина або держави в суді та їх захисту при виконанні судових рішень [Електронний ресурс]: Наказ Генерального прокурора України № 6 гн від 28.11.2012 р.

– Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&t=rec&id=94102. – Заголовок з екрана.

7. Дунас Т.О., Руденко М.В. Прокурор у цивільному процесі України: Сутність, завдання, повноваження: Навч. та наук.-практ. посіб. для студентів / За наук. ред. д.ю.н., проф. М.В. Руденко. – Х: Харків юридичний, 2006. – 340 с.

8. Руденко М.В. Прокурор у господарському судочинстві: Навчальний посібник. – К.: „Ін Юре”, 2003. – 380 с.

9. Червякова О.Б., Субботін Є.А., Марочкін І.Є. Представницька функція прокурора // Вісник прокуратури. – 1997. – № 11. – С. 64-67.

10. Кириченко В. Представництво в суді інтересів громадянина та держави // Вісник прокуратури. – 2009. – № 3. – С. 31-35.

11. Каркач П.М. Організація роботи прокуратури міста, району. Методичний посібник. – Х.: Право, 2008. – 352 с.

12. Каркач П.М., Лапкін А.В. Правові основи прокурорської діяльності в Україні: науково-практичний посібник – Х.: Право, 2011. – 264 с.

13. Прокурорський нагляд в Україні: Підручник для студентів / За ред. проф. І.Є. Марочкіна, П.М. Каркача. – Х.: ТОВ „Одіссей”, 2005. – 240 с.

Практична ситуація

Прокуратурою Київського району м. Харкова проведено перевірку дотримання трудових прав громадян. Перевіркою встановлено, що Сліпченко Г.В. працює у ТОВ „Фабрика Харьков”. В порушення ст. 115 КЗпП України заробітна плата Сліпченко Г.В. за серпень 2011 - січень 2012 р.р. не виплачена.

У зв'язку з цим, станом на 01.02.2012 року з боку підприємства склалась заборгованість по виплаті заробітної плати перед Сліпченко Г.В. у розмірі 13379, 10 грн., що підтверджується довідкою про розрахунок заборгованості.

Складіть проект позовної заяви прокурора до суду.

Тема 5. ПОВНОВАЖЕННЯ ПРОКУРОРА ПРИ ЗДІЙСНЕННІ НАГЛЯДУ ЗА ДОДЕРЖАННЯМ ЗАКОНІВ ПРИ ВИКОНАННІ СУДОВИХ РІШЕНЬ У КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВАХ

Теоретична частина

У роботі необхідно окреслити предмет і визначити завдання прокурорського нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах. Потрібно детально розкрити повноваження прокурора при здійсненні нагляду.

Треба також проаналізувати акти прокурорського реагування у зв'язку з порушенням законності і вимоги закону про обов'язкове виконання постанов і вказівок прокурора (ст. 45 Закону України «Про прокуратуру»), а також організацію нагляду, яка регламентована Наказом Генерального прокурора України «Про організацію прокурорського нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян» № 7 гн від 02.04.2012.

Нормативні акти та література

1. Конституція України // Відом. Верхов. Ради України, 1996. – № 30. – Ст.141.
2. Про прокуратуру: Закон України від 05.11.1991 // Там же. – 1991. – № 53. – Ст. 793.
3. Про попереднє ув'язнення: Закон України від 30.06.1993 р. // Там же. – 1993. – № 5. – Ст. 360.
4. Про адміністративний нагляд за особами, які звільнені з місць позбавлення волі: Закон України від 01.12.1994 // Там же. – 1994. – № 52. – Ст. 450.
5. Кримінально-виконавчий кодекс України від 11 липня 2003 року. – Там же. – 2003.
6. Про організацію прокурорського нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних

справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян [Електронний ресурс]: Наказ Генерального прокурора України № 7 гн від 02.04.2012. – Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102. – Заголовок з екрана.

7. Довідник працівника кримінально-виконавчої інспекції / Гура Р.М., Степанюк А.Х., Шкадюк В.В. – Х.: Право, 2005. – 464 с.

8. Каркач П.М., Курочка М.Й. Прокурорський нагляд за додержанням законів при виконанні кримінальних покарань. – Луганськ: РВВ ЛАВС, 2005.

9. Каркач П.М., Лапкін А.В. Правові основи прокурорської діяльності в Україні: науково-практичний посібник – Х.: Право, 2011. – 264 с.

10. Кримінально-виконавче право: підручник / В.В. Голіна, А.Х. Степанюк, О.В. Лисодєд та ін.; за ред. В.В. Голіни і А.Х. Степанюка. – Х.: Право, 2011. – 328 с.

11. Науково-практичний коментар до законів України “Про державну виконавчу службу”, “Про виконавче провадження” / Авер’янов В.Б., Горбунова Л.М., Комаров В.В. та ін. – К., 2005. – 320 с.

12. Прокурорський нагляд в Україні: Підручник для студентів / За ред. проф. І.Є. Марочкіна, П.М. Каркача. – Х.: ТОВ „Одісей”, 2005. – 240 с.

Практична ситуація

09.06.2012 року під час проведення перевірки установи виконання покарань закритого типу (Курязької виправної колонії) до прокурора звернувся засуджений Троян М.В. зі скаргою на те, що адміністрація колонії не вживає заходів щодо його звільнення. При вивченні обставин справи прокурор встановив, що строк відбування покарання, визначений вироком суду Трояну М.В., сплинув 01.06.2012.

Складіть проект акта прокурорського реагування на виявлене порушення кримінально-виконавчого законодавства.

Навчальне видання

ЕЛЕКТРОННЕ ВИДАННЯ

**ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ
З ОСНОВ ПРОКУРОРСЬКОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ
ТА МЕТОДИЧНІ ПОРАДИ
ДО ЇХ ВИКОНАННЯ**

**галузь знань 0304 “Право”,
освітньо-кваліфікаційний рівень “Спеціаліст”,
спеціальність 7.03040101 “Правознавство”**

для студентів заочної форми навчання

У к л а д а ч і: МАРОЧКІН Іван Єгорович,
КАРКАЧ Павло Михайлович,
ЛАПКІН Андрій Васильович

(у авторській редакції)

Відповідальний за випуск *І. Є. Марочкін*

Підп. до друку .04.2013. Формат 60x84 ¹/₁₆.
Вид. № 47. Зам. № 47.