

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувачка ступеня доктора філософії **Інна ВИШНЕВСЬКА** 1997 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2020 році Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого за спеціальністю «Право», працює науковим співробітником науково-дослідної лабораторії вивчення проблем протидії торгівлі людьми навчально-наукового інституту з підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Львівського державного університету внутрішніх справ, м. Львів, виконала акредитовану освітньо-наукову програму «Право».

Разова спеціалізована вчена рада (PhD 9425), утворена наказом Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого Міністерства освіти і науки України, м. Харків від 27 травня 2025 року № 143, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – Наталії ГУТОВОЇ, докторки юридичних наук, професорки, професорки кафедри кримінального права та кримінально-правових дисциплін Полтавського юридичного інституту Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

Рецензентів:

– **Сергія ГРИНЧАКА**, кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри кримінального права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого;

– **Тетяни МИХАЙЛІЧЕНКО**, кандидатки юридичних наук, доцентки, доцентки кафедри кримінального права та кримінально-правових дисциплін Полтавського юридичного інституту Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

Офіційних опонентів:

– **Андрія ВОЗНЮКА**, доктора юридичних наук, професора, завідувача науково-дослідної лабораторії з проблем протидії злочинності Національної академії внутрішніх справ;

– **Володимира ШАБЛИСТОГО**, доктора юридичних наук, професора, директора Навчально-наукового інституту права та інноваційної освіти Дніпровського державного університету внутрішніх справ

на засіданні 11 липня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» **Інні ВИШНЕВСЬКІЙ** на підставі публічного захисту дисертації «Обставини, що виключають кримінальну відповідальність медичного працівника за спричинення тяжких наслідків пацієнту» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано у Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого, Міністерство освіти і науки України, м. Харків.

Науковий керівник – **Юрій БАУЛІН**, доктор юридичних наук, професор, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, професор кафедри кримінального права.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису українською мовою, містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачкою досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що полягає в отриманні наукових та практичних висновків щодо правової регламентації обставин, що виключають кримінальну відповідальність медичних працівників за спричинення тяжких наслідків пацієнту, виявленні проблемних аспектів нормотворчості та правозастосування у вказаній сфері, а також наданні обґрунтованих пропозицій і рекомендацій, що має істотне значення для науки кримінального права.

Дисертація повністю відповідає пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження

ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами).

Оформлення дисертації відповідає вимогам, які передбачені наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами).

Здобувачка має 25 наукових публікацій за темою дисертації, з них 2 статті опубліковано у наукових фахових виданнях України, 3 статті у іноземних періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus:

1. Baulin Y. Rohozhyn B. Vyshnevskia I. Legal regulation of professional obligations of physician in Ukraine. *Wiadomości Lekarskie*. 2019. T. LXXII. № 9. Cz. II. P. 1839-1843.

2. Baulin Y. Pavshuk K. Vyshnevskia I. Risk in the performance of medical activities: medico-legal overview. *Wiadomości Lekarskie*. 2019. T. LXXII. № 12. Cz. II, P. 2410-2415.

3. Baulin Y. Rohozhyn B. Vyshnevskia I. Labour safety of medical workers during the COVID-19 pandemic: legal aspect. *Wiadomości Lekarskie*. 2020. T. 73. № 12. Cz. II. P. 2709-2714.

4. Вишневська І.А. Виключення кримінальної відповідальності: механізм кримінально-правового регулювання. *Вісник Асоціації кримінального права України*. 2024. Вип. 1(21). С. 1-12.

5. Вишневська І.А. Виключення кримінальної відповідальності медичних працівників за надання медичної допомоги на тимчасово окупованих територіях України. *Вісник Луганського навчально-наукового інституту імені Е.О. Дідоренка*. 2024. Т. 2. Вип. 2. С. 12-22.

Публікації за темою дисертації здобувачки відповідають вимогам пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі

змiнами).

Опубліковані статті містять належним чином обґрунтовані наукові результати відповідно до поставленої мети та висновків.

У дискусії взяли участь:

Наталія ГУТОРОВА, докторка юридичних наук, професорка, професорка кафедри кримінального права та кримінально-правових дисциплін Полтавського юридичного інституту Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (голова ради) із зауваженнями:

«Проблематика механізму правового регулювання, яка у нас виникла під час захисту, дійсно проглядається у самій дисертації. Я би сказала, що дисертантці ці питання треба поглибити з точки зору теорії права. Оскільки, коли ми кажемо про останню стадію реалізації механізму правового регулювання, то це не завжди застосування. Це реалізація норми права. А застосування має місце лише там, де відповідне правове регулювання не може бути застосовано в інший спосіб, окрім застосування компетентними органами. Це питання також треба підняти. І, я думаю, в окремих випадках, коли йдеться про правомірне виконання професійних обов'язків, обов'язково необхідно мати на увазі застосування норми права. Вона може бути реалізована і шляхом сумлінного виконання. Це перший момент, на який я хотіла б звернути увагу. І другий момент. Андрій Андрійович казав про тяжкі наслідки і їх зведення до статті 140 Кримінального кодексу. З одного боку, я погоджуюсь з дисертанткою, що дійсно, коли ми кажемо про обставину, яка виключає протиправність, виключає кримінальну караність діяння, то ми кажемо про наслідки для життя і здоров'я. Разом із тим, коли ми кажемо про медичну діяльність, то наслідки можуть бути не тільки для життя і здоров'я. Наприклад, ст.145 Кримінального кодексу передбачає тяжкі наслідки при розголошенні лікарської таємниці. І тут треба було якось дати визначення і класифікацію цих наслідків або зупинитися лише на тяжких наслідках для життя і здоров'я людини...»

Сергій ГРИНЧАК, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (**рецензент**): додаткових зауважень висловлено не було.

Тетяна МИХАЙЛІЧЕНКО, кандидатка юридичних наук, доцентка, доцентка кафедри кримінального права та кримінально-правових дисциплін Полтавського юридичного інституту Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (**рецензент**): додаткових зауважень висловлено не було.

Андрій ВОЗНЮК, доктор юридичних наук, професор, завідувач науково-дослідної лабораторії з проблем протидії злочинності Національної академії внутрішніх справ (**опонент**) із додатковими зауваженнями:

«Перший момент. Ви повинні добре зрозуміти зауваження чи побажання чи опонента, чи рецензента, чи голови. І наскільки Ви його правильно зрозумієте, настільки правильна буде Ваша відповідь. Правильне розуміння – це вже 50% Вашої відповіді. І в контексті, якщо брати неklasичний механізм, то у мене були питання щодо терміну «неklasичний». Не щодо положень загалом про механізм, звісно, що вони сприймаються і це все правильно, а саме стосовно терміну. І другий момент, коли вживаєте багато понять, а у Вас їх багато, то потрібно пам'ятати правило, що є родові поняття і є видові. І ознаки видового поняття не мають виходити за межі родового. Якщо вони виходять, то можливо трішечки варто скорегувати родові поняття...»

Володимир ШАБЛИСТИЙ, доктор юридичних наук, професор, директор Навчально-наукового інституту права та інноваційної освіти Дніпровського державного університету внутрішніх справ (**опонент**): додаткових зауважень висловлено не було.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Інні **ВИШНЕВСЬКІЙ** ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право»

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової
спеціалізованої вченої ради



Наталія ГУТОРОВА

КОPIЯ,
ЗГІДНА З ОРИГІНАЛОМ



Вчений секретар

Лейба Л.В. Лейба Л.В.