

відповідальності за наслідки прийняття рішень. Такий референдум буде гарантом їх безвідповідальності. На мою думку, законодавчу роботу повинні виконувати парламентарі, а не народ. Здається, що з метою забезпечення ефективного народовладдя більш доцільною є розробка інституту контролю за діяльністю депутатів, виконанням ними своїх обов'язків і, особливо, порядком відкликання депутата. Тоді парламентарі будуть втілювати волю народу краще, але будуть це робити на більш високому професійному рівні.

Науковий керівник  
доцент Лукаш С.Ю.

Ю.А.Пономаренко

### МЕХАНІЗМ ПРИЙНЯТТЯ НОВОЇ КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ

Світова практика виробила три демократичні способи прийняття конституції – парламентський, шляхом референдуму, установчими зборами. У першому випадку Конституцію приймає вищий законодавчий орган країни в тому ж порядку, що й звичайні закони, але конституційною більшістю голосів. Але в такому разі Конституція стає заложником політичної кон'юнктури в парламенті, легко піддається змінам, стає нестабільною, що підриває її авторитет.

У деяких країнах конституція приймається або затверджується референдумом. Це також має свої недоліки: народ може сказати "так" або "ні" всьому проактові в цілому без детального його аналізу; не кожен виборець навіть ознайомиться з проактом Конституції, не кажучи вже про те, що її аналіз не кожному під силу; можливий активний вплив на виборців різних політичних сил через засоби масової інформації.

Варіант з установчими зборами також не може бути прийнятним, оскільки збори можуть стати тим же парламентом з усіма його недоліками, а також можуть виникнути труднощі щодо формування та скликання зборів.

На мій погляд, нову Конституцію України має приймати Конституційна Рада України, яка була б двопалатним органом. Верхня її палата має складатися з державних діячів – представників вищих органів трьох гілок влади; законодавчої /народні депутати/, виконавчої /Президент та члени Кабінету Міністрів/, судової /судді Конституційного, Верховного та Вишого арбітражного

Судів/ – представлених паритетно, а також Генерального прокурора. Нижня палата складається з фахівців у галузі права, що призначаються вищими органами трьох гілок влади в рівній кількості. Орієнтована чисельність палат: Вищої – 150, нижньої – 102 чоловіки.

Проект Конституції спершу приймається нижньою палатою, потім верхньою в ідентичній редакції. В разі виникнення розбіжностей вони усуваються шляхом створення узгоджувальної комісії.

Переваги такого механізму: 1. Конституційна Рада не може прийняти Конституцію "під себе"; 2. Конституційна Рада складається з фахівців у галузі права та державних діячів; 3. Рада є досить мобільною щодо прийняття поправок до Конституції при найменшому впливі політичної кон'юнктури; 4. Рада стане гарантом консолідації трьох гілок влади; 5. Рада поєднає досягнення конституційно-правової науки з практикою.

Науковий керівник  
доцент Лукаш С.Ю.

Д.В. Лукьянов

#### К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПАРТИЙ.

Финансирование партий – одно из важнейших условий их функционирования. От него очень часто зависит успех осуществления партиями своих основных функций; ведь масштабы и эффективность пропаганды в конечном счете предопределяются материальной базой.

Членскими взносами нельзя покрыть все расходы партии и поэтому они вынуждены пользоваться пожертвованиями. Как показал опыт, основными "вкладчиками" денег становятся крупные корпорации. В 60–70-е г.г. этот вопрос встал на повестку дня в капиталистических государствах. Нарастающая политизация бизнеса, приведшая к широкомасштабным политическим "инвестициям", удорожание избирательных кампаний, участвующая коррупция ведущих государственных и политических деятелей – все это потребовало экстренного вмешательства законодателя.