

законодавчим актом на сьогодні є Закон України «Про забезпечення функціонування української мови як державної». Він закріплює положення щодо статусу державної мови, її застосування в органах державної влади та місцевого самоврядування, обов'язку володіння необхідним рівнем посадовим особами, застосування в публічних сферах життя, питання захисту державної мови та інші [2].

Сфера його дії поширюється майже на всі сфери публічного життя. Відповідно до цього закону, державна мова є мовою освітнього процесу (ст. 21), мовою науки (ст. 22), телебачення та радіомовлення (ст. 24), сфери обслуговування споживачів (ст. 30), реклами (ст. 32), діловодства і документообігу (ст. 37) тощо. Не поширюється дія впливу нормативного акту тільки на приватне спілкування та релігійні обряди [2].

Разом із цим законом було утворено дві нові державні інституції – Національну комісію зі стандартів державної мови та Уповноваженого із захисту державної мови [2]. Їх закріплення у «мовному» законі, дозволяє говорити, що вони також є засобами правового регулювання мовних відносин.

Окрім нормативного закріплення статусу державної мови в Конституції України та існування окремого «мовного» закону, правове регулювання мовних відносин також здійснюється й іншими нормативно-правовими актами, які регламентують окремі галузі діяльності.

Отже, правовому регулюванню підлягають не всі мовні відносини, а тільки та частина, учасником яких виступає держава. У свою чергу правове регулювання здійснюється за допомогою правових засобів, тобто нормативних актів укладачем яких є держава та її органи. Цими засобами є Конституція України, Закон України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» та інші вузькоспеціалізовані нормативно-правові акти.

Науковий керівник: Шапошник Анастасія Олександрівна, доктор філософії за спеціальністю «Право», асистент кафедри теорії права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР.
2. Про забезпечення функціонування української мови як державної : Закон України від 25.04.2019 р. № 2704-VIII
3. Ткаченко Є. В. Мовні відносини як об'єкт правового регулювання. *Державне будівництво та місцеве самоврядування*. 2010. Вип. 19. С. 64–73.
4. Занкевич Н.В. Мовні відносини як об'єкт конституційно-правового регулювання. *Форум права* № 5. 2020. С. 49-59.

Мамон Вячеслав Євгенович
студент магістратури 2 курсу
Харківської державної академії культури

ЦЕНзуРА В РОСІЙСЬКІЙ ІМПЕРІЇ: ВІДДІЛИ ХАРКІВСЬКОЇ БІБЛІОТЕКИ ЯК ДЗЕРКАЛО КОНФЛІКТУ

Російська імперія, як будь-яка влада, була зацікавлена в збереженні своєї влади та контролі над інформацією, яка потрапляла до громадян. Вона використовувала свій репресивний апарат для придушення будь-яких проявів вільної думки та просвітництва, які

могли загрозувати її авторитету. Одним із прикладів цього контролю було закриття філіальних відділень Харківської громадської бібліотеки у лютому 1908 року.

Філіальні відділи Харківської громадської бібліотеки були засновані з метою надання доступу до книг населенню робочих околиць Харкова. Перший відділ був відкритий 2 лютого 1901 року у робітничому районі Петінка, другий відділ був відкритий у 1 червня 1905 року на Панасівці. Їх роботою завідував Комітет філіальних відділів (далі комітет), до якого входило багато відомих громадських діячів Харкова, зокрема художниця Марія Раєвська-Іванова.

Однією з особливостей філіальних відділів було те, що в них працювали активні революційні діячі, колишні революціонери, які повернулися із заслання та просто люди, які прихильно ставилися до революційної боротьби. Так багаторічними керівницями першого та другого філіальних відділів були колишні революціонерки-народниці А. С. Ястребова та П. І. Чернишова. Окрім своїх прямих бібліотечних обов'язків, робітники філіалів займалися пробудженням, так званої, “революційної свідомості” серед робітників. Робота велася не тільки через спеціальні бесіди та підбір літератури тенденційного характеру, так і через пряме розповсюдження забороненої літератури. Щоб сховати таку літературу, на випадок перевірки, робітниками філіалів виготовлялися спеціальні книги-обманки. Ззовні це була звичайна книга з аполітичною назвою, в середину якої вклеювалися статті із заборонених газет “Іскра” та “Революційна Росія” або фрагменти книг Сергія Степняка-Кравчинського та інших заборонених авторів. Поширення забороненої літератури досягло найбільшого розмаху під час революції 1905-1907 років. Однак, після її завершення, настав час реакції.

Почалися вилучення “неблагонадійних” книг та брошур з бібліотек та книжкових магазинів. Списки до вилучення готувалися “Науковим комітетом” при губернаторі та публікувалися в обов'язкових постановках останнього, які публікувалися з проміжком у 2-3 тижні. Обов'язкові постановки губернаторів щодо книг, зазвичай, були набагато суворішими ніж офіційні циркуляри Головного управління у справах друку. У Харкові, за виконанням постанов слідував спеціальний інспектор, який відвідував періодично відвідував бібліотеки та книжкові магазини. Після публікації кожної з трьох перших постанов, філіальні відділи відвідував інспектор, який власноруч проводив вилучення літератури. Однак після цього інспектор перестав відвідувати філіальні відділення, хоча і займався вилученням літератури в інших установах.

Хоча були опубліковані 4, 5 та 6 обов'язкові постанови, працівники філіальних відділів їх проігнорували й самостійно книги з фондів не вилучали. 26 лютого 1908 року до другого філіального відділу з обшуком прийшла поліція, оскільки хтось повідомив, що в приміщенні філіалу зберігаються бомби. Хоча бомби не були знайдені, наступного дня до філіальних відділів з перевіркою прийшли поліційні чини на чолі інспектором. За результатами перевірки, інспектор наказав опечатати книгосховища, оскільки там зберігалися видання зазначені у 4, 5 та 6 обов'язкових постановках. На зауваження завідувачки першого філіального відділу П. І. Чернишової, що раніше вилученням займався сам інспектор, останній відповів, що він це “робив із люб'язності, а ви самі повинні були слідувати за виконанням обов'язкових постанов”.

Через кілька днів інспектор знову відвідав філіальні відділи для проведення ретельної перевірки фондів. Ним був складений протокол, де він зазначив, що хоча фонди не містять заборонену літературу, їх наповнення є “дуже тенденційним”.

Через три тижні, за розпорядженням губернатора Миколи Пешкова, філіальні відділення були закриті, а їх фонди були конфісковані та відправлені на зберігання у

підвалах присутствених місць. Як зазначав у своїх спогадах член комітету Микола Бух, найбільш цінні книги першого філіального відділу завідувачка П. І. Чернишова встигла передати робітникам. Присутній при цьому пристав не був проти, оскільки його вдалося підкупити повним зібранням творів Івана Тургенєва. Також пристав сам вказував на сумну долю книг, які просто згниють у підвалах. Згодом вцілілі книги були передані Журавлівській читальні Харківського товариства грамотності. Самі ж філіальні відділи більше ніколи не відкривалися.

Закриття філіальних відділень Харківської громадської бібліотеки у 1908 році є важливим епізодом у загальному контексті цензури та обмеження свободи слова. Цей епізод історії показує конфлікт між свободою слова та потужним репресивним апаратом імперії, який мав за мету зберегти свою владу та авторитет, попри загрози нових ідей та перетворень у суспільстві.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. ХДНБ ім. В. Г. Короленка, арх.фонди. Ф. 4, Од. зб. К4-83-44.
2. Бібліотека в історичному просторі трьох епох : до 125-річчя Харк. держ. наук. б-ки ім. В. Г. Короленка [Н. І. Полянська та ін.]. Ювіл. вид. Харків : ІРІС, 2011. 239 с.
3. Історія держави і права України : підручник. за ред. В. Д. Гончаренка. Харків: Право, 2013. 704 с.

Морозова Поліна Олегівна
Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого
міжнародно-правовий факультет,
1 курс, 1 група

ПАВЛО СКОРОПАДСЬКИЙ ЯК ГЕРОЙ УКРАЇНСЬКОГО ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ

Павло Скоропадський був видатною постаттю в українській політичній історії, відомий своєю роллю у створенні української держави. Однак його спадщина не позбавлена суперечок, оскільки його дії також сприяли падінню Української Республіки. У цьому тексті буде проаналізовано роль Скоропадського як у падінні Української Республіки, так і у створенні Української Держави. Розглядатиметься його вплив на українську політику та суспільство на початку ХХ століття, та на українських лідерів і політичні рухи.

Під час короткого правління Скоропадський стикнувся з великими внутрішніми й зовнішніми тисками, що спонукали його залишити посаду. Його владу вважають контроверсійною через сприяння утворенню авторитарного режиму і недостатню підтримку демократичних процесів. Він прагнув залучити до управління країною якомога ширший спектр українських політичних поглядів, проте йому не вдалося досягти компромісу з соціалістичними партіями, які відмовилися працювати в Гетьманаті, і його міністрами стали переважно консерватори та ліберали. [1] Головним завданням Гетьманату було створення сильного, компетентного уряду і професійних адміністративних структур, і за час свого існування Гетьманат домігся низки важливих рішень. Було ухвалено близько 500 нових законів, зокрема про валюту, сенат, місцеве самоврядування, армію та аграрну реформу. Але ці закони і реформи були позитивними та негативними. Позитивним рішенням було у квітні 1918 року відновлення карбованця і введення його в грошовий обіг

ЗМІСТ

Секція Адміністративне право і процес; фінансове право; податкове право, митне право, банківське право;

1. *Алябов Юрій Васильович, Скребовська Світлана Вікторівна*, ЗНАЧЕННЯ ДІЛОВОДСТВА ДЛЯ УСПІШНОГО ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ ЮРИДИЧНОЇ КЛІНІКИ.....**с.3**
2. *Візер Анастасія Євгеніївна*, ПРИНЦИП СПРАВЕДЛИВОСТІ В НОВОМУ КОДЕКСІ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРОСТУПКИ.....**с.5**
3. *Галацан Михайло Олександрович*, ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕСУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....**с.7**
4. *Ірха Анастасія Сергіївна*, АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВСТУПУ МОЛОДІ НА ДЕРЖАВНУ СЛУЖБУ.....**с.8**
5. *Михайло Леонович*, АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС ІНОЗЕМЦІВ ТА ОСІБ БЕЗ ГРОМАДЯНСТВА В УКРАЇНІ.....**с.9**
6. *Лисенко Катерина Павлівна*, ВІДНОВЛЕННЯ ДЕКЛАРУВАННЯ У ВОЄННИЙ ЧАС.....**с.11**
7. *Росомаха Злата Романівна*, ЩОДО ПЕРЕВАГ РЕЄСТРАЦІЇ ФОП НА ПРИКЛАДІ ЕСТОНІЇ.....**с.13**
8. *Свергун Родіон Віталійович*, ПРОФІЛАКТИКА ТА ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОВЖИВАННЯ АЛКОГОЛЕМ ТА НАРКОТИЧНИМИ ЗАСОБАМИ У ЗБРОЙНИХ СИЛАХ УКРАЇНИ.....**с.16**
9. *Семененко Єлизавета Дмитрівна*, ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ КРИПТОВАЛЮТИ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ.....**с.18**
10. *Серпак Олег Валерійович*, БЮДЖЕТНИЙ ПЕРІОД В УКРАЇНІ ПІД ЧАС ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ.....**с.19**
11. *Сікан Єлизавета*, СИСТЕМИ СУБ'ЄКТІВ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН У СФЕРІ НАДАННЯ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ У ВІЙСЬКОВИЙ ЧАС..**с.21**
12. *Стадник Вікторія Ярославівна, Бондарчук Інна Олексіївна*, АНАЛІЗ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ ЩОДО ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРИМУС.....**с.23**
13. *Ulanska Mariia Oleksandrivna*, ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN FINTECH.....**с.28**
14. *Федорчук Є. В.*, ГРОШОВИЙ ОБІГ В СИСТЕМІ ФІНАНСОВОГО ПРАВА УКРАЇНИ.....**с.30**
15. *Чудновська Владислава Олегівна*, РОЛЬ ВІРТУАЛЬНИХ ВАЛЮТ У СУЧАСНІЙ ПЛАТІЖНІЙ СИСТЕМІ.....**с.32**
16. *Шагаєва Олена Сергіївна*, ГРОМАДЯНИ УКРАЇНИ ЯК СУБ'ЄКТИ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА. ОСНОВИ ЇХ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСУ.....**с.34**

Секція Господарське право, господарсько- процесуальне право;

1. *Стадник Вікторія Ярославівна, Подоляк Світлана Анатоліївна* ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК ОДНА З ВИДІВ ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ.....**с.36**

Секція Земельне право; аграрне право; екологічне право; природоресурсне право;

1. *Балибіна Анжеліка*, АНАЛІЗ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ У СПРАВАХ ЩОДО НАБУТТЯ ПРАВА НА ЗЕМЕЛЬНУ ДІЛЯНКУ ЗА ДАВНІСТЮ КОРИСТУВАННЯ (НАБУВАЛЬНА ДАВНІСТЬ).....с.38
2. *Горіла Вікторія Андріївна*, ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ: ПІСЛЯВОЄННІ РЕАЛІЇ.....с.41
3. *Фаріга Є.В.*, ПИТАННЯ ПРИВАТИЗАЦІЇ ЗЕМЛІ ПІД ЧАС ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ.....с.43

Секція Конституційне право; муніципальне право, держане будівництво та місцеве самоврядування;

1. *Бєлих Катерина*, СПІЛЬНИЙ ДЕНОМІНАТОР: ПРОЗОРІСТЬ ТА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ У РОБОТІ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ ЯК ОСНОВА ЙОГО РОЛІ У СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ.....с.46
2. *Кудінов Владислав*, КОНСТИТУЦІЯ США ЯК ОСНОВА СВОБОДИ І ДЕМОКРАТІЇ.....с.48
3. *Савицький Вадим Володимирович*, ФОРМИ ГРОМАДСЬКИХ ОБ'ЄДНАНЬ У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ ТА ЗАХИСТУ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ЦІЛІСНОСТІ УКРАЇНИ.....с.50
4. *Салюк Ірина Олегівна*, ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ Й ГРОМАДЯНИНА ТА НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА: ЗАГАЛЬНОПРАВОВИЙ ДИСКУРС.....с.53
5. *Стуконог С.А.*, ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ ЗАКОНОМ, ВИЗНАНИМ НЕКОНСТИТУЦІЙНИМ: ДО ПРОБЛЕМИ ПРОГАЛИНИ В ПРАВІ ТА ШЛЯХІВ ЇЇ ПОДОЛАННЯ.....с.56
6. *Хопта Олександра*, МАТЕРІАЛЬНО-ФІНАНСОВА ОСНОВА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ.....с.58

Секція Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право;

1. *Бардашевська Лілія Сергіївна*, ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ РЕАЛІЗАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ.....с.60
2. *Бобровник Катерина Леонідівна*, ПРИНЦИПИ ЗАКОННОСТІ, ГУМАНІЗМУ ТА ДЕМОКРАТИЗМУ: СУТНІСТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ТА РЕСОЦІАЛІЗАЦІЇ ЗАСУДЖЕНИХ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬ ПОКАРАННЯ У ВИПРАВНИХ КОЛОНІЯХ МІНІМАЛЬНОГО РІВНЯ БЕЗПЕКИ.....с.62
3. *Братішко Наталія Анатоліївна*, ВІДМІННОСТІ МІЖ ВИКОНАННЯМ ПОКАРАННЯ У ВИДІ ВИПРАВНИХ ТА ГРОМАДСЬКИХ РОБІТ.....с.65
4. *Вербицький Андрій Васильович*, ОСОБЛИВОСТІ ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....с.66
5. *Вознюк Максим Вікторович*, ПРОБЛЕМИ ПОБУДОВИ КЛАСИФІКАЦІЇ КВАЛІФІКУЮЧИХ ТА ОСОБЛИВО КВАЛІФІКУЮЧИХ ОЗНАК СКЛАДУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ.....с.68

6. *Дейнеко Анюта Володимирівна*, ПРОБЛЕМИ РОЗМЕЖУВАННЯ СКЛАДІВ ЗЛОЧИНІВ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ СТАТТЯМИ 111 (ДЕРЖАВНА ЗРАДА) ТА 111-1 (КОЛАБОРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ) КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ.....с.70
7. *Жукова Марина Юрійвна*, РОЗВИТОК КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ.....с.72
8. *Козинська Діана Олександрівна*, ДО ПИТАННЯ ЩОДО ТРАНСПЛАНТАЦІЇ АНАТОМІЧНИХ МАТЕРІАЛІВ: КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....с.74
9. *Колбіна Вікторія Олексіївна*, КОРУПЦІЯ В УКРАЇНІ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ ТА ЇЇ НАСЛІДКИ ДЛЯ ДЕРЖАВИ.....с.75
10. *Кудінов Владислав*, МАЛОЗНАЧНЕ ДІЯННЯ: ПОНЯТТЯ ТА ШЛЯХИ РЕФОРМУВАННЯ ВКАЗАНОГО ПОНЯТТЯ.....с.76
11. *Леонівич М.*, ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЩОДО СОЦІАЛЬНОЇ СУТНОСТІ ТА ЮРИДИЧНОГО ЗМІСТУ ПОНЯТТЯ СКЛАДУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ.....с.78
12. *Мельниченко Владислав Сергійович*, ЗЛОВЖИВАННЯ ПОВНОВАЖЕННЯМИ СЛУЖБОВОЮ ОСОБОЮ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ ПРИВАТНОГО ПРАВА НЕЗАЛЕЖНО ВІД ОРГАНІЗАЦІЙНО – ПРАВОВОЇ ФОРМИ ЯК СПОСІБ ВЧИНЕННЯ ІНШОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ.....с.79
13. *Свергун Родіон Віталійович*, ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЩОДО ЗНИЖЕННЯ ВІКУ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ.....с.82
14. *Суховецький Олексій Олександрович*, ДО ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ДОБРОВІЛЬНУ ЗДАЧУ В ПОЛОН (СТ. 430 КК УКРАЇНИ).....с.84
15. *Тімохіна Тетяна*, ПРИНЦИПИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ ЗА ЗЛОЧИНИ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЗАКОНОДАВСТВА КРАЇН ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ.....с.87
16. *Чекан Людмила Володимирівна*, АНАЛІЗ ЗМІН ЧИННОГО ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОЛАБОРАЦІОНІЗМ.....с.88

Секція Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність;

1. *Карнаушенко С.Д.*, ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....с.92
2. *Кутепов Ігор Олександрович*, ПРОБЛЕМАТИКА ЗАСТОСУВАННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....с.94
3. *Кутна Марія Петрівна*, СЛІДИ ДІЇ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ, ЇХ ВИДИ ТА СЛІДЧИЙ ОГЛЯД.....с.96
4. *Марценюк Ірина Вікторівна*, ДО ПИТАННЯ ПРО ЗАСТОСУВАННЯ ЗАСТАВИ ЯК ЗАПОБІЖНОГО ЗАХОДУ: ПРОБЛЕМАТИКА ОБґРУНТУВАННЯ РОЗМІРУ ЗАСТАВИ.....с.98

5. *Татоян Артур Арменович, ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДШКОДУВАННЯ ЗАПОДІЯНОЇ ЗЛОЧИНОМ МАТЕРІАЛЬНОЇ ШКОДИ У ФОРМІ КРИМІНАЛЬНОПРОЦЕСУАЛЬНОЇ РЕСТИТУЦІЇ.....с.100*
6. *Шадріна Дар'я Андріївна, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ.....с.101*

Секція Міжнародне право;

1. *Бондик Олександра Павлівна, ПРАВО НА ДОСТУП ДО ІНТЕРНЕТУ ЯК ОДНЕ З ОСНОВНИХ ПРАВ СУЧАСНОЇ ЛЮДИНИ (У КОНТЕКСТІ ПРАВА ЄС).....с.104*
2. *Бут Ліліана Олександрівна, ДІЯЛЬНІСТЬ ЮНЕСКО В СФЕРІ ЗАХИСТУ КУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ.....с.105*
3. *Бут Ліліана Олександрівна, ЗАХИСТ ПРАВА НА ОСВІТУ В МІЖНАРОДНОМУ ПРАВІ.....с.107*
4. *Гажурова Ольга Вікторівна, ДІЯЛЬНІСТЬ ООН У СФЕРІ ЗАБОРОНИ КАТУВАНЬ ТА ІНШИХ ВИДІВ НЕНАЛЕЖНОГО ПОВОДЖЕННЯ ЧИ ПОКАРАННЯ.....с.108*
5. *Галімурка Петро Іванович, ЮРИДИЧНА СИЛА ТИМЧАСОВИХ ЗАХОДІВ МІЖНАРОДНОГО СУДУ ООН.....с.111*
6. *Маланчук Ілля, ЕВОЛЮЦІЯ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА З ПИТАНЬ ЗАБОРОНИ СМЕРТНОЇ КАРИ.....с.113*
7. *Переродова А. О., ПРИНЦИП RES JUDICATA ТА ПРОБЛЕМА ЙОГО ПОРУШЕННЯ У ПРАКТИЦІ ЄСПЛ.....с.114*
8. *Скрєбовська Світлана Вікторівна, ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ НОРМ МІЖНАРОДНОГО ГУМАНІТАРНОГО ПРАВА НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ.....с.116*
9. *Стуконог С.А., ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ЗЕЛЕНИЙ КУРС І УКРАЇНА: ТОЧКИ ДОТИКУ.....с.118*
10. *Харитонов Єгор Андрійович, THE ROLE OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS IN ADVANCING INTERNATIONAL HUMAN RIGHTS STANDARTS..с.120*

Секція Соціологія та політологія;

1. *Семененко Єлизавета Дмитрівна, МІСЦЕ УКРАЇНИ НА ГЕОПОЛІТИЧНІЙ КАРТІ СВІТУ В КОНЦЕПЦІЇ ЗБІГНЕВА БЖЕЗІНСЬКОГО.....с.123*

Секція Судоустрій; прокуратура та адвокатура, організація роботи органів юстиції;

1. *Юр'єв Є. Д., ЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ У ОБВИНУВАЛЬНІЙ ПРОМОВІ ПРОКУРОРА.....с.125*

Секція Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень;

1. *Бибик Анна Сергіївна, ДЕРЖАВА І ПРАВО СЕРЕДНІХ ВІКІВ. ВИНИКНЕННЯ І РОЗВИТОК ФЕОДАЛЬНОЇ ДЕРЖАВИ І ПРАВА В КРАЇНАХ КОНТИНЕНТАЛЬНОЇ ЄВРОПИ.....с.128*

2. Білошкурський Микола Миколайович, РОЗВИТОК СУДОВОЇ, ПРАВООХОРОННОЇ ТА ПРАВОЗАХИСНОЇ СИСТЕМИ В КАРПАТСЬКІЙ УКРАЇНІ.....с.129
3. Вігірінський Андрій Валерійович, ОКРЕМІ АСПЕКТИ РЕГУЛЮВАННЯ ОБМЕЖЕНЬ ДІЯЛЬНОСТІ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ В УМОВАХ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ.....с.135
4. Деревянко Єлизавета Володимирівна, БІЛЛЬ ПРО ПРАВА: РОЛЬ В КОНСТИТУЦІЙНОМУ РОЗВИТКУ США.....с.138
5. Кошлань Олександр Анатолійович, ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ У ЗАКОНОДАВСТВІ ТА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА РУМУНІЄЮ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ.....с.140
6. Лизогуб Софія Віталіївна, АНГЛІЙСЬКИЙ АБСОЛЮТИЗМ: ФОРМУВАННЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ.....с.142
7. Макішвілі Софія Михайлівна, ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ УКРАЇНОМОВНИХ ВІДНОСИН.....с.143
8. Мамон Вячеслав Євгенович, ЦЕНзуРА В РОСІЙСЬКІЙ ІМПЕРІЇ: ВІДДІЛИ ХАРКІВСЬКОЇ БІБЛІОТЕКИ ЯК ДЗЕРКАЛО КОНФЛІКТУ.....с.144
9. Морозова Поліна Олегівна, ПАВЛО СКОРОПАДСЬКИЙ ЯК ГЕРОЙ УКРАЇНСЬКОГО ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ.....с.146
10. Мохорт Ольга, ХАРАКТЕРИСТИКА ТА ПРИЧИНИ ПРАВОПОРУШЕНЬ.....с.147
11. Некрашевич Артем Олегович, ТЕОРІЯ ПРАВА В КОНТЕКСТІ ДЕРЖАВНОГО ТА ПРАВОВОГО ПРОСТОРУ.....с.149
12. Павленко Нікіта В'ячеславович, ІСТОРІЯ АНГЛІЙСЬКОЇ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ.....с.150
13. Седунова Владислава, АНАЛІЗ САЛІЧНОЇ ПРАВДИ.....с.152
14. Семеренко Ірина, САЛІЧНА ПРАВДА ЯК ПАМ'ЯТКА РАНЬОГО СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ.....с.153
15. Турчіна Марія Олегівна, МІЖНАРОДНЕ-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ЖІНОК ПІД ЧАС ВІЙНИ ТА ЗБРОЙНИХ КОНФЛІКТІВ У ХХ СТ.....с.154
16. Чут Марія Вікторівна, ЗАКОНИ ЦАРЯ ХАММУРАПІ.....с.155

Секція Трудове право; право соціального забезпечення;

1. Галацан Михайло Олександрович, ЗМІНА УМОВ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ КРІЗЬ ПРИЗМУ ПРОЄКТУ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ.....с.157
2. Денис Вероніка Миколаївна, ФОРМИ ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОЧОГО ЧАСУ: НАДОМНА ТА ДИСТАНЦІЙНА.....с.158
3. Кубраков Єгор Володимирович, ЕФЕКТИВНІСТЬ ФУНКЦІОНУВАННЯ КОМІСІЇ ПО ТРУДОВИХ СПОРАХ ЯК ОБОВ'ЯЗКОВОГО ПЕРВИННОГО ОРГАНУ ПО РОЗГЛЯДУ ТРУДОВИХ СПОРІВ.....с.160
4. Лиходід Яна Андріївна, ПРОЯВ ЕЙДЖИЗМУ (AGEISM) У ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ.....с.161

5. *Осіпова Олена Олександрівна*, ПРО ЧЕРГОВІСТЬ ТА ПРОЗОРІСТЬ ПОГАШЕННЯ ЗАБОРГОВАНОСТІ З ПЕНСІЙНИХ ВИПЛАТ ЗА РІШЕННЯМИ СУДІВ.....**c.163**
6. *Павелко Аміна Русланівна*, ГГ – КОНТРАКТ ЧИ ТРУДОВИЙ ДОГОВІР: ПЕРЕВАГИ І НЕДОЛІКИ.....**c.166**
7. *Поповиченко Д.В.*, ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДПУСТОК ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ.....**c.168**
8. *Семененко Єлизавета Дмитрівна*, ДО ПИТАННЯ МЕДІАЦІЇ ЯК СПОСОБУ ВИРІШЕННЯ ТРУДОВИХ СПОРІВ.....**c.170**
9. *Солонінка Михайло Петрович*, ДО ПИТАННЯ ПРО ОБМЕЖЕННЯ СПІЛЬНОЇ РОБОТИ РОДИЧІВ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....**c.172**
10. *Стоцький Ярослав Сергійович*, СОЦІАЛЬНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ РЕІНТЕГРАЦІЇ ВЕТЕРАНІВ У РИНОК ПРАЦІ.....**c.173**
11. *Сьомкіна Альбіна Владиславівна*, ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРАЦІ ОСІБ ІЗ ІНВАЛІДНІСТЮ.....**c.175**
12. *Філіппова Анастасія Юріївна*, МОБІНГ У ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ.....**c.177**
13. *Чудновська Владислава Олегівна*, ДО ПИТАННЯ МЕТОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ ПРАЦІ.....**c.180**
14. *Шульгіна Д. В.*, ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ ДОГОВОРУ ПРО НЕКОНКУРЕНЦІЮ У ТРУДОВИХ ВІДНОСИНАХ.....**c.181**

Секція Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право;

1. *Калініченко Марина Сергіївна*, АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЩОДО УДОСКОНАЛЕННЯ ПОРЯДКУ ВІДКРИТТЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ СПАДЩИНИ.....**c.184**
2. *Климус Христина Ігорівна*, ЦИФРОВІ РЕЧІ ЯК ОБ'ЄКТИ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВ.....**c.188**
3. *Лисенко Аліна Андріївна*, ПРАВОВІ ПІДСТАВИ ОБМЕЖЕННЯ ДІЄЗДАТНОСТІ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ ЗГІДНО З НОРМАМИ ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.....**c.189**
4. *Мазурік Анастасія Владиславівна*, ПРИНЦИП ГЛАСНОСТІ ТА ВІДКРИТОСТІ СУДОВОГО ПРОЦЕСУ ЯК ОДИН ІЗ ПРИНЦИПІВ ЦИВІЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА.....**c.191**
5. *Семененко Єлизавета Дмитрівна*, ОСОБЛИВОСТІ УЧАСТІ ПРОКУРОРА У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....**c.193**
6. *Сердюк Анастасія Олександрівна*, ПРИНЦИП ДОБРОСОВІСНОСТІ, СПРАВЕДЛИВОСТІ ТА РОЗУМНОСТІ ЯК ОСНОВНА ЗАСАДА ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА.....**c.195**
7. *Туров Володимир Дмитрович*, ОСОБЛИВОСТІ ВСТАНОВЛЕННЯ ТЯГАРЯ ДОКАЗУВАННЯ В ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ.....**c.197**

Заклучна секція;

1. *Сушкова Вікторія Валеріївна, СВОБОДА СЛОВА В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....с.200*
2. *Сушкова Вікторія Валеріївна, ЮРИДИЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ПРЕЗИДЕНТСЬКО-ПАРЛАМЕНТСЬКОЇ ФОРМИ ПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ...с.201*