

И.А. Ракита, асп.

*Национальная юридическая академия Украины
им. Ярослава Мудрого*

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ДОБРОСОВЕСТНОЙ ОШИБКИ В СВИДЕТЕЛЬСКИХ ПОКАЗАНИЯХ

В процессе допроса важной задачей следователя является получение показаний, которые объективно отражали бы фактические обстоятельства дела. Успешность разрешения данной задачи определяется не только своевременным выявлением ложных показаний, но и возможностью обнаружения ошибок в показаниях допрашиваемых.

Проблема формирования добросовестных ошибок в литературных источниках исследована не достаточно полно. Данной проблеме были посвящены работы В.А. Гуняева, Н.И. Гавриловой, Е.Я. Переверзы, О.В. Полстовалова и др. Однако вопросы диагностики, выявления и нейтрализации добросовестных ошибок исследованы не в полном объеме. В связи с этим на современном этапе развития криминалистики, безусловно, важной становится проблема добросовестных ошибок.

В настоящее время дискуссионным является вопрос о сущности добросовестной ошибки. Отдельные исследователи ее отождествляют с заблуждением, определяя одно понятие через другое, сводя их к синонимам, что представляется не совсем верным, поскольку “ошибка” и “заблуждение” – термины, которые тесно взаимосвязаны, взаимообусловлены, однако не тождественны. “Ошибка” является более широким понятием, она может возникать не только в результате неправильного отражения в сознании предметов и явлений, но и как результат негативных объективных и/или субъективных факторов восприятия; наслоений, образовавшихся в процессе хранения воспринятого в памяти; забывания; тех или иных обстоятельств воспроизведения и др.

Существуют различия между достоверными и правдивыми показаниями. В правдивых показаниях сообщаемые сведения могут оказаться недостоверными или неполными. Понятие “правдивость” необходимо определять как соответствие высказываний, слов говорящего его мыслям и убеждениям, однако, как писал Селиванов, “убежденность в истинности мысли не может считаться гарантией, критерием истинности мысли. Человек может считать безусловно верным положение, которое на самом деле объективно является ложным в определенном отношении. ... Уверенность и истинность далеко не всегда совпадают”. Следовательно, “правда” ограничена субъективными способностями восприятия, особенностями памяти свидетеля, условиями, в которых происходило сохранение информации и последующая ее передача другим лицам. Правдивость показаний равнозначна искренности свидетеля. Это означает, что при наличии противоречий в показаниях свидетелей, их автоматически относят к ложным. В свою очередь объективность информации нельзя отождествлять с ее достоверностью. Объективность означает ее соответствие ранее воспринятому и сформулированному субъективному образу. Когда свидетель чистосердечно раскрывает субъективный образ, его показания являются объективными, но в то же время они могут быть недостоверными вследствие неточного восприятия события.

Определение понятия “добросовестная ошибка” предполагает установление наиболее существенных признаков:

- 1) несоответствие знания его предмету;
- 2) расхождение субъективного образа действительности с его объективным прообразом;
- 3) отсутствие волевого момента (умысла) в искажении показаний.

Добросовестная ошибка – это неумышленное искажение объективной действительности в сознании допрашиваемого в процессе формирования показаний.

Таким образом, эффективность расследования преступления определяется не только своевременным выявлением ложных показаний, но и возможностью обнаружения ошибок в показаниях допрашиваемых, которые также могут стать “камнем преткновения” во время установления истины по делу. В настоящее время данная проблема остается по-прежнему открытой и актуальной. Ее анализ ставит перед криминалистикой ряд сложных вопросов при расследовании преступлений: а) определение причин возникновения добросовестной ошибки; б) диагностика добросовестных ошибок в показаниях; в) выявление добросовестных ошибок в процессе допроса; г) систематизация тактических приемов, направленных на нейтрализацию добросовестных ошибок в показаниях свидетелей.