

**Ковальова К.О.,**  
*студентка 5 курсу, 5 групи, Факультету  
адвокатури Національного юридичного  
університету імені Ярослава Мудрого*

## **ДО ПИТАННЯ ПРО ЗЛОЧИННІСТЬ СЕРЕД ЖІНОК**

*Ключові слова:* жіноча злочинність, сфери жіночої злочинності, ресоціалізація засуджених жінок.

*Анотація.* У тезах встановлені тенденції жіночої злочинності. Розглянуто сфери, в яких жіноча злочинність має місце та розкрито питання адаптації жінок в соціумі після відбування покарань.

*Аннотація.* В тезисах установлены тенденции женской преступности. Рассмотрены сферы, в которых женская преступность имеет место и раскрыты вопросы адаптации женщин в социуме после отбывания наказания.

*Ключевые слова:* женская преступность, сферы женской преступности, ресоциализация осужденных женщин.

*Summary.* Tendencies of female crime are established in the theses. The spheres in which female crime takes place are considered and the issues of adaptation of women in society after serving a sentence are disclosed.

*Keywords:* female crime, the scope of female crime, re-socialization of convicted women.

На сьогоднішній день питанню жіночої злочинності приділена велика увага багатьох науковців. По-перше, це зумовлено тим, що правопорушення вчинені жінками мають певну особливість, які зумовлені соціально-психологічними факторами та біологічною

природою жінки. По-друге, такі злочини відрізняються від тих, що вчинені чоловіками своїм характером, сферою, в якій вони мають місце, роллю, яку виконують жінки, вибором жертви, обставинами, які впливають на злочинця.

Здебільшого саме жіноча злочинність має чималий вплив на моральний стан суспільства. В своїй праці, Надьон О.В, обґрунтувала цю тезу тим, що жінка є берегинею домашнього вогнища, впливає на поведінку чоловіка та виховання дітей, саме вона визначає відносини в родині.[1] Історично склалось так, що жінки не завжди мали рівні права в суспільстві, була стандартизованою та загально-прийнятою певна норма поведінки жінки і відхилення від таких стандартів викликало обурення в оточенні. Тому, виникає питання, як жінка-берегиня перетворилась в жінку-злочинницю.

На сьогоднішній день найактивніше жіноча злочинність проявляється в сімейно-побутовій сфері. У дослідженні Д. Шестакова, яке ґрунтувалося на вивченні кримінальних справ і результатах опитування осіб, які відбували покарання за злочини, вчинені у сімейній сфері, докладно розглянуті соціальні та психологічні особливості осіб жіночої статі, котрі брали участь у сімейних конфліктах. Виявилось, що у підгрупі жінок-чоловіковбивць (8 % злочинів від кількості вчинених вбивств у сім'ї) реаліями сімейного життя були: недостатня забезпеченість чоловіка грошима (75 %); пияцтво чоловіка (44 %); житлова невлаштованість (28 %); розходження у поглядах подружжя щодо розподілу домашніх обов'язків (19 %) [2, с. 15]. Така статистика дає нам чітко зрозуміти, що вирішальну роль в обставинах, які підштовхують жінок до насильницьких злочинів є, по-перше, психологічні фактори, а по-друге соціально-економічні.

Вивчаючи сімейно-побутову сферу, можемо не приділити увагу тому, що чоловіки своїми діями провокують жінок і зумовлюють насильство проти себе. Наразі домашнє насильство виділяють як одну з причин жіночої злочинності. У праці Б.М. Головкін наголошує на тому, що вирішальну роль у переростанні стану розпачу винних у стійку рішучість до вчинення тяжкого злочину відіграє віктимна поведінка потерпілих (тобто чоловіків), які в одних випадках тривалий час знущалися над майбутніми злочинцями, а в інших – вели аморально - дезадаптивний спосіб життя [3, с. 7].

Злочинність сама по собі є небезпечним явищем в суспільстві, проте жіноча злочинність тягне подальші негативні наслідки. Питанню ресоціалізації жінки-злочинниці приділено велику увагу, адже така адаптація дещо відрізняється від чоловічої. У першу чергу, це пов'язане з тим, що після відбуття покарання, жінки слабко залучаються в соціальне життя, вони є нереалізовані в сімейному житті, ті зв'язки, які вони мали – втрачають, сама особистість жінки зазнає психологічної деформації. Як зазначив В. Кудрявцев, сім'я – це головний ланцюжок у злочинному ланцюгу. Для злочинниць, як у період відбування покарання, так і в період адаптації, родина є важливим стримуючим фактором. Але якщо у більшості чоловіків-злочинців за таких обставин сім'я зберігається, то у жінок – руйнується, а створити нову сім'ю їм рідко вдається. Розлучені чоловіки вступають до повторного шлюбу частіше, ніж жінки, приблизно на 10 % [4, с. 812].

Підводячи висновок, можна стверджувати, що зараз питанню злочинності серед жінок приділяють більшу увагу, ніж в минулому. Це пов'язано, в першу чергу, із збільшенням кількості злочинів вчиненими жінками. Така злочинність, на жаль, більше і більше набуває поширення саме в сімейно-побутовій сфері, де на жінку покладається більша відповідальність. Тому засудженим жінкам набагато складніше адаптуватися в суспільстві після відбуття покарання, ніж чоловікам, а втрачаючи зв'язок із соціумом, жінка, на жаль, втрачає і своє найважливіше призначення, свою біологічну роль.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Надьон О. Жіноча злочинність: деякі особливості розслідування справ [Електронний ресурс] / О. Надьон. – Режим доступу : <http://www.pravoznavec.com.ua/period/article/1111/%CD>
2. Бова А. Кримінологія гендера: дослідження подружнього насильства / А. Бова // Український соціум. – 2004. – №2 (4). – С. 13– 20.
3. Головкін Б. М. Сімейно-побутові конфлікти в системі детермінації умисних вбивств і тяжких тілесних ушкоджень : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія» – Харків, 2003. – 20 с.

4. Криминология : [учебник для вузов] / Под общ. ред. А. И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2005. – 912 с.

5. Чаплик М. М. Тенденції жіночої злочинності в Україні / М. М. Чаплик // Науково-методичний журнал «Наукові праці». – 2012. – Т. 201. – Вип. 189. – Серія: «Соціологія». – С. 114-118.

6. Мосійчук Т. Є. Особливості ідентифікації та самоідентифікації у девіантних групах / Т. Є. Мосійчук // Вісник Одеського національного університету. – 2008. – Т. 13. – Вип. 3. Соціологія і політичні науки. – С. 113–121.

*Науковий керівник: к.ю.н., доц О.В.Ткачова*