

УДК 130.2

Мошинська О.Ю.,

*к.філос.н., доцент кафедри іноземної мови № 1 Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, moshaelena1@ukr.net*

Пилипенко С.Г.,

*к.філос.н., доцент кафедри ЮНЕСКО «Філософія людського спілкування» та соціально-гуманітарних дисциплін Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка, pilipenkosvetl@gmail.com*

Україна, м. Харків

## «ПЕРЕВІДКРИТТЯ ГУМАНІЗМУ»: ФІЛОСОФСЬКЕ БАГАТОГОЛОССЯ

*У статті розглядається проблема гуманізму в умовах техногенної цивілізації. Метою статті є означення філософського дискурсу концепту «перевідкриття гуманізму». Зазначається, що пошук нової моделі гуманізму повинен ґрунтуватися на ідеї морального удосконалення людини, яка опинилася в ситуації переосмислення власного існування. Підкреслюється, що відродження християнських традицій гуманізму – це відродження християнського гуманізму Г.С. Сковороди.*

**Ключові слова:** гуманізм, техногенна цивілізація, людина, цінності, християнство.

**Постановка проблеми.** Сучасне суспільство зіткнулося з доволі серйозною проблемою планетарного масштабу – відродженням духовності, адже у техногенній цивілізації вже не спрацьовують механізми, засоби та шляхи повернення моральних устоїв, які були створені людством раніше. В умовах сучасного суспільства, коли відбувається процес технологізації людини, коли техносфера стає необхідним компонентом життя людини та суспільства, питання гуманізму як життєвої стратегії набуває актуального дослідницького напрямку. Критика європейського антропоцентризму в умовах техногенної цивілізації, подолання раціоналізму класичної моделі гуманізму засвідчує **актуальність** зазначеної теми. **Метою статті** є осмислення філософського дискурсу, філософського багатоголосся щодо концепту «перевідкриття гуманізму».

У сучасному філософсько-науковому дискурсі існують різноманітні варіанти/моделі вищезазначеного концепту, що представлені постмарксистською філософією, постмодернізмом, постаналітичною філософією, сучасною філософською антропологією, філософією науки й богослов'ям, аксіологією та етикою. Це, насамперед, переосмислення класичних інтерпретацій гуманізму у творчості С. Тулміна, М. Фуко, М. Гайдеггера, Ф. Фукуями, Е. Агацци, Г. Йонаса та багатьох інших дослідників. Не зважаючи на кризовий стан науки, економіки, освіти, моралі, що певним чином виступили тими обставинами, які відсунули цю проблему на другий план, їхні роботи засвідчують поворот до аналізу концепту «перевідкриття гуманізму». Як заявив один із провідних американських постаналітиків і постмодерністів С. Тулмін: «Перевідкриття гуманізму – головна риса сучасного стилю мислення». На його думку, «перевідкриття гуманізму» полягає у руйнуванні жорстких, вузько раціональних визначень смислу людського життя, ролі людини у цьому світі [6].

В українській філософській думці заслуговує на увагу колективна робота вчених Інституту філософії АН України «Гуманізм: сучасні інтерпретації та перспективи», що вийшла в 2002 році. Водночас, хоча

проблема «перевідкриття гуманізму» розглядається в роботах В. Табачковського, О. Соболя, В. Лук'янець, В. Пролеєва, С. Кримського та інших дослідників, ця тема ще не стала предметом усебічного аналізу у вітчизняній філософії.

**Виклад основного матеріалу.** Необхідність «перевідкриття гуманізму», висунута наприкінці ХХ століття, багато в чому обумовлена появою нових реалій, раніше не відомих. Насамперед, це широкий спектр соціокультурних факторів, які задані техногенною цивілізацією та її складовим елементом – інформаційним суспільством. Як відзначають В. Лекторський і В. Стьопін, для цивілізації цього типу є характерним творчий пошук нових форм у науці, культурі, філософії, у гуманітарному, а також природничо-науковому й технологічному знанні. Слід підкреслити, що до початку ХХІ століття людина настільки радикально змінила навколишній світ, що тепер повинна змінити себе, щоб існувати у ньому.

«Перевідкриття гуманізму» постає поліваріантним концептом, бо визначається як новий гуманізм, антигуманізм, постгуманізм, трансгуманізм, технокомунізм тощо. Ці модифікації корелюють із характеристикою сучасної епохи як епохи постєвропоцентризму, постнаціоналізму, постколоніалізму, постструктуралізму, постмодернізму, постіндустріалізму. У такому контексті обґрунтовуються положення про постнекласичну науку, постлюдство, постлюдину, кіборга. Ці концепції не можуть приховати вельми важливу обставину: гуманізм і його нові варіанти, нові модифікації у центр своїх роздумів висуває проблему людини, ґрунтуючись на різних світоглядних позиціях. На думку українських філософів В. Лук'янець і О. Соболя, демаркація між ними полягає у наступному: традиційний гуманізм – це любов до людини у тому модусі її існування, який домінує нині. Цей гуманізм не визнає ніяких інших модусів існування людини. На відміну від традиційного гуманізму, «трансгуманізм» – це любов до іншої людини, яка ще тільки має виникнути в результаті використання гуманотехнології. «Трансгуманізм» – це любов не до ближнього, а до дальнього, тобто до

генетично модифікованої людини (до постлюдини, до транслюдини, до Homo supertechnologicus), яка є біологічним різновидом Homo sapiens [4, с.153].

Ми погоджуємося з думкою О.О. Сакірко, що існує принципове розходження між гуманізмом, постгуманізмом і трансгуманізмом, що дозволяє говорити про заміну постантропоцентризму техноантропоцентризмом [5]. Проте проблема природи людини як для класичної моделі гуманізму, так і «перевідкриття гуманізму» залишається незмінною. Американський філософ Ф. Фукуяма у своїй роботі «Наше постлюдське майбутнє. Наслідки біотехнологічної революції» (2002) зазначає: «Те, що ми переживаємо сьогодні – це не просто технологічна революція у нашій здатності декодувати ДНК і маніпулювати нею, а революція у біології, що виступає засадничою наукою» [7, р.19]. У процесі цієї революції, продовжує він, відкриваються безпрецедентні можливості зміни природи людини – зміни настільки глибинної, що виникає питання: «Яке майбутнє нас чекає: людське чи постлюдське?».

Ф. Фукуяма висловлює занепокоєння: нічим не обмежений науковий прогрес здатний вивести людство за ту відносну межу, де суб'єкт уже не є людиною. Біотехнологічна революція, підкреслює автор, призводить до суттєвих змін, а саме: підриває концепцію рівності, на якій заснована ліберальна демократія, що в свою чергу спотворює моральні відносини між людьми; посилюється ієрархічність і конкурентність, обумовлюючи соціальні конфлікти. На думку філософа, сучасна цивілізація зіткнулася з викликом, породженим формуванням «суспільства знання». Ф. Фукуяма у своїй роботі відстоює положення, що ефективний контроль над біотехнологіями навряд чи можливий, а перспективи їх подальшого регулювання вкрай туманні.

У контексті «перевідкриття гуманізму» як сучасної альтернативи класичному гуманізму, важливими й актуальними є положення, висловлені свого часу Г. Сковородою. Визначного філософа відносять, без сумніву, до славетної когорти великих гуманістів. Гуманізм Г. Сковороди полягав у тому, що основою людини вступає друга природа, вічне, нетлінне, душевне, а «внутрішня людина» ним наділялася божественними рисами. Внутрішнє переживання, страждання і радість є культурним ідеалом філософа. Мислитель відстоював думку про те, що за своєю природою людина не зіпсована, добра, що «справді людське серце і розум аж ніяк не можуть бажати зла людям». На думку філософа, причинами, що породжують моральні вади, інші відхилення у поведінці, є суспільні умови та неосвіченість.

Удосконалення людини філософ-гуманіст пов'язує із самовдосконаленням, щастям, спорідненою працею, необхідністю пізнання самого себе, повагою до знань, до шанування людей тощо. Усі його моральні настанови, моральні максими, за терміном Винниченка, знаходяться безпосередньо у контексті християнства. Гуманізм Г. Сковороди своїм корінням тяжіє до Нагорної проповіді.

Погоджуючись з роздумами Г. Сковороди зазначимо, що розуміння самого себе можливе завдяки моральному вдосконаленню та духовному поступові людської

особистості. На думку філософа, шлях самопізнання є процесом реального наближення людини до Бога унаслідок заглиблення у себе. Водночас, людина не може досягти внутрішньої гармонії, якщо буде заклопотана пошуками поза собою якихось благ. Лише за умови самоаналізу людина преображається у нову, «внутрішню», яка може жити за покликом Святого Духу. Це мить, коли людина відшукала свій справжній життєвий шлях, здобула душевну рівновагу й щастя. Отже, у творчості українського мислителя ідея гуманізму ґрунтувалася виключно на Біблії і була головною засадою його діяльності. Це дозволяє говорити про взаємозв'язок гуманізму та християнства, що має досить давню філософську, релігійну та богословську історію дослідження.

Зазначимо, що у сучасному філософсько-культурологічному дискурсі гуманізм і християнство все більше розглядаються в контексті антропокультурних феноменів, як антропокультурні практики, а не лише як теоретичні доктрини. Саме в такому контексті, на нашу думку, відбувається переосмислення взаємодії практики християнства та гуманізму. Цей дискурс досить плюралістичний. Як вважають дослідники, це переосмислення насамперед зумовлене новим розумінням самого християнства в цілому як релігії радості та надії, ставленням релігійних інститутів до соціального й культурного життя другої половини минулого століття, коли церква вже не бажала залишатися стороннім спостерігачем. Слушною у цьому контексті є точка зору О.В. Голозубова, який зазначив наступне: «Руйнування релігійної моноїдеї та теологічної моноструктури в Новий час спрямовувало християнство на зближення з науковим і культурним життям. Імпульс, який був заданий новою хвилею релігійності, заснованої на реформуванні церкви, і підкріплений зверненням до духовних авторитетів, які стали провідниками реформ насамперед в католицизмі в різні періоди його існування, при новій інтерпретації біблійних, навколо біблійних і середньовічних текстів з'єднався із запропонованими постмодернізмом концепціями та методиками щодо наративу, тексту, зокрема герменевтикою, структуралізмом, семіотикою та ін.» [3, с.13].

Звернення до християнства та гуманізму як антропоцентричних практик, життєвих стратегій, поєднання чи коадаптація християнства та гуманізму як життєвих позицій є характерною рисою багатьох духовних авторів. Серед останніх належне місце займають постаті Франциска Ассізького та Григорія Сковороди, незважаючи на їхній історичний час життя та належність до різних християнських конфесій. Для них спільним є повага до людини, піднесення чеснот людини, духовність, віра та надія, відмова від матеріальних благ на користь духовного потенціалу тощо.

Проте, якщо постать Григорія Сковороди постає цариною інтересів багатьох науковців, то постать Франциска Ассізького стала об'єктом дослідження в сучасній українській думці не так давно. І в такому контексті звертає на себе увагу дослідження О.В. Голозубова, який у своїй монографії «Теологія сміху як феномен західної культури» та докторській

дисертації «Радість і сміх у культурних практиках постмодерну: філософсько-антропологічні виміри» надав досить своєрідне бачення образу св. Франциска. Його праці та переклад роману Н. Казандзакіса «Апокриф від Казандзакіса», присвяченого св. Франциску Ассізькому, виступи в Українському Католицькому університеті (Львів), на теологічному факультеті Католицького університету Америки (Вашингтон, округ Колумбія) дозволяють нам виокремити християнсько-гуманістичну компоненту життя Святого Франциска. Не можна не погодитися з точкою зору О.В. Голозубова про зростання інтересу «до західного християнства на пострадянському просторі. Саме цим пояснюється увага до особистості св. Франциска Ассізького, особливо у контексті «нового середньовіччя», або неомедієвізму, що є не тільки актуальним напрямком сучасних гуманітарних досліджень, але й одним з найбільш репрезентативних явищ у галузі історіографії, соціології, актуальної політики» [3, с.2]. Постає св. Франциска Ассізького все більш є предметом досліджень в філософії та культурі постмодернізму, де він постає персонажем не стільки релігійної, як культурної історії Європи.

Як зазначає сам автор, св. Франциск Ассізький «не просто наслідував певну релігійну модель та образ, він створив нову для середньовіччя духовну парадигму, в основі якої, вважаємо, діалогізм, не просто відкритість світові, а діалог з ним, спільна радість... Для св. Франциска це власне міжкультурний діалог з представниками різних культур та конфесій; діалог між середньовічним філософським, теологічним та естетичним дискурсом в житті та вченні св. Франциска та його сприйняттям в сучасній культурі...» [3, с.20]. Мова йде про радісне сприйняття життя.

Виокремлення християнсько-гуманістичної константи у постаті св. Франциска задає вектор пошуку нових підходів щодо зв'язку християнства та гуманізму. Саме нова інтерпретація св. Франциска як «культурного героя» надала можливість поліваріантного осмислення цієї проблеми.

Варто зазначити, що одним із перших серед лідерів світової спільноти, що поставив наприкінці ХХ століття питання гуманізму в контексті етики науки, в контексті сучасних проблем християнства був Папа Іоанн Павло II. Уже в енцикліці 1980 року «*Dives in Misericordia*» він виказав занепокоєння про втрату багатьох фундаментальних цінностей, які свідчать про кризу моралі людства, кризу міжлюдської взаємодії, утилітарного ставлення до людини, втрати розуміння істинного добра. Він підкреслював, що керуючись вірою, надією, любов'ю, можна запобігти знищенню людства внаслідок ядерної війни чи екологічної катастрофи, можна зупинити падіння моралі, гуманістичних цінностей, без яких неможливе життя як окремої людини, так і усього людства. Ці ж настанови він викладав і в праці «*Основи етики*». Для сучасного бачення ідей гуманізму важливою є наступна думка: «Духовні цінності в людині не можуть виникати із матерії, вона обумовлює їх виникнення з середини, джерело їх в душі, вона їх виробляє, в ній безпосередня причинність їх виникнення та існування» [2, с.47].

**Висновки.** «Перевідкриття гуманізму» постає досить складною і поліваріантною проблемою. До її осмислення звертаються представники різних філософських напрямів, пропонуючи свій варіант бачення. «Перевідкриття гуманізму» є альтернативою класичному гуманізму. Сьогодні не можна однозначно відповісти на питання: «Перевідкриття гуманізму – це добро чи зло?». Не можна не погодитися з точкою зору А. Гусейнова про те, що «якщо б добро та зло справді бігали кожне на своїх двох ногах, ми б точно знали, де одне, а де інше, то добрі мали б прагнути до знищення лихих. Подібно до того, як ми очищаємо поле від бур'янів або тіло від паразитів. Але у тому й річ, що добро та зло не розлучені поіндивідуально таким чином, щоб одні були б лише добрими, а інші лише лихими» [1, с.23]. Зміна природи людини є складним, суперечливим, повним драматизму процесом. І в такому контексті «перевідкриття гуманізму» вимагає зваженої філософської оцінки у практиці й теорії, з тим, щоб не наступала епоха, яку Ліна Костенко характеризувала як епоху «неоцинізму»: «Гряде неоцінізм. Я в ньому не існую». Тому відродження гуманістичних цінностей християнства є одним з найважливіших завдань, що стоять перед людством в умовах техногенної цивілізації. Водночас відродження християнських традицій гуманізму – це є відродження християнського гуманізму Г.С. Сковороди, що усі свої думки спрямував на людину, на те, щоб людина була щасливою, вільною, самодостатньою. Ідеї гуманізму, що проголосив Г. Сковорода, є ланками, які поєднують ідейну спадщину мислителя з духовними пошуками сучасної епохи.

#### Література

1. Гусейнов А.А. Возможно ли моральное обоснование насилия? / А.А. Гусейнов // *Вопр. философии*. – 2004. – № 3. – С. 19-27.
2. Войтына К. Основания этики / К. Войтына // *Вопросы философии*. – 1991. №1. – С. 29-60.
3. Голозубов О.В. Радість і сміх у культурних практиках у культурних практиках постмодерну: філософсько-антропологічні виміри : авторефер. дис. на здобуття наук, ступеня докт. філос. наук : спец. 09.00.04 «Філософська антропологія, філософія культури» / О.В. Голозубов – Харків, 2010. – 30 [1] с.
4. Лукьянец В., Соболев О. Горизонты гуманитарии: проблема постчеловеческого будущего / В. Лукьянец, О. Соболев // *Філософія освіти*. – 2006. – № 3 (5). – С. 145-155.
5. Сакурко Е.А. Идеи постгуманизма и трансгуманизма [Электронный ресурс] / Е.А. Сакурко. – Режим доступа: <http://sias.ru/magazine/vypusk-1/teoriya-hudozhestvennoy-kultury/404.html>
6. Шульмин С. Человеческое понимание / С. Шульмин. – М.: Прогресс, 1982.
7. Fukuyama F. *Our Posthuman Future: Consequences of the Biotechnology Revolution*. Farrar, Straus and Giteux / F. Fukuyama – New York: Oxford University Press, 2002.

#### References

1. Guseynov A.A. *Vozmozhno li moral'noye obosnovaniye nasiliya?* / A.A. Guseynov // *Vopr. filosofii*. – 2004. – № 3. – S. 19-27.
2. Voytyna K. *Osnovaniya etiki* / K. Voytyna // *Voprosy filosofii*. – 1991. №1. – S. 29-60.
3. *Holozubov O.V. Radist' i smikh u kul'turnykh praktykakh u kul'turnykh praktykakh postmodernu: filosof's'ko-antropologichni vymiry : avtorefer. dys. na zdobuttya nauk, stupenya dokt. filos. nauk : spets. 09.00.04 «Filosofs'ka antropohiia, filosofiya kul'tury» / O.V. Holozubov – Kharkiv, 2010. – 30 [1] s.*

4. Luk'yanets V., Sobol' O. Gorizonty gumanitarii: problema postchelovecheskogo budushchego / V. Luk'yanets, O. Sobol' // *Filosofiya osvity*. – 2006. – № 3 (5). – С. 145-155.

5. Sakirko Ye.A. Idei postgumanizma i transgumanizma [Elektronnyy resurs] / Ye.A. Sakirko. – Rezhim dostupa: <http://sias.ru/magazine/vypusk-1/teoriya-fudozhestvennoy-kultury/404.html>

6. Tulmin S. *Chelovecheskoye ponimaniye* / S. Tulmin. – M.: Progress, 1982.

7. Fukuyama F. *Our Posthuman Future: Consequences of the Biotechnology Revolution*. Farrar, Straus and Giteux / F. Fukuyama – New York: Oxford University Press, 2002.

**Moshynskaya O.Yu.,**

*Candidate of Philosophy, associate professor of the foreign languages department № 1 Yaroslav Mudry National Law University, moshaelena1@ukr.net*

**Pilipenko S.G.,**

*Candidate of Philosophy, associate professor of UNESCO department «Philosophy of Human Communication» and social-humanitarian subjects of Petro Vasylenko Kharkiv National Technical University of Agriculture, pilipenkosvetl@gmail.com  
Ukraine, Kharkov*

#### **«REDISCOVERY OF HUMANISM»: PHILOSOPHICAL POLYPHONA**

*The problem of humanism in the conditions of technogenic civilization is analysed in the article. The aim of the article is determination of philosophical discourse concerning the concept of «rediscovery of humanism». It is underlined that the search of new model of humanism must be based on the idea of moral development of human being. The modern man turns out in the situation of rethinking of its existence. It is proved that revival of Christian traditions of humanism is rebirth of Christian humanism of G. Skovoroda.*

**Key words:** *humanism, technogenic civilization, human being, value, Christianity.*



Scientific Journal

---

# VIRTUS

---

#16, September, 2017  
published since 2014

2017

ISSN 2410-4388 (Print)  
ISSN 2415-3133 (Online)

Scientific Journal *Virtus*  
Issue # 16, September, 2017  
Published since 2014

*Recommended for publication by the Academic council of the  
Volodymyr Dahl East Ukrainian National University  
(the proceedings No.1 September 29, 2017)*

*Recommended for publication by the Academic Council of Luhansk  
Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education  
(the proceedings No.4 September 27, 2017)*

**Founder:** Scientific public organization  
"Sobornist" (Ukraine)

**Publisher:** Center of Modern Pedagogy "Learning  
Without Borders" (Canada).

**Partners:**

- ✚ Volodymyr Dahl East-Ukrainian National University (Ukraine);
- ✚ Lugansk Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education (Ukraine);
- ✚ Zhytomyr Ivan Franko State University (Ukraine);
- ✚ SE «Lugansk State Medical University» (Ukraine);
- ✚ Consortium for Enhancement of Ukrainian Management Education (Ukraine);
- ✚ Pomeranian Academy in Slupsk (Poland);
- ✚ Donbas State Technical University (Ukraine);
- ✚ Baku Islamic University (Azerbaijan);
- ✚ University of the town of Nish (Serbia);
- ✚ Zielonogorski University (Poland);
- ✚ Center of Modern Pedagogy "Learning Without Borders" (Canada).

*Virtus: Scientific Journal / Editor-in-  
Chief M.A. Zhurba – September # 16,  
2017. – 198 p.*

**Editor-in-Chief:**

**Zhurba M.A.**, Ph.D., professor, Head of the scientific public organization "Sobornist" (Ukraine).

**Deputy Editor-in-Chief:**

**Kuzmichenko I.O.**, Ph.D., associate professor, Head of the Department of Humanities of SE «Lugansk State Medical University» (Ukraine);

**Talishinski E.B.**, Ph.D., associate professor, Head of the Department of Public Disciplines of the Baku Islamic University (Azerbaijan).

**Starichenko E.V.**, Head of Analytical Department of the scientific public organization "Sobornist" (Ukraine).

**Mainhandling Editor:**

**Kravchenko Yu.V.**, Manager on international cooperation of the scientific public organization "Sobornist" (Ukraine).

**Journal Indexing:**

✓ **Scientific Indexing Services (SIS) (USA)** is academic database which provides evaluation of prestigiousness of journals. The evaluation is carried out by considering the factors like paper originality, citation, editorial quality, and regularity & international presence.

Academic database SIS provides:

- citation indexing, analysis, and maintains citation databases covering thousands of academic journals, books, proceedings and any approved documents;

- maintains academic database services to researchers, journal editors and publishers;

- provides quantitative and qualitative tool for ranking, evaluating and categorizing the Journals for academic evaluation and excellence.

✓ **Citefactor (USA)** is a service that provides access to quality controlled Open Access Journals. The Directory indexing of journal aims to be comprehensive and cover all open access scientific and scholarly journals that use an appropriate quality control system, and it will not be limited to particular languages or subject areas.

The aim of the Directory is to increase the visibility and ease of use of open access scientific and scholarly journals thereby promoting their increased usage and impact.

CiteFactor cooperates with the leading universities. The base includes nearly 13 thousand scientific journals.

✓ **International Innovative Journal Impact Factor (IIJIF)** – academic database was organized with the aim of creating an open platform for scientific research around the world. IIJIF provides the necessary communication of scholars, editors, publishers and conference organizers, through its exclusive services: provides indexing of scientific journals (calculates the impact factor), forms a list of national/international conferences and journals.

**Certificate of Mass Media Registration:  
KB № 21060-10860P from 24.11.2014 p.**

Journal Editorial Staff Contact Information.

e-mail: [virtustoday@gmail.com](mailto:virtustoday@gmail.com)

website: <http://virtus.conference-ukraine.com.ua>

© Authors of the Articles, 2017.

© Scientific Journal «Virtus», 2017.

**Editorial Board:**

**Aliyeva Y.N.**, Ph.D., associate professor, Baku State University (Azerbaijan).

**Aliyev M.N.**, Ph.D., professor, Baku State University (Azerbaijan).

**Aliyeva S.I.**, Ph.D., professor, Institute of History National Academy of Sciences of Azerbaijan (Azerbaijan).

**Bohonkova J.A.**, Ph.D., professor, Volodymyr Dahl East-Ukrainian National University (Ukraine).

**Chyzhova O.M.**, Ph.D., professor, National Pedagogical Dragomanov University (Ukraine).

**De Serio B.**, Ph.D., professor, University of Foggia President of AIM (Italy).

**Dombi-Fáy A.**, prof. dr., CSc, PhD, dr. hab., Professor of Pedagogy, Faculty of Education Hungary, Szeged University "Juhász Gyula" (Hungary).

**Fóris-Ferenczi R.**, Ph.D., associate professor, Docent, Vice-dean, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Department of Applied Psychology of the Babeş-Bolyai University (Romania).

**Huzhva O.P.**, Ph.D., professor, Ukrainian State Academy of Railway Transport (Ukraine).

**Jovanovic P.**, Ph.D., professor, University of the town of Nishi (Serbia).

**Kalko I.V.**, Ph.D., associate professor, Luhansk Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education (Ukraine).

**Karlovitz Já.T.**, Ph.D., associate professor, Óbuda University (Hungary).

**Kasyanova O.V.**, Ph.D., associate professor, Luhansk Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education (Ukraine).

**Kasyanova V.A.**, Ph.D., associate professor, Institute of Chemical Technologies Volodymyr Dahl East-Ukrainian National University (Ukraine).

**Komarevtseva I.A.**, Ph.D., professor, SE «Lugansk State Medical University» (Ukraine).

**Korotkova E.A.**, Ph.D., associated professor of social and humanities science Department of Donbas State Technical University (Ukraine).

**Mennell S.**, Ph.D., professor, University College Dublin (Ireland).

**Mihailovic S.**, Ph.D., professor, Institute of Serbian Culture Pristina-Leposavic (Serbia).

**Okulicz-Kozaryn W.**, dr.hab., MBA, Member of the International Scientific Association of Economists and Jurists "Consilium" (Switzerland).

**Pagava O.V.**, Ph.D., associate professor, Luhansk Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education (Ukraine).

**Polishchuk O.P.**, Ph.D., professor, Zhytomyr Ivan Franko State University (Ukraine).

**Potapenko E.V.**, Ph.D., professor, Volodymyr Dahl East Ukrainian National University (Ukraine).

**Sapenko R.**, Ph.D., professor, Zielonogorski University (Poland).

**Shpak D.O.**, Ph.D., associate professor, Mykolajiv branch of Kiev National University Culture and Arts (Ukraine).

**Radchenko O.V.**, Ph.D., professor, Pomeranian Academy in Slupsk (Poland).

**Rudic G.A.**, Ph.D., professor, Center of Modern Pedagogy "Learning Without Borders" (Canada).

**Stoffa Ján**, prof. Ing., DrSc., emeritus professor, Palacký University in Olomouc (Czech Republic).

**Stoffová V.**, prof. Ing., CSc., PhD., Department of Mathematics and Informatics, Faculty of Education, Trnava university in Trnava (Slovakia).

**Svintsitska O.I.**, PhD, associate professor, Zhytomyr Ivan Franko State University (Ukraine).

**Szamosközi I.**, dr., professor, the Faculty of Psychology and Educational Sciences, Department of Applied Psychology of the Babeş-Bolyai University (Romania).

**Takács M.**, prof. dr., PhD., professor, Hungarian Language Teacher training Faculty, University of Novi Sad, Subotica (Serbia).

**Torgyik Ju.**, PhD., professor, Kodolányi János College (Hungary).

**Tsyurupa M.V.**, Ph.D., professor, National University of Defense of Ukraine (Ukraine).

**Ustylenko-Kosorich O.A.**, Ph.D., professor, Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University (Ukraine).

**Vveinhardt J.**, Ph.D., professor, Vytautas Magnus University, Lithuanian Sports University (Lithuania).

**Yeremenko A.M.**, Ph.D., professor, Volodymyr Dahl East-Ukrainian National University (Ukraine).

**Zhurba A.M.**, Ph.D., assistant professor of Department of Social Disciplines and Humanities Donbas State Technical University (Ukraine).

**Zavatskaya N.Yev.**, Ph.D., professor, Volodymyr Dahl East-Ukrainian National University (Ukraine).

---

*The authors of materials are responsible for plagiarism, accuracy of the represented facts, quotes, figures and surnames. Editorial staff reserves the right for insignificant editing and reduction and also literary revision of the articles (with preservation of the main conclusions and style of the author). The editorial board of the journal may not share world outlook of the authors.*

---

CONTENT

**PHILOSOPHY**

- Gorban R.A.**  
LOVE AS COMPONENT OF PERSONALITY STRUCTURE  
IN PHILOSOPHICAL AN RELIGIOUS DOCTRINE  
OF CZESLAW STANISLAW BARTNIK ..... 10
- Karpitsky N.N.**  
A GENUINE AND UNTRUE EXISTENTIAL STATE  
IN THE PRACTICE OF EASTERN CHRISTIANITY ..... 15
- Moshynskaya O.Yu., Pilipenko S.G.**  
«REDISCOVERY OF HUMANISM»:  
PHILOSOPHICAL POLYPHONA..... 20
- Petrushenko V.L.**  
ANTROPOLOGICAL IDEAS OF R.DEKART AND B.PASKAL  
IN THE CONTEXT OF THE ACTUAL PROBLEMS  
OF MODERN PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY ..... 24

**PSYCHOLOGY**

- Klochek L.V.**  
PSYCHOLOGICAL DEVELOPMENT MECHANISM OF SOCIAL  
JUSTICE WITHIN PEDAGOGICAL COOPERATION ..... 29
- Mishchykha L.P.**  
CREATIVITY THROUGH INTERPERSONAL DIFFERENCES..... 35
- Onufrieva L.A.**  
FUTURE SOCIONOMIC SPECIALISTS' EMOTIONAL  
COMPETENCE AND PROFESSIONAL BECOMING ..... 39

**PEDAGOGY**

- Berezivska L.D., Olynyk V.V.**  
THE DEVELOPMENT OF NATIONAL SECONDARY SCHOOLS  
IN THE IMPERIAL ERA: THE CASE OF THE PODOLSK  
PROVINCE (end of XIX – beginning of XX centuries)..... 43
- Biliavets S.Y.**  
ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL BASES  
OF PROFESSIONAL TRAINING TO SPECIALISTS OF THE  
BORDER GUARD OF THE REPUBLIC OF POLAND ..... 49
- Vemjan V.G.**  
STUDENTS' INDIVIDUAL WORK AS THE DEVELOPMENT  
AND SELF-ORGANIZATION OF THE INDIVIDUAL  
COGNITIVE ACTIVITY ..... 53
- Havruliuk A.P., Malimon O.O.**  
ORGANIZING AND CONDUCTING HYSICAL EDUCATION  
IN THE GROUPS OF THE HOMEWORK CLUB  
(AFTER-SCHOOL CHILD CARE) NOWADAYS..... 56
- Danchenko I.O.**  
DIAGNOSTICS AND ANALYSIS OF THE LEVELS  
OF SOCIAL MATURITY OF STUDENTS OF HIGHER  
AGRARIAN EDUCATIONAL INSTITUTIONS:  
THE ASCERTAINING STAGE OF THE PEDAGOGICAL  
EXPERIMENT..... 59

- Dobinda I.R.**  
THE ROLE OF DESIGN TECHNOLOGIES IN THE  
LEARNING PROCESS OF STUDENTS OF HIGHER  
MEDICAL EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS..... 65
- Dudikova L.V.**  
FORMATION OF FUTURE DOCTORS' PROFESSIONAL-  
ETHIC COMPETENCE AS AN ACTUAL PROBLEM  
OF MEDICAL EDUCATION ..... 69
- Zaporozhtseva Y.S.**  
PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES INORGANIZATION  
OF EDUCATIONAL PROCESS AND PROFESSIONAL  
TEACHERS' DEVELOPMENT ..... 73
- Kochyna V.V.**  
THE FOREIGN COMMUNICATIVE COMPETENCE  
FORMATION FOR NONLINGUISTIC HIGHER  
EDUCATIONAL ESTABLISHMENT WITH THE BASIS  
OF THE LANGUAGE MULTIMEDIA PROGRAMS ..... 76
- Kucheruk O.Ya.**  
IMPACT OF SATISFACTION IN LIFE OF STUDENTS  
ON FORMATION OF MATHEMATIC COMPETENCE..... 80
- Marionda I.I., Tovt V.A.**  
MODELING OF PROFESSIONALLY- PERSONAL  
PHYSICAL TRAINING OF FUTURE PHYSICAL  
CULTURE SPECIALISTS ..... 83
- Naumenko N.P., Popkova E.I.**  
FEATURES OF FORMATION OF CRITICAL THINKING  
OF TEACHERS IN THE SYSTEM OF POSTGRADUATE  
EDUCATION ..... 87
- Smetana O.P., Palamarchuk T.A.**  
PECULIARITY OF INTONING AND AUDITING  
MONITIRING IN POP MUSIC : ARTIST-VOCALIST'S  
INTONING REFERENCE ..... 90
- Stambulska T.I.**  
INFLUENCE OF VIRTUAL SLANG AND FOREIGN  
BORROWING ON THE CORRECTNESS OF SPEECH  
OF THE FUTURE TEACHER OF THE MODERN  
ELEMENTARY SCHOOL ..... 95
- Strilets'-Babenko O.V.**  
EMPIRICAL RESEARCH OF EDUCATIONAL SITUATIONS  
SYSTEM INFLUENCE ON FUTURE TEACHERS READINESS  
TO EVALUATION ACTIVITY..... 97
- Sultanova N.V.**  
SOCIAL AND POLITICAL PRECONDITIONS FOR  
DEVELOPMENT OF CHILDREN'S SOCIAL EDUCATION  
IN RESIDENTIAL INSTITUTIONS IN UKRAINE (THE 20th  
OF THE XX CENTURY) ..... 101
- Timofeeva I.B.**  
APPLICATION OF METHODS OF SYSTEMS ANALYSIS  
AT THE TRAINING FUTURE SPECIALISTS  
IN PRESCHOOL EDUCATION ..... 106



**Khotchenko I.A.**  
OPTIMIZATION OF TIME MANAGEMENT OF YOUTH  
BY MEANS OF TIME MANAGEMENT TECHNOLOGIES ..... 111

**Chervinska I.B., Chervinskyi A.I.**  
THE ROLE OF EDUCATION IN THE SUSTAINABLE  
DEVELOPMENT OF THE MOUNTAINOUS REGION..... 114

**Shayner A.I.**  
PECULIARITIES OF COMMERCIAL SCHOOLING  
DEVELOPMENT IN NORTH BUKOVYNA  
AT THE END OF THE XIXth AND  
THE BEGINNING OF THE XXth CENTURY ..... 118

**Schmier M.F.**  
VARIETIES OF LECTURES IN FOREIGN LANGUAGE  
TEACHING IN THE CONTEXT OF THE ACTIVITY  
APPROACH..... 123

### **SOCIOLOGY. POLITOLOGY**

**Moskalenko O.P.**  
INTERCONNECTION OF THE COMPROMISE AND  
THE POLICY ..... 128

**Pan'kova O.V., Deych M.Ye.**  
SOCIAL RESPONSIBILITY AND DECENT WORK: VECTORS  
OF DEVELOPMENT IN THE VALUE DIMENSION ..... 131

**Chizhova O.M.**  
IDEAS OF PRAGMATISM AND THEIR INFLUENCE  
ON SOLVING EMERGING CONTRADICTIONS  
IN MODERN UKRAINIAN SOCIETY..... 138

### **PHILOLOGY**

**Guliyeva I.N.**  
FEATURES OF LITERARY RELATIONS BETWEEN  
GREAT BRITAIN AND AZERBAIJAN IN THE YEARS  
OF INDEPENDENCE (FEATURES OF THE BRITISH –  
AZERBAIJANI LITERARY RELATIONS IN THE YEARS  
OF INDEPENDENCE) ..... 141

**Karikova N.M.**  
CRITICAL ACTIVITY BY M. YOGANSEN-LINGUIST ..... 144

**Fomina H.V., Lytvyniuk O.M.**  
THE GOTHIC REMAINS IN OTHER LANGUAGE SYSTEMS  
OF INDO-EUROPEAN FAMILY OF LANGUAGES..... 149

**Shabunina V.V.**  
SUBSTITUTION OF THE COMPONENT COMPLEX  
OF THE USUAL IDIOMS IN PUBLICISM  
OF M. GRUSHEVSKY ..... 152

**Sheludchenko S.B., Sheludchenko O.V.**  
THE TERMS OF POPULAR-SCIENCE CHILDREN'S STYLE:  
THEMATIC SPHERES AND THEIR STRUCTURE  
(A STUDY OF THE ARTICLES FROM THE MAGAZINE  
«NATIONAL GEOGRAPHIC KIDS»)..... 155

### **HISTORY**

**Karikov S.A.**  
THE SAXON EVANGELICAL ORDER OF 1580 AS A  
COMPONENT OF LUTHERAN CONFSSIONALIZATION ..... 160

**Levchenko I.M.**  
THE DEVELOPMENT OF SURGICAL SCIENCE IN MEDICAL  
SOCIETIES OF UKRAINE IN THE LATE NINETEENTH  
AND EARLY TWENTIETH CENTURIES..... 164

**Marmilova O.S.**  
APPENDICES TO THE MILITARY JOURNALS OF THE  
ECONOMIC INSPECTION «SOUTH» AND ECONOMIC TEAM  
«STALINO» AS A SOURCE TO SCRUTINY THE HISTORY  
OF FORCE LABOURERS FROM DONETSK REGION ..... 169

### **STATE ADMINISTRATION AND LAW. ECONOMICS**

**Bondarenko O.M., Katsan A.O.**  
THE NECESSITY OF CASH AUDIT AND FEATURES  
OF SUCH INSPECTIONS..... 175

**Honchar S.Y.**  
POLITICAL-SOCIAL AND ORGANIZATIONAL-  
ADMINISTRATIVE MECHANISMS OF STATE  
REGULATION OF LOCAL GOVERNMENTS ACTIVITIES ..... 179

**Kyrylko N.M.**  
MANAGEMENT OF INNOVATIVE PROCESSES  
OF THE ENTERPRISE – PARTICIPANT  
OF EXHIBITION ACTIVITIES ..... 184

**Lokhman N.V., Beridze T.M.**  
ANALYSIS OF INVESTMENT STRATEGIC BEHAVIOR  
OF ENTERPRISE ..... 189

**Melnykov I.Yu.**  
PERSPECTIVES FOR DEVELOPMENT OF THE STATE  
REGULATION OF THE FINANCIAL MARKET OF UKRAINE .. 192

**Chaplinsky V.R., Kushnir O.K.**  
BUSINESS ETHICS IN THE CONTEXT  
OF ENTERPRISE ACTIVITY ..... 196



**ЗМІСТ**

**ФІЛОСОФІЯ**

**Горбань Р.А.**  
ЛЮБОВ ЯК СКЛАДОВА СТРУКТУРИ ОСОБИ  
У ФІЛОСОФСЬКО-РЕЛІГІЙНОМУ ВЧЕННІ  
ЧЕСЛАВА СТАНІСЛАВА БАРТНІКА ..... 10

**Карпицкий Н.Н.**  
ПОДЛИННОЕ И НЕПОДЛИННОЕ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЕ  
СОСТОЯНИЕ В ПРАКТИКЕ ВОСТОЧНОГО ХРИСТИАНСТВА..... 15

**Мошинська О.Ю., Пилипенко С.Г.**  
«ПЕРЕВІДКРИТТЯ ГУМАНІЗМУ»:  
ФІЛОСОФСЬКЕ БАГАТОГОЛОССЯ ..... 20

**Петрушенко В.Л.**  
АНТРОПОЛОГІЧНІ ІДЕЇ Р.ДЕКАРТА ТА Б.ПАСКАЛЯ  
В КОНТЕКСТІ АКТУАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ  
СУЧАСНОЇ ФІЛОСОФСЬКОЇ АНТРОПОЛОГІЇ ..... 24

**ПСИХОЛОГІЯ**

**Клочек Л.В.**  
ПСИХОЛОГІЧНІ МЕХАНІЗМИ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНОЇ  
СПРАВЕДЛИВОСТІ У ПЕДАГОГІЧНІЙ ВЗАЄМОДІЇ..... 29

**Міщиха Л.П.**  
КРЕАТИВНІСТЬ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МІЖСТАТЕВИХ  
ВІДМІННОСТЕЙ ..... 35

**Онуфрієва Л.А.**  
ЕМОЦІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ І ПРОФЕСІЙНЕ  
СТАНОВЛЕННЯ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ  
СОЦІОНОМІЧНИХ ПРОФЕСІЙ..... 39

**ПЕДАГОГІКА**

**Березівська Л.Д., Олійник В.В.**  
РОЗВИТОК ВІТЧИЗНЯНИХ ЗАГАЛЬНООСВІТНИХ  
НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ В ІМПЕРСЬКУ ДОБУ:  
НА ПРИКЛАДІ ПОДІЛЬСЬКОЇ ГУБЕРНІЇ (КІНЕЦЬ ХІХ –  
ПОЧАТОК ХХ СТ.)..... 43

**Білявець С.Я.**  
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ ПРОФЕСІЙНОЇ  
ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ПРИКОРДОННОЇ ВАРТИ  
РЕСПУБЛІКИ ПОЛЬЩА ..... 49

**Вем'ян В.Г.**  
САМОСТІЙНА РОБОТА СТУДЕНТІВ ЯК РОЗВИТОК  
ТА САМООРГАНІЗАЦІЯ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ  
ОСОБИСТОСТІ ..... 53

**Гаврилюк А.П., Малімон О.О.**  
ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ФІЗИЧНОГО  
ВИХОВАННЯ В ГРУПАХ ПРОДОВЖЕНОГО ДНЯ  
В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ ..... 56

**Данченко І.О.**  
ДІАГНОСТИКА ТА АНАЛІЗ РІВНІВ СФОРМОВАНOSTІ  
СОЦІАЛЬНОЇ ЗРІЛОСТІ СТУДЕНТІВ ВИЩИХ АГРАРНИХ  
НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ: КОНСТАТУВАЛЬНИЙ ЕТАП  
ПЕДАГОГІЧНОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ ..... 59

**Добинда І.Р.**  
РОЛЬ ПРОЕКТНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ  
НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ ВИЩИХ МЕДИЧНИХ  
НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ..... 65

**Дудікова Л.В.**  
ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-ЕТИЧНОЇ  
КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ЛІКАРІВ  
ЯК АКТУАЛЬНА ПРОБЛЕМА МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ ..... 69

**Запорожцева Ю.С.**  
ПЕДАГОГІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО  
ПРОЦЕСУ ТА ПРОФЕСІЙНОМУ РОЗВИТКУ ВЧИТЕЛЯ ..... 73

**Кочина В.В.**  
ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ  
КОМПЕТЕНЦІЇ НА ОСНОВІ МОВНИХ  
МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ПРОГРАМ У НЕМОВНОМУ  
ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ ..... 76

**Кучерук О.Я.**  
ВПЛИВ ЗАДОВОЛЕНOSTІ ЖИТТЯМ СТУДЕНТІВ  
НА ПРОЦЕС ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНОЇ  
КОМПЕТЕНТНОСТІ ..... 80

**Маріонда І.І., Товт В.А.**  
МОДЕЛЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-ОСОБИСТІСНОЇ  
ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ  
ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ..... 83

**Науменко М.П., Попкова Е.І.**  
ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ КРИТИЧНОГО  
МИСЛЕННЯ ПЕДАГОГІВ У СИСТЕМІ  
ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ ..... 87

**Сметана О.П., Паламарчук Т.А.**  
ОСОБЛИВОСТІ ІНТОНУВАННЯ ТА СЛУХОВОГО  
КОНТРОЛЮ В ЕСТРАДНОМУ СПІВІ : ІНТОНАЦІЙНИЙ  
ЕТАЛОН АРТИСТА-ВОКАЛІСТА..... 90

**Стамбульська Т.І.**  
ВПЛИВ ВІРТУАЛЬНОГО СЛЕНГУ ТА ІНШОМОВНИХ  
ЗАПОЗИЧЕНЬ НА ПРАВИЛЬНІСТЬ МОВЛЕННЯ  
МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ СУЧАСНОЇ  
ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ..... 95

**Стрілець-Бабенко О.В.**  
ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ  
СИСТЕМИ НАВЧАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНИХ СИТУАЦІЙ  
НА ГОТОВНІСТЬ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ  
ДО ОЦІНЮВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ..... 97

**Султанова Н.В.**  
СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ СТАНОВЛЕННЯ  
І РОЗВИТКУ СИСТЕМИ СОЦІАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ  
ДІТЕЙ В ЗАКЛАДАХ ІНТЕРНАТНОГО ТИПУ  
(20-ті рр. ХХ століття)..... 101

**Тимофєєва І.Б.**  
ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДІВ СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ ПІД  
ЧАС ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДНЗ..... 106

**Хотченко І.А.**  
ОПТИМІЗАЦІЯ ПЛАНУВАННЯ ЧАСУ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ  
ЗАСОБАМИ ТЕХНОЛОГІЙ ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТУ..... 111

**Червінська І.Б., Червінський А.І.**  
РОЛЬ ОСВІТИ В СТАЛОМУ РОЗВИТКУ  
ГРСЬКИХ РЕГІОНІВ..... 114

**Шайнер Г.І.**  
ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ТОРГІВЕЛЬНОГО  
ШКІЛЬНИЦТВА ПІВНІЧНОЇ БУКОВИНИ В ДРУГІЙ  
ПОЛОВИНІ ХІХ – НА ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТТЯ..... 118

**Шмир М.Ф.**  
РІЗНОВИДИ ЛЕКЦІЙ В НАВЧАННІ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ  
У КОНТЕКСТІ ДІЯЛЬНІСНОГО ПІДХОДУ ..... 123

### СОЦІОЛОГІЯ. ПОЛІТОЛОГІЯ

**Москаленко О.П.**  
ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК КОМПРОМІСУ ТА ПОЛІТИКИ..... 128

**Панькова О.В., Дейч М.Є.**  
СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ І ГІДНА ПРАЦЯ:  
ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ В ЦІННІСНОМУ ВИМІРІ ..... 131

**Чижова О.М.**  
ІДЕЇ ПРАГМАТИЗМУ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ВИРІШЕННЯ  
ВИНИКАЮЧИХ ПРОТИРІЧ В СУЧАСНОМУ  
УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ..... 138

### ФІЛОЛОГІЯ

**Гулієва І.Н.**  
ОСОБЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
МЕЖДУ ВЕЛИКОБРИТАНИЕЙ И АЗЕРБАЙДЖАНОМ  
В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ (ОСОБЕННОСТИ  
БРИТАНСКО-АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ ЛИТЕРАТУРНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ) ..... 141

**Карікова Н.М.**  
РЕЦЕНЗІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ  
М. ЙОГАНСЕНА-МОВОЗНАВЦЯ ..... 144

**Фоміна Г.В., Литвинюк О.М.**  
ЗАЛИШКИ ГОТСЬКОЇ МОВИ В ІНШИХ МОВНИХ  
СИСТЕМАХ ІНДОЄВРОПЕЙСЬКОЇ МОВНОЇ СІМ'І ..... 149

**Шабуніна В.В.**  
СУБСТИТУЦІЯ КОМПОНЕНТНОГО СКЛАДУ  
УЗУАЛЬНИХ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ У ПУБЛІЦИСТИЦІ  
М.ГРУШЕВСЬКОГО ..... 152

**Шелудченко С.Б., Шелудченко О.В.**  
ТЕРМІНИ НАУКОВО-ПОПУЛЯРНОГО ДІТЯЧОГО  
СТИЛЮ: СТРУКТУРАЦІЯ ЗА СПЕЦІАЛЬНИМИ  
СФЕРАМИ ВЖИВАННЯ (НА МАТЕРІАЛІ СТАТЕЙ  
ЖУРНАЛУ «NATIONAL GEOGRAPHIC KIDS»)..... 155

### ІСТОРІЯ

**Каріков С.А.**  
САКСОНСЬКИЙ ЄВАНГЕЛІЧНИЙ СТАТУТ 1580 р.  
ЯК СКЛАДНИК ЛЮТЕРАНСЬКОЇ КОНФЕСІОНАЛІЗАЦІЇ ..... 160

**Левченко І.М.**  
РОЗВИТОК ХІРУРГІЧНОЇ НАУКИ В МЕДИЧНИХ  
ТОВАРИСТВАХ УКРАЇНИ В КІНЦІ ХІХ –  
НА ПОЧАТКУ ХХ ст..... 164

**Мармілова О.С.**  
ДОДАТКИ ДО ВІЙСЬКОВИХ ЖУРНАЛІВ ЕКОНОМІЧНОЇ  
ІНСПЕКЦІЇ «ПІВДЕНЬ» ТА ЕКОНОМІЧНОЇ КОМАНДИ  
«СТАЛІНО» ЯК ДЖЕРЕЛО ДО ВИВЧЕННЯ ІСТОРІЇ  
ОСТАРБАЙТЕРІВ З ДОНЕЧЧИНИ..... 169

### ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ І ПРАВО. ЕКОНОМІКА

**Бондаренко О.М., Кацан А.О.**  
НЕОБХІДНІСТЬ ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ ГРОШОВИХ  
КОШТІВ ТА ОСОБЛИВОСТІ ТАКОЇ ПЕРЕВІРКИ..... 175

**Гончар С.В.**  
ПОЛІТИКО-СОЦІАЛЬНІ Й ОРГАНІЗАЦІЙНО-  
АДМІНІСТРАТИВНІ МЕХАНІЗМИ ДЕРЖАВНОГО  
РЕГУЛЮВАННЯ РОБОТИ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО  
САМОВРЯДУВАННЯ ..... 179

**Кирилко Н.М.**  
УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМИ ПРОЦЕСАМИ  
ВИСТАВКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА-  
ЕКСПОНЕНТА ..... 184

**Лохман Н.В., Берідзе Т.М.**  
АНАЛІЗ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЧНОЇ ПОВЕДІНКИ  
ПІДПРИЄМСТВА ..... 189

**Мельников І.Ю.**  
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВНОГО  
РЕГУЛЮВАННЯ ФІНАНСОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ ..... 192

**Чапльїнський В.Р., Кушнір О.К.**  
ДІЛОВА ЕТИКА У КОНТЕКСТІ  
ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ..... 196

