

**Ahibalova T.M.,
Ph.D in Philology, Senior Lecturer at the Language Training
Department 1,
V.N. Karazin Kharkiv National University,
Halahan Y.V.,
Ph.D in Philology, Lecturer at the Foreign Languages
Department 2,
Yaroslav Mudryi National Law University,
Kharkiv, Ukraine**

THEORY OF IC PHENOMENON: FUNDAMENTAL TRENDS OF FORMATION AND DEVELOPMENT

It is widely known, that language links our psychic and socio-cultural life and at the same time, it is the instrument of their interaction. Potebnya (1993) stressed that language is not only the best but also the only sign by which we recognize people. The actuality of the problem of relations between language and culture is one of the keys and discussed issues among linguists, philosophers, culture experts, and psychologists. The fundamental issues of intercultural communication have been developed by such philosophers and scholars as Aristotle, Leibniz, Boas, Hegel, Herder, Humboldt, Kant, and others long before intercultural communication became a separate field of study. Scientists have developed basic concepts of the general theory of language. The scientific works of Bally, Baudouin de Courtenay, Weisgerbert, Vandries, Grimm, Potebnya, Rask, Jacobson, and others are the

basis for a general theoretical approach to the complex study of the role of language in the process of intercultural communication.

With globalization in all spheres of life, the issues of intercultural communication and intercultural communication competence (ICC) have come to the fore. Intercultural communication is becoming a widening area of research informed by research within plentiful approaches (behaviorist approach, interpretive approach, critical approach) and disciplines (linguistics, language, and literature, management studies, sociology, interpersonal communication studies, psychology, anthropology, history, political science). In the mid-nineties of the XX century, there was a growing interest in the study of intercultural communication (IC), its peculiarities in a mixture of peoples, languages, and cultures. IC has been studied as a separate field. Researches qualify IC as “interactions among people from different cultures” [1]; as “the exchange of information between individuals who are unlike culturally” [2, 3] considers IC as a broader concept where human beings “from different cultural backgrounds come into contact with each other”. J. Jackson states that IC “refers to interpersonal communication between individuals or groups who are affiliated with different cultural groups and/or socialized in different cultural (and, in most cases, linguistic) environments” [4]. Some explorers characterize intercultural communication, as “the ability to see the world from different points of view is fundamental to the process of becoming intercultural” [2]. Intercultural relationships benefit to personality development as they encourage people to acquire knowledge about the world, break stereotypes, and foster new skills [5]. So, today competence is never regarded “as a stable characteristic or trait of a person” [6].

Since then, researchers have made great strides in the theoretical development of this phenomenon, in particular by defining its most characteristic features. Nowadays, this question

does not lose relevance in linguistics which is confirmed by a number of publications on this theme. Until now, there is no complete understanding of the methods and ways of describing this phenomenon. Analysis of scientific literature has shown that the issue of intercultural communication is widely covered by both domestic and foreign scientists. Ethno-linguistic, linguistic-cultural, and linguo-cultural approaches to the problem of phraseology, speech etiquette, and language stereotypes are given in the researches by Apresyan, Astafurova, Gudkov, Zalevskaya, Kostomarov, Leontiev, Pavlovskaya, Sorokin, Tarasov, Ter-Minasova, Voiskunsky, Joseph, Katan, Noels, and others.

Thus, approaches to intercultural communication in various disciplines mainly depend on their “emphasizing communicative” competence (related to foreign language education)”, or “their focus on” competence in communication” [3]. Intercultural competence arises out of “a pressing need for better preparation for cross-cultural adjustment and intercultural relationship building” [4]. Depending on the disciplinary approach, ICC is broken down into various components, important for efficient communication in intercultural settings.

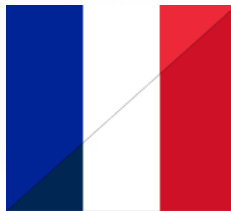
REFERENCES

1. Koester J., Lustig M.W. Intercultural communication competence: Theory, measurement, and application / J. Koester J, M.W. Lustig. – International Journal of Intercultural Relations, 2015. – № 48, S. 20–21.
2. Rogers E.M., Steinfatt, T.M. Intercultural Communication. / E. M. Rogers, T. M. Steinfatt. Prospect Heights, ILL: Waveland Press, 2000. – 293 p.
3. Hua Z. Exploring intercultural communication: Language in action / Z. Hua. NY: Routledge, 2014. – 297 p.

4. Jackson J. Introducing language and intercultural communication / J. Jackson. London and NY: Routledge, 2014. – 1068 p.

5. Martin J. N., Nakayama T. K. Intercultural communication in contexts / J. N. Martin, T. K. Nakayama. NY: McGraw Hill Higher Education, 2010. – 544 p.

6. Chen L. Intercultural Communication / L. Chen. Boston/Berlin: De Gruyter Mouton, 2017. – 667 p.



**VI щорічна
Міжнародна
науково-практична конференція**

**СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ІНШОМОВНОЇ
ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ
ФАХІВЦІВ НЕМОВНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ В
ПОЛІКУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРІ**

**5 червня 2020р.
Київ 2020**



УДК 37.01/.09: 811.378. 057.8+327 (063)

Сучасні тенденції іншомовної професійної підготовки майбутніх фахівців немовних спеціальностей в полікультурному просторі

5 червня 2020 р./ За заг. ред Ю.О.Волошина, Н.В. Гончаренко-Закревської, Н.М. Василюшиної. – К.: ФМВ, НАУ, 2020. – 561 с.

Рекомендовано до друку Вченою радою Факультету міжнародних відносин НАУ. Протокол №3 від 22 квітня 2020 року.

Містить тези VI щорічної Міжнародної науково-практичної конференції з питань ефективного формування іншомовної професійно-комунікативної компетентності у студентів вищих навчальних закладів. У збірник увійшли матеріали доповідей за сучасними, актуальними напрямками з теорії і методики професійної освіти, лінгвістики. Наукова розробка кафедри іноземних мов інтегрувала сім наукових напрямів, зокрема: *мовна картина світу та міжкультурна комунікація; академічна мобільність та інтернаціоналізація навчального процесу; сучасні підходи та інноваційні технології формування іншомовної комунікативної компетентності; професійна іншомовна підготовка в процесі міжкультурної інтеграції; зіставні мовознавчі студії і міжкультурна комунікація; інноваційні методи викладання: новітнє в європейській освітній практиці; світові тенденції розвитку ІКТ-освіти у вищій школі. перспективність застосування зарубіжного освітнього досвіду в Україні.*

Редакційна колегія:

ВОЛОШИН Юрій Олексійович, декан ФМВ НАУ, заслужений юрист України, доктор юридичних наук, професор.

ГОНЧАРЕНКО-ЗАКРЕВСЬКА Наталія Валеріївна, завідувач кафедри іноземних мов ФМВ НАУ, кандидат педагогічних наук, доцент.

ВАСИЛИШИНА Наталія Максимівна, доцент кафедри іноземних мов ФМВ НАУ, кандидат педагогічних наук, доцент.

МЕЛЬНИК Євгеній Юрійович, доцент кафедри іноземних мов ФМВ НАУ, кандидат педагогічних наук, доцент.

ЛАЗОРЕНКО Наталія Леонідівна, доцент кафедри іноземних мов ФМВ НА, кандидат педагогічних наук, доцент.

СКИРДА Тетяна Сергіївна, старший викладач кафедри іноземних мов ФМВ НАУ.

© **Національний авіаційний
університет, 2020**

РЕГІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОЇ ФРАНЦУЗСЬКОЇ МОВИ	
<i>Вінічук Л.С.</i>	60
THEORY OF IC PHENOMENON: FUNDAMENTAL TRENDS OF FORMATION AND DEVELOPMENT	
<i>Ahibalova T.M., Halahan Y.V.</i>	64
ПРО ЗНАННЯ У ЛАТИНСЬКІЙ ФРАЗЕОЛОГІЇ	
<i>Борбенчук І.М.</i>	67
МОВА ЯК ФЕНОМЕН КОМУНІКАЦІЇ ПОЛІКУЛЬТУРНОГО СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА: ФІЛОСОФСЬКИЙ АНАЛІЗ	
<i>Гольд О.Ф.</i>	70
КЛАСИФІКАЦІЯ СИНОНІМІВ ТА СИНОНІМІЯ ТЕРМІНІВ	
<i>Дзикович О.В.</i>	74
КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ У МЕЖАХ МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМУНІКАЦІЇ	
<i>Єфімова О. М.</i>	80
РОЛЬ МОВИ ЯК ЗАСОБУ ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ	
<i>Кожухар О.О.</i>	82
ЛАКУНАРНА ЛЕКСИКА І ПРИЧИНИ ЇЇ ВИНИКНЕННЯ	
<i>Космацька Н. В., Григоров С. С.</i>	86
АНАЛІЗ РОЛІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ В НАЛАГОДЖЕННІ МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМУНІКАЦІЇ НА РІВНІ ЩОДЕННОГО СПІЛКУВАННЯ	
<i>Сабітова А.П., Гензель М. Ю.,</i>	89