

В. М. Шевчук, д. ю. н., професор, провідний науковий співробітник відділу досліджень проблем кримінального процесу та судоустрою НДІ вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса НАПрН України

СТАДІЙНІСТЬ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ФОРМУВАННЯ ТАКТИКО- КРИМІНАЛІСТИЧНИХ КОМПЛЕКСІВ

Насьогодні у криміналістиці перспективним напрямком дослідження постає проблема формування та реалізації тактико-криміналістичних комплексів у кримінальному провадженні, врахування чинників-детермінантів, що зумовлюють побудову та застосування даних тактичних засобів у слідчій та судовій практиці. При цьому формування і проведення тактичних операцій та тактичних комбінацій, як різновидів тактико-криміналістичних комплексів у кримінальному провадженні, визначаються не лише видом злочину, а й стадійністю кримінального провадження. Тому подальші наукові дослідження цієї проблематики, особливо в аспекті врахування положень чинного КПК України, впливу цього чинника на формування тактико-криміналістичних комплексів має не лише теоретичне, а й вагоме практичне значення.

В теорії криміналістики проблема стадійності кримінального провадження, етапності досудового розслідування і судового розгляду злочинів залишається дискусійною. Більше того, висловлені з цієї проблематики судження науковців носять, як правило, загальний характер, без належного аналізу і пояснення. Зважаючи на зазначене, можна констатувати, що проблема виокремлення стадійності (етапності) кримінального провадження у криміналістиці та з'ясування їх впливу на формування тактико-криміналістичних комплексів ще не знайшла відповідного вирішення, а з урахуванням її суттєвого значення для формування концепції

тактичних операцій та тактичних комбінацій і підвищення ефективності процесу розслідування (судового розгляду), вона вимагає більш активних наукових пошуків.

Аналізуючи різноманітність підходів до формулювання визначення поняття «етапи розслідування», А. Ф. Волобуєв, цілком слушно вирізняє дві точки зору, які умовно називає ситуативною і процесуальною. Ситуативна, на його думку, полягає в тому, що тлумачення змісту й меж етапів розслідування пов'язано з проведенням слідчих дій та оперативно-розшукових заходів, обумовлених слідчою ситуацією, що склалася (Р. С. Белкін). Так, початковий етап розслідування вважається завершеним з моменту проведення слідчих дій, продиктованих існуючими умовами, незалежно від вирішення завдань розслідування. Через те, що цей етап розслідування обмежується формальним проведенням невідкладних слідчих дій, незалежно від їх результату виникає таке становище, коли в окремій методиці одна й та ж слідча ситуація розглядається як на початковому, так і на наступному етапах розслідування. Процесуальна точка зору полягає в тому, що в основу розмежування етапів розслідування покладено прийняття слідчим такого процесуального рішення, як притягнення особи в як обвинуваченого (І. Ф. Герасимов, Н. Л. Гранат). У той же час, концептуального оформлення в науковій правовій літературі процесуальний підхід поки що не знайшов. Але при побудові криміналістичних методик він дозволяє уникнути повторів слідчих ситуацій і слідчих дій на початковому й наступному етапах розслідування¹.

Отже, процес побудови і ефективність застосування тактичних операцій багато в чому залежить від того, до якого етапу розслідування (судового розгляду) вони розробляються і на якому етапі реалізуються. Проте, як видається, поділ процесу розслідування на етапи не можна абсолютизувати й розглядати як непорушний закон. Крім того не зовсім вдалим є твердження, що тактичні операції характерні однаково для всіх етапів розслідування. Вивчення й узагальнення судово-слідчої практики свідчить про те, що тактичні операції в переважній більшості випадків плануються й реалізуються на початковому та наступному етапах розслідування. Це пояснюється тим, що тактичні завдання виникають головним чином саме на вказаних етапах розслідування і засобами їх вирішення виступають тактичні операції.

¹ Волобуєв А. Ф. Наукові основи комплексної методики розслідування корисливих злочинів у сфері підприємництва: автореф. дис. ... док. юрид. наук: 12.00.09. Х., 2002. С.14.

До початку досудового розслідування, тобто до внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань проведення тактичної операції¹, на наш погляд, можливе лише в тому випадку, коли до її структури обов'язково входить така слідча дія як огляд місця події, безумовно в комплексі з відповідними оперативно-розшуковими, організаційно-технічними та іншими заходами. Лише тільки за таких умов і у виключних випадках система таких дій може бути здійснена у формі тактичної операції. Це відноситься до виявлення ознак злочину і може бути проведена оперативно-тактична операція «Виявлення злочину». Саме до цих етапів у окремих криміналістичних методиках слід формувати типові тактичні операції, у яких віддзеркалюються найхарактерніші особливості певного етапу розслідування. При цьому розробники обов'язково мають враховувати взаємозв'язок «вид злочину» – «стадійність кримінального провадження» – «слідча ситуація» – «тактичне завдання» – «тактична операція».

Тактичні операції початкового етапу розслідування злочинів характеризуються пошуково-пізнавальною спрямованістю. На нашу думку, залежно ситуаційної зумовленості тактичних завдань на початковому етапі можуть проводитися такі тактичні операції як «Затримання злочинця з речовим доказом», «Встановлення особи, яка вчинила злочин», «Переслідування за «гарячими слідами» і затримання злочинця, зниклого з місця злочину», «Перевірка алібі», «Встановлення свідків», «Встановлення потерпілих», «Вивчення особи підозрюваного», «Забезпечення відшкодування шкоди, заподіяної злочином», «Забезпечення можливої конфіскації майна» тощо.

Наступний етап розслідування вважається найбільш тривалим і значенням вважається найбільш об'ємним і вирішальним етапом кримінального провадження, що вимагає найповнішого використання криміналістичних методичних рекомендацій². Тактичні операції наступного етапу розслідування в цілому зумовлюють перевірочну й дослідницько-доказову спрямованість таких операцій, що пов'язано з нагальною потребою вирішення завдань даного етапу пізнання злочину. На наступному етапі можуть проводитися такі тактичні операції як «Встановлення співучас-

¹ Цветков С. И. К вопросу о формировании частной криминалистической теории тактических операций // Проблемы первоначального этапа расследования: сб. науч. тр.: Ташкент: Ташкент. высш. школа МВД СССР, 1986. С. 32–33.

² Возгрин, И. А. Введение в криминалистику: История, основы теории, библиография. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. С. 280–281.

ників злочину», «Вивчення особи підозрюваного», «Забезпечення відшкодування матеріальних збитків, заподіяних злочином», «Забезпечення можливої конфіскації майна», «Подолання протидії розслідуванню з боку зацікавлених осіб» та ін.

Підсумовуючи вищевикладене, слід зазначити, що з набуттям чинності КПК України 2012 року його норми суттєво вплинуть на процесуальну періодизацію етапів розслідування. Так, зазнають певних змін етапи розслідування, якщо їх періодизацію ув'язувати з прийняттям певних процесуальних рішень. З огляду на це, на нашу думку, можна запропонувати дві моделі періодизації з умовними назвами: диференційована і синтезуюча. Перша включає в себе початковий і наступний етапи розслідування, у теперішньому їх розумінні. Як видається, початковий етап розпочинається з моменту занесення заяви або повідомлення про вчинення кримінального правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань (ст. 214 КПК України) і завершується складанням повідомлення про підозру (ст. 276 КПК).

За КПК України 2012 року можлива й інша модель періодизації етапів розслідування, умовно названа синтезуюча. За цією моделлю два зазначені самостійні етапи об'єднуються в один, оскільки процес кримінального провадження розпочинається з повідомлення особі про підозру у випадках її затримання на місці вчинення кримінального правопорушення чи безпосередньо після його вчинення (ст. 208 КПК України) або при обранні до особи одного з передбачених законодавством запобіжних заходів (ст. 276 КПК України) і припиняється із закінченням досудового розслідування і внесенням прокурором до Єдиного реєстру досудових розслідувань необхідних відомостей. Такого роду синтезуючий, інтеграційний етап об'єднує в собі всю сукупність завдань, які необхідно вирішити під час досудового розслідування, а також рекомендації з обрання оптимальних шляхів і засобів їх розв'язання.

Таким чином, в сучасних умовах важливим напрямком досліджень виступають проблеми подальшого розроблення стадійності кримінального провадження та їх впливу на формування тактико-криміналістичних комплексів під час досудового розслідування та судового розгляду матеріалів кримінальних правопорушень. Чітке уявлення про стадійність кримінального провадження служить подальшому розвитку теорії криміналістики, удосконаленню методичних рекомендацій щодо розслідування злочинів, судового розгляду матеріалів кримінального провадження, реалізації тактичних операцій та тактичних комбінацій, спрямованих на оптимізацію слідчої та судової діяльності.

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМ
ЗЛОЧИННОСТІ імені АКАДЕМІКА В. В. СТАШИСА
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ

МАТЕРІАЛИ
наукової конференції
за результатами роботи фахівців
Науково-дослідного інституту вивчення
проблем злочинності
імені академіка В. В. Сташиса
Національної академії правових наук України
за фундаментальними темами
у 2018 р.

(м. Харків, 26 березня 2019 р.)

Харків
«Право»
2019

УДК 343(477):001.89
М34

*Рекомендовано до друку вченою радою
Науково-дослідного інституту вивчення проблем злочинності
імені академіка В. В. Сташиса
Національної академії правових наук України
(постанова № 4/3 від 17 квітня 2019 р.)*

Редакційна колегія:

*В. С. Батиргарєєва (співголова редколегії),
В. І. Борисов (співголова редколегії),
Д. П. Євтеєва (відповідальний секретар редколегії),
В. Я. Тацій, Л. М. Демидова, А. Ф. Степанюк, В. В. Голіна,
Б. М. Головкін, О. Г. Шило, В. Ю. Шепітько, П. Л. Фріс, С. С. Шрамко*

Відповідальна за випуск: *А. Є. Симкіна*

Відповідальність за достовірність даних несуть автори публікацій.
Точка зору редколегії може не збігатися з позицією авторів

Матеріали наукової конференції за результатами роботи фахівців
М34 Науково-дослідного інституту вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса Національної академії правових наук України за фундаментальними темами у 2018 р. (м. Харків, 26 берез. 2019 р.) / редкол.: В. С. Багиргарєєва, В. І. Борисов, Д. П. Євтеєва та ін. – Харків : Право, 2019. – 212 с.

ISBN 978-966-937-702-9

© Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса Національної академії правових наук України, 2019

ISBN 978-966-937-702-9

© Оформлення. Видавництво «Право», 2019

ЗМІСТ

ПЕРЕДНЄ СЛОВО	9
----------------------------	---

СЕКЦІЯ № 1 **ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОЇ ДОКТРИНИ** **КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ**

Демидова Л. М.

СУДОВА ПРАКТИКА ЯК ДЖЕРЕЛО СУЧАСНОЇ ДОКТРИНИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ	12
---	----

Борисов В. І., Демидова Л. М.

ДОКТРИНАЛЬНІ Й ПРАВАЗАСТОСОВНІ ПРОБЛЕМИ ОХОРОНИ ВЛАСНОСТІ: ЗА МАТЕРІАЛАМИ НАУКОВО- ПРАВОВОГО ВИСНОВКУ ЩОДО ЗМІСТУ ТЕРМІНА «СХОВИЩЕ», ПЕРЕДБАЧЕНОГО ЧАСТИНОЮ 3 СТАТТІ 185 КК УКРАЇНИ	16
--	----

Борисов В. І., Демидова Л. М., Шепітько М. В.

ДОКТРИНАЛЬНІ Й ПРАВАЗАСТОСОВНІ ПРОБЛЕМИ ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ: ЗА МАТЕРІАЛАМИ НАУКОВО-ПРАВОВОГО ВИСНОВКУ ЩОДО ЗАСТОСУВАННЯ СТАТТІ 259 КК УКРАЇНИ	20
---	----

Борисов В. І., Пащенко О. О.

ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ОЗНАКИ «МАЙНОВА ШКОДА У ВЕЛИКОМУ РОЗМІРІ» У ПРАВАЗАСТОСОВЧІЙ ПРАКТИЦІ: ЗА МАТЕРІАЛАМИ НАУКОВО-ПРАВОВОГО ВИСНОВКУ ЩОДО КВАЛІФІКАЦІЇ УМИСНОГО ЗНИЩЕННЯ АБО ПОШКОДЖЕННЯ ЧУЖОГО МАЙНА ЗА Ч. 2 СТ. 194 КК	24
--	----

Борисов В. І., Євтсева Д. П.

РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ ПОНЯТЬ «КАМКОРДИНГ» І «КАРДШЕЙРІНГ»: ЗА МАТЕРІАЛАМИ НАУКОВО- ПРАВОВОГО ВИСНОВКУ ЩОДО ПЕРЕЛІКУ ПОРУШЕНЬ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ СТ. 176 КК	26
---	----

Гуторова Н. О., Житний О. О.

ЩОДО ВІДПОВІДНОСТІ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИМ ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ (НА ПРИКЛАДІ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ФАЛЬСИФІКАЦІЮ МЕДИЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ)	30
---	----

Демидова Л. М., Пащенко О. О., Новікова К. А.

ДОКТРИНАЛЬНІ Й ЗАКОНОДАВЧІ ПРОБЛЕМИ ІНСТИТУТУ АМНІСТІЇ: НАУКОВО-ПРАВОВИЙ ВИСНОВОК НА ПРОЕКТ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО АМНІСТІЮ У 2019 р.»	34
---	----

<i>Демидова Л. М., Шульженко Н. В.</i> ДОКТРИНАЛЬНІ, ЗАКОНОДАВЧІ Й ПРАВОЗАСТОСОВНІ ПРОБЛЕМИ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНИМИ ФОРМАМИ ЗЛОЧИННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	37
<i>Демидова Л. М., Попович О. С.</i> ДОКТРИНАЛЬНІ Й ПРАВОЗАСТОСОВНІ ПРОБЛЕМИ БОРОТЬБИ З ТЕРОРИСТИЧНИМИ ЗЛОЧИНАМИ: КВАЛІФІКАЦІЯ ТЕРОРИСТИЧНОГО АКТУ, ВЧИНЕНОГО УЧАСНИКОМ ЗЛОЧИННОГО ОБ'ЄДНАННЯ	40
<i>Євтєєва Д. П.</i> ЩОДО ФОРМ ПРЕДМЕТА ЗЛОЧИНУ ЗА СТ. 164 КК УКРАЇНИ (УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ АЛІМЕНТІВ НА УТРИМАННЯ ДІТЕЙ)	45
<i>Пащенко О. О.</i> ПОВНОТА СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ – ОДНА ІЗ ДОКТРИНАЛЬНИХ ОСНОВ ВСТАНОВЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ЗАБОРОНИ	49
<i>Новікова К. А.</i> КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ОБМЕЖУВАЛЬНИХ ЗАХОДІВ.....	53

СЕКЦІЯ № 2
ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ УДОСКОНАЛЕННЯ
КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ
ТА ПРАКТИКИ ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ

<i>Степанюк А. Ф.</i> ЗАЛУЧЕННЯ ЗАСУДЖЕНИХ ДО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ ДО ОBOB'ЯЗКОВОЇ ПРАЦІ В ІСТОРИЧНОМУ РОЗРІЗІ	58
<i>Яковець І. С.</i> ЗНАЧЕННЯ ОРГАНІВ ПРОБАЦІЇ У ЗАПОБІГАННІ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА	61
<i>Автухов К. А.</i> МАЙБУТНЄ ПРИВАТНИХ В'ЯЗНИЦЬ В УКРАЇНІ.....	65
<i>Гальцова О. В.</i> ЩОДО ЗБЕРЕЖЕННЯ КОНТАКТІВ З РОДИНОЮ ЗАСУДЖЕНИХ ОСІБ ДО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ	68
<i>Кутєпов М. Ю.</i> СОЦІАЛЬНО-ВИХОВНА РОБОТА З ЗАСУДЖЕНИМИ ДО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ ЯК ЗАСІБ ВИПРАВЛЕННЯ ТА РЕСОЦІАЛІЗАЦІЇ	72
<i>Костецька О. Я.</i> ДО ПИТАННЯ ЩОДО МЕТИ ПРОБАЦІЇ	76

СЕКЦІЯ № 3
СТРАТЕГІЯ ЗМЕНШЕННЯ МОЖЛИВОСТЕЙ
ВЧИНЕННЯ ЗЛОЧИНІВ: ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА

<i>Голіна В. В.</i> «КРИМІНОЛОГІЯ ПОВСЯКДЕННОСТІ» В ТЕОРІЇ І ПРАКТИЦІ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ	79
<i>Батургареєва В. С.</i> ЩОДО НЕОБХІДНОСТІ РОЗРОБКИ ТА ЗАПРОВАДЖЕННЯ У МІСТІ ХАРКОВІ СТРАТЕГІЇ ЗМЕНШЕННЯ ПРАКТИЧНИХ МОЖЛИВОСТЕЙ ВЧИНЕННЯ ЗЛОЧИНІВ	82
<i>Колодяжний М. Г.</i> ПРІОРИТЕТНІСТЬ ЕКОНОМІЧНОГО ЧИННИКА ПРИ ФОРМУВАННІ СУЧАСНОЇ МОДЕЛІ ПРОФІЛАКТИКИ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ	87
<i>Шрамко С. С.</i> ДЕЯКІ ПИТАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ	91
<i>Калініна А. В.</i> КРИМІНОЛОГІЧНЕ ЗАКОНОДАВСТВО В УКРАЇНІ: ДО ПОСТАНОВКИ ПРОБЛЕМИ	94
<i>Маршуба М. О.</i> ЩОДО ПИТАННЯ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ СТРАТЕГІЙ «COMMUNITY POLICING» І ЗМЕНШЕННЯ МОЖЛИВОСТЕЙ УЧИНЕННЯ ЗЛОЧИНІВ	97
<i>Кібальник С. О.</i> СТРАТЕГІЇ ЗАПОБІГАННЯ НЕЗАКОННОМУ ПЕРЕПРАВЛЕННЮ ОСІБ ЧЕРЕЗ ДЕРЖАВНИЙ КОРДОН: ПИТАННЯ РОЗМЕЖУВАННЯ	99

СЕКЦІЯ № 4
КРИМІНОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ
ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В ПРИВАТНІЙ СФЕРІ

<i>Головкін Б. М., Новіков О. В.</i> ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ УЧАСТІ ГРОМАДСЬКОСТІ У ЗАПОБІГАННІ КОРУПЦІЇ	103
<i>Христинч І. О.</i> ОЦІНЮВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У ПРИВАТНІЙ СФЕРІ УКРАЇНИ	107
<i>Дзюба А. Ю.</i> УПРАВЛІННЯ КОРУПЦІЙНИМИ РИЗИКАМИ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ПЕРЕДУМОВА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ	110

Симкіна А. Є.

ДО ПИТАННЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТИВ ПРОТИДІІ КОРУПЦІЇ В ПРИВАТНІЙ СФЕРІ	115
--	-----

СЕКЦІЯ № 5
ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЯКОСТІ
КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ

Шило О. Г.

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЯКОСТІ ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУДОВО-КОНТРОЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	119
--	-----

Глинська Н. В.

ЗАГАЛЬНА СПРАВЕДЛИВІСТЬ СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ ЯК КОРЕКТНИЙ ВИМІР СУТТЄВОСТІ ПОРУШЕНЬ, ДОПУЩЕНИХ ПРИ УХВАЛЕННІ ПІДСУМКОВОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО РІШЕННЯ	122
--	-----

Москвич Л. М.

ІНСТРУМЕНТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАНДАРТУ ЄДНОСТІ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ	125
--	-----

Назаров І. В.

ПРАКТИКА РОБОТИ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ОРГАНІВ ТА ОЦІНКА ЇЇ ЯКОСТІ	128
--	-----

Марочкін О. І.

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРАВА НА АПЕЛЯЦІЙНИЙ ПЕРЕГЛЯД СУДОВИХ РІШЕНЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	131
---	-----

Кленка Д. І.

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЧИННОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ В ЧАСТИНІ РЕГУЛЮВАННЯ ПОРЯДКУ ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ, ДІЙ ЧИ БЕЗДІЯЛЬНОСТІ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	135
--	-----

Дунаєва Т. Є.

ВИЗНАЧЕННЯ ЗАХИСНИКА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ ФЕДЕРАТИВНОЇ РЕСПУБЛІКИ НІМЕЧЧИНИ ТА УКРАЇНИ	139
--	-----

СЕКЦІЯ № 6
НАУКОВО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СЛІДЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
В УМОВАХ ЗМАГАЛЬНОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Шенітько В. Ю.

ПРОБЛЕМИ ОПТИМІЗАЦІЇ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СЛІДЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ЗМАГАЛЬНОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	144
--	-----

<i>Шевчук В. М.</i>	СТАДІЙНІСТЬ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ФОРМУВАННЯ ТАКТИКО-КРИМІНАЛІСТИЧНИХ КОМПЛЕКСІВ	147
<i>Авдєєва Г. К.</i>	СУДОВО-ЕКСПЕРТНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СЛІДЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ЗМАГАЛЬНОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ	151
<i>Гетьман Г. М.</i>	ПІЗНАВАЛЬНА СУТНІСТЬ ПСИХОЛОГІЧНОГО ПРОФІЛЮ ТА ПРОБЛЕМИ СИСТЕМАТИЗАЦІЇ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОСОБУ НЕВІДОМОГО ЗЛОЧИНЦЯ	154
<i>Павлюк Н. В.</i>	ФІКСАЦІЯ ДОКАЗОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ЗА ДОПОМОГОЮ СИСТЕМ 3D-ВІЗУАЛІЗАЦІЇ	158
<i>Соколенко М. О.</i>	ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ АЛГОРИТМІВ СЛІДЧИХ ДІЙ ЯК ЗАСОБІВ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СЛІДЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	161

СЕКЦІЯ № 7
ПРОБЛЕМИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОЛІТИКИ
У СФЕРІ БОРОТЬБИ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ

<i>Фріс П. Л.</i>	КРИМІНАЛЬНА ІДЕОЛОГІЯ І КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ПОЛІТИКА	164
<i>Козич І. В.</i>	ДЕЯКІ ДУМКИ З ПРИВОДУ РЕКОДИФІКАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО КРИМІНАЛЬНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ФУНКЦІЙ КРИМІНАЛЬНО- ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ	168
<i>Медицький І. Б.</i>	КАТЕГОРІЯ «НАСЛІДКИ ЗЛОЧИННОСТІ» У КРИМІНОЛОГІЧНІЙ НАУЦІ: ЗМІСТОВНЕ НАПОВНЕННЯ	171
<i>Микитин Ю. І.</i>	НОВЕЛИ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ ЩОДО ВДОСКОНАЛЕННЯ ВІДНОВНОГО ПІДХОДУ: ДЕЯКІ АСПЕКТИ	175
<i>Петечел О. Ю.</i>	БУЛІНГ: ПОНЯТТЯ ТА ВИДИ	177
<i>Кернякевич-Танасійчук Ю. В.</i>	ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ПЕРСОНАЛ ОРГАНІВ ТА УСТАНОВ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ»	181

<i>Шніляревич В. В.</i>	ОКРЕМІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАХОДІВ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРУ, ВІДМІННИХ ВІД ПОКАРАННЯ, ЗА КРИМІНАЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ ЛИТОВСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ	185
<i>Кадук С. В.</i>	ІНФОРМАЦІЙНІ ЗАСОБИ ФУНКЦІОНУВАННЯ НАТУРНИХ КОЛЕКЦІЙ	188
<i>Круль С. М.</i>	ДЕЯКІ АСПЕКТИ СЛІДЧОЇ СИТУАЦІЇ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ РОЗБОЇВ	192

СЕКЦІЯ № 8
ДОСЛІДЖЕННЯ НАУКОВЦІВ
ІНШИХ ЮРИДИЧНИХ УСТАНОВ
ТА ПРЕДСТАВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ

<i>Смельянов В. П.</i>	ДЕЯКІ ПИТАННЯ УСУНЕННЯ ТЕРМІНОЛОГІЧНОЇ ПЛУТАНИНИ У КРИМІНАЛЬНОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНИ	195
<i>Бабич А. О.</i>	ВИРІШЕННЯ ПИТАННЯ НЕОБЕРЕЖНОГО СПІВЗАПОДІЯННЯ У КРАЇНАХ РОМАНО-ГЕРМАНСЬКОЇ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ	197
<i>Квітка О. О.</i>	ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ОПЕРАТОРІВ БЕЗПІЛОТНИХ ПОВІТРЯНИХ СУДЕН	201
<i>Волков С. В.</i>	КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ФУНКЦІОНАЛЬНИЙ НАПРЯМ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВИ	204
<i>Байдалінова А. Ю.</i>	ПОНЯТТЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ВІКТИМІЗАЦІЇ У КОНТЕКСТІ СУЧАСНОГО РОЗУМІННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ЗАНЯТОСТІ ОСОБИ	206
<i>Пазій Б. А.</i>	ЗЛОЧИНИ, ПОВ'ЯЗАНІ З ПОРУШЕННЯМ ПОРЯДКУ В'ЇЗДУ НА ТИМЧАСОВО ОКУПОВАНУ ТЕРИТОРІЮ УКРАЇНИ ТА ВИЇЗДУ З НЕЇ З МЕТОЮ ЗАПОДІЯННЯ ШКОДИ ІНТЕРЕСАМ ДЕРЖАВИ, ЯК АКТУАЛЬНА КРИМІНОЛОГІЧНА ПРОБЛЕМА	209

Наукове видання

МАТЕРІАЛИ
наукової конференції
за результатами роботи фахівців
Науково-дослідного інституту вивчення проблем
злочинності імені академіка В. В. Сташиса
Національної академії правових наук України
за фундаментальними темами
у 2018 р.

(м. Харків, 26 березня 2019 р.)

Відповідальна за випуск: *А. Є. Симкіна*

Видається в авторській редакції

Комп'ютерна верстка *О. А. Федосєєвої*

Підписано до друку з оригінал-макета 06.05.2019.
Формат 60×84 ¹/₁₆. Папір офсетний. Гарнітура Times.
Обл.-вид. арк. 11,6. Ум. друк. арк. 12,3. Вид. № 2200.
Тираж 20 прим.

Видавництво «Право» Національної академії правових наук України
та Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого
вул. Чернишевська, 80а, Харків, 61002, Україна
Тел./факс (057) 716-45-53
Сайт: www.pravo-izdat.com.ua
E-mail для авторів: verstka@pravo-izdat.com.ua
E-mail для замовлень: sales@pravo-izdat.com.ua

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів
видавничої продукції — серія ДК № 4219 від 01.12.2011 р.

Виготовлено у друкарні ФОП Татарчук С. І.
Тел. (057) 717-28-80