



ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТАКТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ

Виктор ШЕВЧУК,

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

Investigates the problems of an organizational focus tactical operations. It is proved that organizational focus of tactical operations is determined, first of all, nature of these funds, which provide for production of not one investigation (judicial) actions or events, and all them of complex, which pre-determines necessity of implementation of organizational and managerial approaches to determine best consistency and coherence in implementation of individual components of operation. The study of these issues allows for a more in depth know organizational entity tactical operations and develop recommendations aimed at increasing effectiveness of their implementation.

Key words: tactical operation, organizational orientation of tactical operations, organizational function of tactical operations, tactical operation as organizational and tactical tool.

Аннотация

Исследуются проблемы организационной направленности тактических операций. Обосновывается, что организационная направленность тактических операций определяется, прежде всего, природой этих средств, которые предусматривают производство не одного следственного (судебного) действия или мероприятия, а всего их комплекса, который заранее определяет необходимость реализации организационно-управленческих подходов с целью определения оптимальной последовательности и согласованности осуществления отдельных компонентов операции. Исследование указанных вопросов дает возможность более углубленно познать организационную сущность тактических операций и разработать рекомендации, направленные на повышение эффективности их реализации.

Ключевые слова: тактическая операция, организационная направленность тактических операций, организационная функция тактических операций, тактическая операция как организационно-тактическое средство.

Постановка проблемы. Тактические операции по своей направленности, сфере и направлениям тактического воздействия и диапазоном применения в процессе расследования преступлений являются многофункциональными организационно-тактическими средствами осуществления досудебного расследования и судебного производства, которые эффективно используются для решения отдельных промежуточных тактических задач и имеют определенное назначение, обусловленное следственной ситуацией и направленностью комплекса следственных (розыскных), оперативно-розыскных, организационных, профилактических и других действий. При этом деятельность по расследованию преступлений путем реализации тактических операций – это деятельность, которой присущи организационное начало, отражающееся во внутренних проявлениях структурных компонентах, связях, отношениях и внешних направлениях проведения тактических

операций. Поэтому организационное назначение тактических операций следует рассматривать, как систему разных направлений организационной деятельности в процессе расследования и судебного производства, которая находится во взаимодействии, взаимосвязи и обеспечивает оптимизацию уголовного производства. Вместе с тем надо исходить из того, что организационные основы тактических операций проявляются в единстве с организацией расследования в целом. В данном случае речь идет о соотношении организации расследования с организацией тактических операций как общего и отдельного. Эти концептуальные положения являются отправными при построении и реализации тактических операций.

В этой связи важной составляющей формирования концепции тактических операций является исследование организационных основ этой криминалистической категории, разработка проблем организации проведения рассматриваемых тактических средств. В те-

decl_conv/conventions/disappearance.shtml.

6. Case Goiburú and others v. Paraguay, judgment of 22 September 2006, para.84. See supra 2.3.V.

7. Scovazzi T., Citroni G. The Struggle against Enforced Disappearance and 2007 United Nations Convention / Tullio Scovazzi, Gabriella Citroni. – Leiden: Martinus Nijhoff Publishers, 2007. – 432 p.

8. Marthe Lot Vermeulen. Enforced Disappearance: Determining State Responsibility under International Convention for Protection of All Persons from Enforced Disappearance // Intersentia Ltd / School of Human Rights Research Series, Vol. 51. – 2011. – 490 p.

9. Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf).



ории криминалистики данные вопросы остаются дискуссионными, а в специальной литературе они рассматриваются несколько фрагментарно или только в порядке постановки проблемы. Поэтому разработку и исследование обозначенной проблематики следует считать приоритетными направлениями формирования концепции тактических операций. Исследование организационных основ тактических операций дает возможность глубже познать их сущность и разработать эффективные криминалистические рекомендации, направленные на оптимизацию следственной и судебной деятельности.

Актуальность темы. В криминалистике проблемы формирования и применения тактических операций были предметом научных исследований Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, В.А. Журавля, И.М. Комарова, В.Е. Коноваловой, Г.А. Матусовского, М.В. Салтевского, В.В. Тищенко, В.Ю. Шепитько, В.И. Шиканова, Б.В. Щура, Н.П. Яблокова и др.

Исследуя некоторые вопросы перспектив развития теории тактических операций, В.И. Шиканов указал на актуальность и необходимость исследования функций тактических операций, их организационного назначения как одного из наиболее перспективных направлений разработки их концепции в криминалистике. В связи с этим он отмечал, что функции тактических операций многогранны. Это и средство организации деятельности следователя с учетом требований криминалистической праксеологии, и форма сотрудничества следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел, и, наконец, надежное средство, предназначенное оптимизировать процесс расследования преступлений на основании последних достижений системологии, связанной с современным этапом научно-технической революции [15, с. 45]. Научные подходы этого ученого-криминалиста к определению функций тактических операций путем анализа их назначения как «средств» и «форм», некоторых научных подходов организационных основ проведения тактических операций и в дальнейшем оказало существенное влияние на формирование взглядов на эту проблему других ученых.

Вместе с тем анализ научной криминалистической литературы позволя-

ет утверждать, что в настоящее время отсутствует системный подход к исследованию организационных основ тактических операций в досудебном производстве. В основном это вопрос освещается учеными фрагментарно путем перечисления узкого круга тактических операций применительно к отдельным видам преступлений и без учета специфики организации проведения конкретных тактических операций. Поэтому исследование указанных вопросов является приоритетным направлением формирования концепции тактических операций.

Целью статьи является исследование организационных основ тактических операций в досудебном производстве, проведение критического анализа точек зрения ученых по рассматриваемой проблематике, осуществление унификации взглядов на проблемы организации проведения рассматриваемых тактических средств.

Изложение основного материала. Методологические основы организации проведения тактических операций занимают важное место в общей системе организации расследования преступлений. В теории криминалистики в этом смысле справедливым является положение, что организация расследования преступлений с использованием тактических операций, оставаясь в основном в традиционных рамках, состоит из двух взаимосвязанных процессов: первый – организация расследования преступления в целом; второй – организация непосредственно тактической операции. При этом организация тактической операции должна органично вписываться в общую организацию расследования и быть ее составляющей частью. Процесс самостоятельной организации конкретной операции определяется наличием в ней совокупности следственных и иных действий (мероприятий), многочисленностью участников такой операции, этапным характером решения отдельных (промежуточных) тактических задач.

Исследуя рассматриваемую проблему, И.М. Комаров отмечает, что тактическая операция организуется из расчета достижения намеченных целей. Подбор ее компонентов происходит на основании существующих возможностей и ресурсов, чтобы их использование обеспечило достиже-

ние поставленных целей. А это требует от субъекта, осуществляемого такую операцию, оптимального учета фактора случайности, т. е. изменения следственной ситуации. Субъект доказывания, выполняя в досудебном процессе контрольно-регулятивную функцию, может усовершенствовать функции таких операций в процессе их проведения, определенным образом менять их структуру с целью достижения поставленных целей (задач) [7, с. 87]. Планирование, организация и проведение тактических операций основывается на законах взаимосвязи приемов и способов доказывания с механизмом формирования уголовно значимой (доказательной, ориентировочной) информации, с ситуацией досудебного судопроизводства, с одной стороны, и его алгоритмизацией – с другой, имеющей необходимый повторный, устоявшийся и общий характер, т. е. выступает одной из закономерностей функционирования таких операций [8, с. 123].

Исследуя организационные основы проведения тактических операций, определенный научный интерес приобретают проблемы исследования функциональной направленности тактических операций и разделение их по содержанию на: а) целевые функции, направленные на определение источников информации, организацию производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в рамках операции, координацию деятельности участников тактической операции, экономии процессуальных усилий и др., и б) ролевые, т. е. функции, выполняемые участниками проведения этих операций. В связи с этим А.В. Дулов отмечает, что выделение в структуре операции ролевой функциональной подструктуры обеспечивает глубокое изучение проблем взаимодействия между различными лицами, принимающими участие в проведении тактической операции, поскольку каждое тактическое средство при выполнении функции реализуется путем действия людей, участвующих в операции [3, с. 92-96].

Основным участником проведения тактических операций, их организатором и руководителем выступает следователь, прокурор. Поэтому их ролевые функции совпадают с целевыми функциями проведения самих



тактических операций. Что касается функций, выполняемых иными участниками тактической операции, то они должны сочетать в себе такие признаки, как подчиненность и в то же время относительная самостоятельность. С учетом приведенных рассуждений целесообразными считаются построение структуры и организация проведения тактической операции таким образом, чтобы наибольшее число ее участников наделялось функциями не только проведения действий, но и принятия соответствующих решений, правильность которых контролируется следователем, а он уже имеет право согласиться с предложенным решением или принять иное [2, с. 128]. Поэтому тактические операции характеризуются организационными основами и отличаются тем, что опосредованные связи между различными субъектами, выполняющими функции, как правило, связываются и с непосредственными связями между ними, то есть, это организационная деятельность уполномоченных на то субъектов по организации и реализации тактической операции.

В криминалистической литературе обосновано обращается внимание на организационную направленность тактических операций. Так, А.В. Дулов отмечает, что тактические операции являются формой организации расследования, а разработка тактических операций – одним из видов организационной деятельности по расследованию преступлений. Организовать деятельность по расследованию преступлений означает определить её цель, в частности, совокупность тактических заданий, которые нужно решить, выявить методы и средства достижения этой цели. Наконец, организовать деятельность, то есть определить, с кем нужно будет взаимодействовать и как осуществлять это взаимодействие [2, с. 74-87].

В.Ю. Шепитько и В.А. Журавель рассматривают тактические операции, как средства, которые сочетают в себе организационные и тактические принципы. С точки зрения ученых, под организационными следует понимать оптимальное взаиморасположение и взаимосвязь элементов определенного комплекса, проведение которых обусловлено единой целью и осуществляется в определенных условиях места и времени. Тактические принципы

предусматривают выборочность, вариативность, ситуационную зависимость, целесообразность в применении определенных средств и их направленность на решение локальных (промежуточных) задач [13, с. 185-192].

Организация тактических операций при расследовании преступлений является относительно новым, достаточно перспективным видом организации, приобретает важное значение, прежде всего, с точки зрения оптимизации такого вида деятельности, особенно при одновременном проведении различных по характеру действий и мероприятий, входящих в структуру такой операции. Наличие определенной системы следственных и иных действий, большая численность их участников, этапность в выполнении задач порождают потребность четкого определения порядка проведения как всей тактической операции, так и отдельных следственных и иных действий, входящих в структуру последней. Вот почему успех ее проведения обязательно предполагает наличие правильной организации. В связи с этим успешное решение отдельных тактических задач предусматривает потребность действовать на практике определенным упорядоченным образом, т. е. тактическую операцию необходимо правильно организовать.

Организационная направленность тактических операций находит свое отражение и в координации деятельности следователя, прокурора и сотрудников оперативно-розыскных подразделений и других органов, которые участвуют в проведении тактической операции и выполняют задачи в соответствии со своей компетенцией и поставленными целями в досудебном расследовании. В процессе уголовного производства эта функция проявляется в координации деятельности судьи, прокурора и других участников в соответствии с компетенцией и задачами, которые необходимо разрешить. Следователь, прокурор, судья не только организуют и руководят проведением тактической операции, но и осуществляют координацию усилий ее участников на достижение поставленной цели. Речь идет о четком распределении обязанностей между участниками тактической операции, постоянном контроле за их действиями и результатами.

Следовательно, под организацией тактических операций можно понимать упорядоченную совокупность согласованных, взаимосвязанных элементов, комплексное применение которых обеспечивает выполнение операции, как единого целого. Процесс реализации тактических операций является самоорганизующей системой, которая имеет индивидуальную организационную структуру и связи между элементами этой структуры. Вместе с тем можно определить основные элементы организации тактических операций, а именно: планирование их осуществления с учетом специфики тактических задач и следственных ситуаций, последовательности, места, времени, круга участников; обеспечение ресурсами (техническими, кадровыми, нормативными и др.); обеспечения взаимодействия в процессе проведения тактических операций в досудебном расследовании между следователем, прокурором, оперативными работниками, специалистами, экспертами, сотрудниками контролирующими и другими органами, а в процессе судебного производства – обеспечения взаимодействия между судьей, прокурором и другими участниками в соответствии с компетенцией и задачами, которые необходимо решить путем реализации тактической операции. На наш взгляд такое представление относительно организационной сущности тактических операций является логическим и обоснованным, поскольку лишь при условиях надлежащего организационного обеспечения они приобретают особое значение для практики расследования (судебного рассмотрения), становятся приобретением следователей (прокуроров, оперативных работников, судей) в их профессиональной деятельности [4, с. 206].

В криминалистике термин «организация» обычно рассматривается в аспекте организации расследования и судебного разбирательства преступлений. Практическое назначение организации заключается в определении оптимального направления и содержания расследования (судебного разбирательства), оптимизации его цели, мобилизации сил и средств, создании условий, необходимых для ее достижения [5, с. 90]. Относительно организации тактиче-



ских операций, то ее необходимость обосновывается, прежде всего, организационно-функциональным назначением этих тактических средств. Так, А.В. Дулов отмечает, что любая тактическая операция всегда является совокупностью действий, видом человеческой деятельности, в процессе которой решаются разные задачи, реализуются средства их разрешения. Она является формой, а ее разработка – одним из видов организационной деятельности по расследованию преступлений. Организовать такую деятельность – значит определить ее цель (в частности, сумму тактических задач, которые нужно решить), выявить методы и средства ее достижения, наконец, определить, с кем нужно и надо взаимодействовать, и как реализовать это взаимодействие. Организационная деятельность следователя, по мнению ученого, – это совокупность его действий, направленных на практическое обеспечение процессуального управления тактической операцией [2, с. 39-41]. Такая деятельность состоит из волевых действий, направленных на реализацию и проверку версий и планов. Она оказывается в двух формах – в самоорганизации и организации людей для коллективного решения профессиональной задачи.

Организационная деятельность по подготовке и осуществлению тактических операций имеет сложный, динамический характер, который изменяется в зависимости от специфики каждого уголовного производства. В отдельных научных публикациях высказывались рассуждения относительно организационной деятельности по проведению тактической операции, основу которой составляют общие подходы, принятые в криминалистической доктрине [3, с. 109-121]. Так, Ю.А. Саламаха в содержание организации тактической операции включает несколько этапов, а именно: планирование, подготовку, проведение и оформление [10, с. 3-12]. В свою очередь В.А. Образцов в организации тактической операции выделяет три стадии: 1) подготовки (организации), которая включает ряд этапов: а) построение и изучение умственной модели ситуации, которая сложилась; б) определение заданий деятельности; в) принятие решения о необходимости проведения операции и разработки ее программы; г) принятие мер по обеспе-

чению программы операции в стадии ее подготовки; 2) реализации тактической операции (рабочую часть); 3) заключительную [9, с. 137-147]. С нашей точки зрения организация проведения тактической операции включает шесть последовательных взаимосвязанных этапов: 1) анализ и оценка следственной ситуации; 2) постановка тактической задачи и определение цели тактической операции; 3) принятие решения о проведении тактической операции; 4) создание модели тактической операции и программы ее реализации; 5) проведение тактической операции; 6) оценка полученных результатов [12, с. 190-193].

Выводы. Таким образом, в теории криминалистики перспективным направлением исследования такого феномена как тактическая операция является исследование и разработка организационных основ проведения этих тактических средств. При этом под организацией проведения тактических операций следует понимать упорядоченную совокупность взаимосогласованных и взаимосвязанных действий их участников, направленных на создание соответствующих условий по подготовке и эффективном проведении этих криминалистических комплексов. При этом тактические операции по направлениям тактического воздействия и сфере применения в процессе расследования преступлений и судебного производства являются организационно-тактическими средствами, которые используются для решения отдельных тактических задач и выполняют организационное назначение. Системное исследование проблем организации проведения тактических операций дает возможность их рассматривать, как организационно-тактические средства оптимизации уголовного производства, играет важную роль в определении сущности и содержания этой криминалистической категории, выступает важным фактором экономии времени расследования и судебного рассмотрения. Поэтому дальнейшее научное исследование данной проблематики обуславливают успешное построение и применение таких организационно-тактических средств расследования преступлений, влияния на их формирование имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение.

Четкое представление об организационных основах тактических операций служит дальнейшему развитию теории криминалистики, совершенствованию методических рекомендаций по расследованию преступлений, реализации тактических операций и оптимизации досудебного производства.

Список использованной литературы:

1. Драпкин Л.Я. Первоначальные следственные действия в методике расследования преступлений и проблема повышения их эффективности / Л.Я. Драпкин // Вопросы методики расследования преступлений: сб. науч. тр. – Свердловск: Свердлов. юрид. ин-т, 1976. – С. 54-57.
2. Дулов А.В. Основы психологического анализа на предварительном следствии / А.В. Дулов. – М.: Юрид. лит., 1973. – 168 с.
3. Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений / А.В. Дулов. Минск: Изд-во БГУ, 1979. – 128 с.
4. Журавель В.А. Криміналістичні методики: сучасні наукові концепції: монографія / В.А. Журавель. – Х.: Вид. агенція «Апостіль», 2012. – 304 с.
5. Зеленский В.Д. Организация расследования преступления: криминалистические аспекты / В.Д. Зеленский. – Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1989. – 152 с.
6. Криминалистика: учебник / под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. – М.: Высш. школа, 1994. – 528 с.
7. Комаров И.М. Криминалистические операции в досудебном производстве: монография / И.М. Комаров. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002. – 346 с.
8. Комаров И.М. Основы частной теории криминалистических операций досудебного производства: монография / И.М. Комаров. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2010. – 160 с.
9. Образцов В.А. Криминалистика: Курс лекций / В.А. Образцов. – М.: Юрист, 1996. – 448 с.
10. Саламаха Ю.А. Основы организации тактических операций: учеб.-практ. пособие / Ю.А. Саламаха. – Екатеринбург: Изд-во УрЮИ МВД России, 2003. – 64 с.
11. Фомина А.С. Основные тактические операции при расследовании



серийных убийств: дис. канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.С. Фомина. – Воронеж, 2003. – 24 с.

12. Шевчук В.М. Тактичні операції у криміналістиці: теоретичні засади формування та практика реалізації: монографія / В.М. Шевчук. –Х.: Вид. агенція «Апостіль», 2013. – 440 с.

13. Шепітько В.Ю. Організаційно-тактичні засоби: поняття та значення / В.Ю. Шепітько, В.А. Журавель // Питання боротьби зі злочинністю: зб. наук. пр. – Х. – 2009. – Вип. 18. – С.185-192.

14. Шиканов В.И. Информация к тактической операции «Атрибуция трупа» / В.И. Шиканов. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1975. —182 с.

15. Шиканов В.И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений / В.И. Шиканов. Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1983. – 200 с.

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПОЛУЧЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА УЧАСТНИКАМИ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ

Юлия ШМАТОВА,

кандидат юридических наук, доцент кафедры правового регулирования экономики Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана

Summary

A legal analysis of current legislation of Ukraine has been done and circle of individuals who have benefits for free and get immediate acquisition of land has been defined. The article distinguishes stages of privatization of land by servicemen and members of other law enforcement agencies which minimize effects of terrorist activities in Eastern Ukraine. The article analyses procedural issues of obtaining land by persons who perform tasks to implement anti-terrorist operation. The problems legislation of Ukraine concerning provision of land to participants of anti-terrorist operation (their families) and ways of their solution have been found out.

Key words: anti-terror operation, land lot, participants of anti-terror operation, Government service of Ukraine of geodesy, cartography and cadastre, Law of Ukraine «On status of veterans of war, guarantee of them social defence».

Аннотация

Проведен правовой анализ норм действующего законодательства Украины и определен круг физических лиц, которые имеют льготы относительно безоплатного и первоочередного получения земельных участков. Выделены этапы приватизации земельных участков военнослужащим и членам других силовых структур, которые минимизируют последствия террористической деятельности на Востоке Украины. Проанализированы процедурные вопросы получения земельных участков лицами, которые выполняют задание по осуществлению антитеррористической операции. Выявлены проблемы законодательства Украины относительно предоставления земельных участков участникам антитеррористической операции (членам их семей) и предложены пути относительно их преодоления.

Ключевые слова: антитеррористическая операция, земельный участок, участники антитеррористической операции, Государственная служба Украины геодезии, картографии и кадастра, Закон Украины «О статусе ветеранов войны, гарантии их социальной защиты».

Постановка проблемы. Сейчас одним из путей государственной поддержки участников антитеррористической операции (их семей) является бесплатное предоставление земельных участков. Однако механизм выделения земельных участков таким категориям граждан, начиная от получения информации о свободных земельных участках и заканчивая государственной регистрацией прав собственности на земельные участки, отсутствует, что обусловлено проблемами, которые не урегулированы законодательством Украины.

Актуальность темы. В научной литературе вопросы приобретения гражданами права собственности на земельный участок неоднократно исследовались в трудах таких ученых, как К.П. Пейчева, Е.А. Ивановой, К.А. Настенька и других. Однако исследование вопроса о получении земель-

ных участков участниками антитеррористической операции (их семей) в области науки земельного права не проводилось. Указанное выше обуславливает актуальность данного исследования.

Целью написания статьи является выявление проблем и обоснование предложений усовершенствования законодательства о получении земельных участков военнослужащими, принимавшими участие в антитеррористической операции на Востоке Украины.

Изложение основного материала. Конституцией Украины задекларировано, что земля является основным национальным богатством, которое находится под особой охраной государства. Право собственности на землю приобретается и реализуется гражданами, юридическими лицами и государством [1].

Действующее законодательство Украины содержит ограниченный круг