

Автор
А-81

**Ташкентский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет им. В. И. Ленина
Юридический факультет**

На правах рукописи

УДК 343.15

АРИПОВА Гульнора Рустамовна

**Процессуальные вопросы
отсрочки исполнения
приговора несовершеннолетним**

**Специальность 12.00.09 — уголовный процесс;
судоустройство; прокурорский
надзор; криминалистика.**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ташкент — 1989



Работа выполнена на юридическом факультете Ташкентского Ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им.В.И.Ленина.

Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Саркисянц Г.П.

Официальные оппоненты : заслуженный деятель науки УзССР, доктор юридических наук, профессор Абдумаджидов Г.А., кандидат юридических наук, доцент Очилов У.О.

Ведущая организация — Башкирский государственный университет им.40-летия Октября

Защита диссертации состоится "28" октября 1989г. в "11⁰⁰" часов на заседании специализированного совета Д.067.02.02. по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук при Ташкентском государственном университете им.В.И.Ленина (700047, г.Ташкент, ул.К.Маркса, 35, юридический факультет, зал заседаний спецсовета).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ташкентского государственного университета им.В.И.Ленина (Вузгородок).

Автореферат разослан "26" октября 1989г.

Ученый секретарь специализированного совета, кандидат юридических наук, доцент



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях создания социалистического правового государства большую роль играет теоретическая разработка проблемы социальной профилактики антиобщественных явлений, устранение всех причин и условий, их порождающих. Этим важным вопросам уделено серьезное внимание в программных положениях и решениях XXVII съезда партии, XIX Всесоюзной партийной конференции, Пленумов ЦК КПСС, Съезда народных депутатов СССР, Первой сессии народных депутатов Верховного Совета СССР. В постановлениях ЦК КПСС "о дальнейшем укреплении социалистической законности и правопорядка, усилении охраны прав и законных интересов граждан"¹, "о мерах по повышению роли прокурорского надзора в укреплении социалистической законности и правопорядка"², "о состоянии борьбы с преступностью в стране и дополнительных мерах по предупреждению правонарушений"³, а также в постановлении Верховного Совета СССР от 4 августа 1989г. "о дополнительном усилении борьбы с преступностью"⁴ отмечается, что перестройка всех сторон жизни нашего общества требует поднять на качественно новую ступень борьбу с правонарушениями и преступностью, активизировать деятельность партийных и государственных органов по дальнейшему укреплению социалистических устоев жизни общества, защите коллективных и личных интересов советских людей. Одним из главнейших аспектов указанной проблемы является усиление социальной профилактики правонарушений среди молодежи. На решение этих задач нацелены проекты Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик.

1. Правда. 1986. 30 ноября
2. Правда. 1987. 19 июня
3. Правда. 1988. 13 апреля
4. Правда. 1989. 7 августа

Г Одним из средств осуществления социальной профилактики правонарушений, и в частности рецидива, среди молодежи выступает и отсрочка исполнения приговора несовершеннолетнему. Все более широкое использование судом этой меры уголовно-правового воздействия свидетельствует о неуклонно развивающейся гуманизации и демократизации нашего уголовного законодательства в условиях создания социалистического правового государства.

В связи с применением отсрочки на практике возникает целый ряд специфических процессуальных вопросов, не на все из них можно найти ответы в действующем процессуальном законодательстве, что вызывает нередко трудности при применении законодательством отсрочки.

Исследование этого комплекса вопросов должно содействовать правильному их решению на практике. Изучение теории и судебной практики позволяет сделать вывод о том, что ещё не использованы все возможности совершенствования законодательства в этой области. Все это определяет актуальность темы исследования. Нельзя также не отметить, что в связи с подготовкой нового союзного и республиканского процессуального законодательства исследование этой проблемы приобретает особую актуальность, т.к. его результаты смогут быть в той или иной мере использованы при подготовке УПК республики.

Степень изученности проблемы. В юридической литературе уделено достаточно внимания нравственно-психологическим чертам личности несовершеннолетнего (Я.А.Напа, Г.М.Миньковский), механизму криминогенного влияния семейного неблагополучия (З.В.Баерюнас, Е.Ф.Плота, А.А.Примаченок, В.В.Ко-

валев, В.М.Кормщиков, В.Д.Ермаков, Ю.А.Королев), вопросам взаимодействия социальной среды и личности (А.И.Долгова, В.А.Гурьева, В.Я.Гиндикин), правовой психологии и преступности молодежи (Н.А.Дремова, Г.Х.Ефремова, А.Р.Ратинов, Д.В.Демина), индивидуализации ответственности несовершеннолетних (В.М.Сидорова, Г.С.Гаверов, Т.Ф.Миняева; М.П.Журавлев, А.К.Романов), основаниям отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним (Ю.А.Кондратьев, С.И.Зельдов, Б.Ж.Жундусов, В.В.Николок, Л.Н.Башкатов, А.С.Закутский, М.А.Скрябин, В.А.Елеонский), перевоспитанию несовершеннолетних (З.А.Астемиров, В.И.Арькова, М.М.Бабаев, Л.А.Бергерс, Л.А.Ключинская).

В целом к проблемам воспитания молодежи привлечено серьезное внимание многих наших и зарубежных ученых. В рекомендации УП конгресса ООН по предупреждению преступности подчеркнута целесообразность принятия "Стандартных минимальных правил Организации объединенных наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних". Разработана также методика дифференцированного территориального подхода к изучению преступности и осуществлению работы по предупреждению правонарушений среди молодежи с максимальным учетом местных особенностей (А.А.Габияни, Р.Г.Гечечиладзе).

Что касается отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним, то исследование этой проблемы осуществлялось либо в уголовно-правовом аспекте, либо в виде комментариев к действующему законодательству. В работах В.К.Вакулова, Т.Н.Добровольской, Д.И.Леоткевича, А.С.Закутского исследованы лишь некоторые особенности правовой природы данного института

без выделения самого приговора. Все ещё не разработаны модели изучения последнего, без внимания остались вопросы возникновения, становления, развития отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним по законодательству Узбекской ССР, многие процессуальные проблемы применения этой меры уголовно-правового воздействия.

Цель работы заключается в комплексном исследовании процессуально-правового института отсрочки исполнения приговора, выявление его соответствия действующим процессуальным условиям и требованиям укрепления социалистической законности и выработка на этой основе научно-практических рекомендаций, конкретных предложений по совершенствованию законодательства в этой области, деятельности органов правосудия, а также по усилению воспитательной работы в отношении лиц, к которым применена отсрочка, в трудовых коллективах и учебных заведениях.

В соответствии с этой целью диссертантом ставились и решались следующие конкретные задачи: выявление механизма действия уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм в судебном приговоре; анализ отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему в системе уголовно-процессуальных правоотношений с учетом системы экономических, политических, демографических, морально-психологических, правовых и социально-культурных связей; обоснование научных рекомендаций и практических предложений по совершенствованию законодательства, контроля за перевоспитанием осужденных несовершеннолетних; определение места отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему в системе процессуальных решений в

советском уголовном судопроизводстве; разработка модели изучения процессуальных аспектов отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему.

Методологическую основу исследования составили произведения основоположников марксизма-ленинизма, Программа КПСС, материалы XXVII съезда партии, XIX Всесоюзной партийной конференции и последующих Пленумов ЦК КПСС, решения Первого съезда народных депутатов Верховного Совета СССР по вопросам укрепления социалистической законности. Нормативную основу исследования составили действующие законодательства Союза ССР и союзных республик. При этом показана преемственность уголовного права и уголовного судопроизводства в проектах Основ уголовного законодательства СССР и союзных республик.

Для обоснования выдвигаемых положений использованы руководящие постановления Пленума Верховного суда СССР и Узбекской ССР по вопросам применения уголовного, уголовно-процессуального, исправительно-трудового законодательства.

При анализе нормативных актов и материалов практики использованы системно-структурный, логический, сравнительный, социологический методы познания социальных явлений.

Эмпирическую базу исследования составили изученные диссертантом решения Верховного Суда Узбекской ССР по делам о преступлениях несовершеннолетних с 1983-1989гг., приговоры народных судов Ташкентской, Самаркандской, Бухарской, Хорезмской областей по 500 уголовным делам, 600 материалов кассационной и надзорной практики Верховного Суда Узбекской ССР за 1985-1989гг.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем впервые комплексно, в монографическом плане рассматриваются методологические, социально-правовые и процессуальные проблемы отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему; показана система экономических, политических, демографических, морально-психологических, правовых и социально-культурных связей, оказывающих влияние на реализацию этой меры уголовно-правового воздействия; изучается механизм действия уголовно-правовой и уголовно-процессуальной норм и эффективности их применения; обосновывается трехстадийная концепция реализации данного акта с точки зрения: 1) решения суда о применении отсрочки виновному; 2) деятельности государственных органов, трудовых коллективов, общественных организаций по контролю за поведением осужденных, наблюдению за ними и проведению воспитательной работы; 3) освобождения осужденного несовершеннолетнего от наказания или отмены отсрочки исполнения приговора.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные выводы и предложения могут быть использованы для определения характерных судебных и следственных ошибок по делам о преступлениях несовершеннолетних, разработки модели комплексного изучения личности несовершеннолетнего и методических рекомендаций по обобщению судебной практики. По результатам изучения уголовных дел указанной категории нами составлены комплексные мероприятия по работе наставников с осужденными несовершеннолетними и по борьбе с пьянством и алкоголизмом среди подростков. Частично они уже нашли применение в практической деятель-

ности трудовых коллективов, комиссий по делам несовершеннолетних, суда в стадии исполнения приговора. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в законодательной и правоприменительной деятельности, а равно в процессе преподавания в юридических вузах курсов уголовного права, уголовного процесса, спецкурсов.

В работе обосновываются и вносятся на защиту следующие основные положения:

1. Отсрочка исполнения приговора несовершеннолетним -- это средство реализации социальной, уголовной и уголовно-процессуальной ответственности. Она применяется на основе ст.39^I Основ уголовного законодательства, ст.44^I УК Узбекской ССР, ст.338^I УПК Узбекской ССР. В этих нормах закреплено единство фактических и юридических оснований приговора, регламентирована деятельность всех правоприменительных органов, трудовых коллективов и общественных организаций, осуществляющих контроль за поведением лиц, к которым применена отсрочка исполнения наказания.

2. Системно-структурный анализ отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним раскрывает значение двуединого процесса применения судами правовых запретов и дозволений по уголовным делам. Требования ст.44^I УК УзССР, ст.338^I УПК УзССР не могут быть эффективными, если они не находят объективного отражения в судебном приговоре и не выполняются при исполнении последнего.

3. В ст.21 Основ уголовного законодательства предлагается регламентировать порядок исполнения всех видов уголовного наказания.

4. Отсрочка исполнения приговора несовершеннолетним предполагает повышение роли общественного воздействия и воспитания в исправлении осужденных. Поэтому основными задачами государственных органов и общественных организаций при исполнении этой меры уголовно-правового воздействия является предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на основе координации деятельности этих организаций по месту работы и учебы несовершеннолетних и по месту их жительства.

5. В целях повышения правовоспитательной работы с осужденными несовершеннолетними целесообразно наделять комиссии по делам несовершеннолетних правом вносить представление об освобождении последних от наказания.

6. Отсрочка исполнения приговора несовершеннолетним является специфическим процессуальным средством достижения целей наказания и перевоспитания осужденных.

7. По мере упрочения социалистического правового государства совершенствуются правовые формы ответственности гражданина перед обществом. Применение отсрочки — одна из форм этой ответственности. В связи с этим в дальнейшем изучении нуждаются социально-правовые, нравственные, педагогические и психологические аспекты отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним.

8. В целом функция отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним выражается в обеспечении цельного, законченного регулирования уголовно-процессуального правоотношения (ст.2 Основ, ст.2 УПК УзССР).

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре советского уголовного процесса юридического факультета Ташкентского государственного университета им. В.И. Ленина. Основные теоретические положения и выводы работы нашли отражение в ряде публикаций, методических разработках, направленных в правоохранительные органы Узбекской ССР; в разработанных мероприятиях по борьбе с пьянством и алкоголизмом среди подростков, представленных автором в исполком Ташкентского городского Совета народных депутатов. Материалы обобщения судебной практики доложены в ряде научно-практических конференций республики.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. В виде приложения к исследованию приобщены научные разработки, рабочий информшпрат и статистические данные.

Основные содержание работы

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, раскрываются степень её изученности, цели и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе — "Общая характеристика отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним" — раскрывается комплексный характер данного правового института (I.I), освещаются вопросы возникновения, становления и развития отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему по законодательству Узбекской ССР (I.П), характеризуется личность несовершеннолетнего преступника (I.Ш), дается системный анализ отсрочки

исполнения приговора несовершеннолетним (Г.ИУ).

Критически проанализировав концепции "ответственности" (Ю.А.Кондратьев, Г.Анашкин, А.С.Закутский), "альтернативы" (А.Ружников, И.Н.Михайлона), "тождественности" (П.М.Давыдов), "превенции" (И.Гальперин, В.Коган), "целесообразности" (А.Г.Мацокина), "освобождения" (А.Г.Пертушов), "аннулирования" (Г.И.Загорский, А.Ружников), "воздействия" (В.М.Сидорова, А.П.Чугаев), диссертант пришел к выводу о тесной взаимосвязи наказания и процессуального решения. По мнению автора, отсрочка исполнения приговора несовершеннолетнему представляет собой реализацию функции наказания и вид обвинительного приговора. Для обоснования сказанного в работе приводятся критерии определения процессуальной природы отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним.

В силу того, что к характерным в отсрочке исполнения приговора несовершеннолетнему реализуются принципы наказания, что она представляет собой, вид наказания и все возникающие в результате её применения общественные отношения представляют собой последствия приговора. В работе обосновывается тезис о целесообразности характеристики отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним как комплексного правового института (С.С.Алексеев). При этом отмечается, что механизм действия отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему включает в себя уголовно-правовые и уголовно-процессуальные средства (В.Т.Шупленков). Он отражает также динамику взаимодействия различных юридических средств в реализации целей наказания (В.М.Коган, Д.Н.Башкатов), этапы и процессуальные формы развития уголовно-правовых

отношений ответственности, наказания и судимости (М.Е.Сига-лов). В рамках уголовно-процессуальных норм уголовная ответственность толкуется как двойная обязанность: нести ответственность за совершенное преступление и отвечать пе-ред следствием и судом по предъявленному обвинению (Я.О.Мо-товиловкор, В.В.Лесненко, В.К.Буколов, Г.П.Саркисянц).

Проведенное исследование позволяет заключить, что отс-рочка исполнения приговора несовершеннолетнему представляет относительно самостоятельный комплексный процессуально-пра-вовой институт. Данный институт отнюдь не занимает промежу-точного положения между лишением свободы и уголовным осуж-дением (концепция альтернативы), а представляет конкретный вид обвинительного приговора. Главная функция отсрочки - обеспечить цельное, законченное регулирование уголовно-про-цессуального правоотношения (ст.2 Основ уголовного судо-производства, ст.2 УПК Узбекской ССР). В частности, об этом свидетельствуют признаки отсрочки исполнения приговора не-совершеннолетнему (ст.39^I Основ уголовного законодательства, ст.44^I УК УзССР (ст.46^I УК РСФСР), порядок вынесения приго-вора (ст.ст.282, 282² УПК УзССР), отмены отсрочки исполне-ния приговора (ст.338^I УПК УзССР), разрешения вопросов, свя-занных с исполнением приговора несовершеннолетнему (ст.345 УПК УзССР) и освобождения от отбывания наказания осужден-ного, в отношении которого исполнение приговора отсрочено (ст.340³ УПК УзССР).

Во втором параграфе данной главы анализируется и разде-ляется точка зрения о наличии "состава функциональных инсти-тутов", "предметных правовых институтов", которые "обеспечи-

вакт" функциональный комплекс (С.С.Алексеев). В связи с этим обосновывается мысль о том, что на формирование отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним влияет ряд системообразующих факторов социального и правового характера. Развитие данного вида приговора идет за счет совершенствования отдельных норм права и конкретных правовых институтов (ст.44^I УК УзССР и ст.338^I УПК УзССР).

При этом в качестве исходного берется положение о том, что нормы уголовного и уголовно-процессуального права Узбекской ССР, регламентирующие действия этого института, полностью соответствуют ленинским принципам усиления мер по предупреждению преступности, гуманизации уголовной политики, расширения сферы применения мер воспитательного характера, особенно в отношении несовершеннолетних правонарушителей (В.Умаров, Г.Убайдуллаев, Б.Пулатов, И.Юсупов).

В сравнительном плане, в соответствии с действующим законодательством анализируются: постановление ЦИК Советов Узбекской ССР от 16 июня 1926г. "О введении в действие УПК УзССР" и циркуляр ЦИК и СНК Узбекской ССР от 10 апреля 1926г. № 5249 "Об основных принципах судебной практики", циркуляр НКЮ № 104 и Верховного Суда Узбекской ССР № 10 от 17 ноября 1927г. "О порядке применения УК УзССР в связи с постановлением ЦИКа УзССР № 108 от 1 октября 1927г." "Об изменении и дополнении УК УзССР", Руководящие начала по уголовному праву РСФСР от 1919 года, циркуляр № 128 Верховного Трибунала РСФСР от 18 октября 1922 года (п.1), Положение о народном суде РСФСР от 30 ноября 1918г., Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924г., УПК

УзССР 1926, 1929гг., УПК УзССР 1959г., Положение о судопроизводстве УзССР 1927г., Закон о судоустройстве УзССР 1959г., Проект УПК СССР 1939г., Положение об общественных воспитателях несовершеннолетних Узбекской ССР от 31 мая 1967г., Положение о Советах общественности при воспитательно-трудовых колониях МВД Узбекской ССР от 29 октября 1970г. и о комиссиях по делам несовершеннолетних Узбекской ССР от 31 июля 1967г.

На основании этих нормативных актов рассматривается ряд выдвинутых рабочих гипотез о том, что отсрочка исполнения приговора несовершеннолетним возникла: 1) на самостоятельной основе; 2) на базе уголовного осуждения; 3) на базе института исполнения приговора; 4) на базе принудительных мер воспитательного характера, освобождения от наказания, исправительных работ.

Выделение в работе отдельного параграфа, посвященного личности несовершеннолетнего преступника (I.3) объясняется важностью учета возраста виновных при постановлении приговора, данных, характеризующих его личность, особенностями судопроизводства по делам о преступлениях несовершеннолетних и применения к ним в период отбывания наказания мер воспитательного характера.

Для выявления преемственности законодательства диссертант подробно анализирует Декрет СНК РСФСР от 9 января 1918г. "О комиссиях для несовершеннолетних", упомянутые Руководящие начала, Декрет СНК РСФСР от 4 марта 1920г. "О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях", Постановление ЦК и СНК СССР от 7 апреля 1935г.

"О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних", Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935г. "О ликвидации детской безнадзорности", Директивное письмо № 2 Верховного Суда Узбекской ССР от 15 января 1927г. "Об установлении возраста несовершеннолетних", Инструкцию по заполнению статистического листа на осужденных, утвержденную сектором социальной статистики ЦСУ Узбекской ССР от 15 июня 1928г., УПК Узбекской ССР 1959г., постановление № 7 Пленума Верховного Суда СССР от 18 апреля 1986г. "О совершенствовании деятельности судов по осуществлению правосудия и укреплению законности в свете решений XXVII съезда КПСС".

Анализ нормативных положений позволил автору признать вполне оправданной применяемую ныне классификацию личности преступников по : 1) социально-демографическим и уголовно-правовым признакам; 2) социальным проявлениям в различных сферах общественной жизни; 3) нравственно-психологическим особенностям (А.Г.Ковалев, Н.Ф.Кузнецова, Н.С.Лейкина). Эти обстоятельства должны учитываться при определении сущности отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним.

Модели изучения отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним (I.IV) обусловлены необходимостью правильного применения правовых норм. Они раскрываются через принципы законности и обоснованности, эффективности и целесообразности применяемых процессуальных решений (А.М.Васильев, П.С.Элькинд, Б.А.Галкин, А.Д.Бойков).

Результаты изучения судебной практики показали, что за 1982-1989гг. народные суды Узбекской ССР при определении отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним допустили

отклонения от требований законности и обоснованности приговора ст.43 Основ (ст.ст.280, 321 УПК УзССР) в 0,9% случаях, справедливости (ст.2 Основ, ст.320 УПК УзССР) - 16,2%, истинности (ст.318 УПК УзССР) - 27,1%, целесообразности (ст.323 УПК УзССР) - 32,8%.

Диссертант считает, что причина таких ошибок в определении степени кроется в несовершенстве уголовно-процессуального законодательства Узбекской ССР. При этом предлагается внести соответствующие дополнения в ст.ст.338 и 338^I УПК УзССР или выделить нормы, регулирующие порядок проведения процессуальных действий по делам несовершеннолетних в особую главу УПК.

В работе обосновывается мысль о необходимости реализации принципов справедливости, истинности, гуманности решения (А.М.Ларин, Я.О.Мотовиловкор) в отсрочке исполнения приговора несовершеннолетним.

Останавливаясь на способах реализации права (модель № 1), парности материального (ст.44^I УК УзССР) и процессуального (ст.338^I УПК УзССР) права (модель № 2), соотношении наказания и приговора (модель № 3), автор разделяет высказанную в литературе точку зрения о том, что: социальная ценность уголовно-процессуального права определяется способностью его обеспечить правильное применение норм уголовного права; процессуальное право регламентирует цели, порядок и содержание деятельности по доказыванию истины по делу; оно решает самостоятельные, свойственные только этой отрасли права социально важные задачи; вся система советского уголовного судопроизводства, его принципы, институты, процессуальные



формы приспособлены к решению воспитательных задач; содержание уголовно-правового отношения обретает нужную определенность и законность лишь после вынесения основного уголовно-процессуального решения – обвинительного приговора (А.С.Кобликов, С.С.Алексеев, Э.С.Тенчов).

Во второй главе – "Процессуально-правовые основания отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним" – определяется понятие (П. I) и классифицируются основания (П. II) отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним; отдельно характеризуются фактические (П. III) и юридические (П. IV) основания данного процессуального решения.

В данном случае термин "основание" автором применяется как функциональный институт. Соответственно этому, основаниями юридической ответственности признаются: 1) нормы права, предусматривающие возможность возложения ответственности; 2) факт правонарушения; 3) акт применения права (приговор). Этот вывод основывается и на функциональных признаках ст. 44^I УК УзССР и ст. 338^I УПК УзССР. "Здесь имеют значения и постановления Пленума Верховного Суда СССР № 8 от 21 июня 1985г. "О судебной практике по применению отсрочки исполнения приговора" и № 7 от 5 декабря 1986г. "О выполнении судами руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда СССР по применению законодательства при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних".

Разделяя мнение ученых о нетождественности "оснований" и "условий" (Г.Мацокина), диссертант считает, что главная особенность условий отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним заключается не в процессуальной деятельности, а

в особом порядке проведения воспитательной работы с несовершеннолетними при реализации приговора. Основания исполнения наказания и применения мер исправительно-трудового и предупредительно-воспитательного воздействия представляют собой различные факторы, влияющие на осуществление функции различных государственных органов, общественных организаций и трудовых коллективов. Автор разделяет утверждение о том, что как основания, так и условия обеспечивают реализацию государственного принуждения (И.И.Карпец, В.И.Каминская, Н.С.Лейкина, П.М.Давыдов, И.Д.Перлов). В связи с этим в работе дается классификация оснований отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним (Ш.Ш). В основу этой классификации положена подтвержденная результатами социологического и статистического исследования концепция единства фактических и юридических оснований уголовной ответственности и отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним.

В третьем параграфе главы второй подробно анализируются фактические основания исполнения приговора, к которым диссертант относит обстоятельства, относящиеся к совершенному деянию и к доказательствам о виновности подсудимого в совершении преступления. При этом представляется необоснованным относить к основаниям отсрочки личность преступника и обстановку, в которой будет находиться несовершеннолетний после предоставления ему отсрочки исполнения приговора.

На основе анализа судебной практики и теоретических положений о понятии и сущности предмета доказывания по уголовным делам, учитывая особенности разрешения вопросов, связанных с отсрочкой исполнения приговора несовершеннолет-

нему (ст.48, 282, 282² УПК УзССР), анализа высказанных в литературе взглядов об элементах фактического основания (В.М.Сидорова, Г.П.Саркисянц, М.М.Бабаев, М.Х.Иногамов, А.И.Чернышев, Н.К.Селезнева, Т.Ф.Минязева, Ю.А.Кондратьев), диссертант обосновывает мысль о том, что обстановка исполнения приговора должна быть отнесена к условиям проведения воспитательной работы с несовершеннолетними. Исходя из сказанного он считает, что при постановлении приговора по делам несовершеннолетних суду следует разрешать вопросы о событии преступления, виновности обвиняемого, обстоятельствах, влияющих на степень и характер ответственности обвиняемого, привлечение к законной ответственности взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в антиобщественную деятельность. При этом судьям следует строго руководствоваться постановлением № 7 Пленума Верховного Суда СССР от 18 апреля 1986г. "О совершенствовании деятельности судов по осуществлению правосудия и укреплению законности в свете решений XXVII съезда КПСС", где изложены фактические основания отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним, подчеркнута необходимость выявления причин и условий, способствовавших совершению подростками преступлений, и индивидуализации наказания. Эти положения имеют особое значение для претворения в жизнь Указа Президиума Верховного Совета Узбекской ССР от 22 октября 1987г. № 1962-ХІ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Исправительно-трудовой кодексы Узбекской ССР".

Вопрос о юридических основаниях отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним в работе выделен в самостоятельный параграф.

В широком смысле под юридическими основаниями рассматриваемого решения понимается правовая квалификация содеянного, а в узком – определение несовершеннолетнему лишения свободы до трех лет и на этой основе – срока отсрочки исполнения приговора; возложение конкретных обязанностей на соответствующие организации по организации контроля за несовершеннолетним в течение срока отсрочки исполнения приговора; освобождение от наказания как правовое последствие отсрочки исполнения приговора.

Диссертантом исследованы процессуальные средства установления уголовно-правового отношения, воспитательного воздействия на осужденных, практика применения отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним. Анализируются суждения различных авторов о порядке совершенствования действующего законодательства в этой области (Л.Башкатов, И.Савин, Л.Момотова, А.Цветинович, Е.Болдырев, О.Соя-Сорко, И.Семенов, А.Соколов, Т.Орешкина, Э.Вышинская, И.Беляев, А.Филатов, В.Шубин, Т.Русакова, М.Топоднюк, П.Парцей, А.Чувилев, Н.Николюк, Ю.Кондратьев, Е.Щербакова, С.Сабанин, А.Закутский).

Глава третья – "Проблемы реализации отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним" – посвящена формам и методам реализации приговора об отсрочке исполнения приговора несовершеннолетнему. В ней анализируются факторы, влияющие на действенность судебного решения. К ним отнесены: 1) всесторонний учет объективных процессов в обществе; 2) использование методов социального прогнозирования; 3) обеспечение соответствия программы мероприятий реальному положению дел; 4) своевременность использования уголовных, уголовно-процес-

суальных и иных социально-правовых средств; 5) анализ достигнутых результатов в правоприменительной деятельности (Т.М. Миньковский, Ю.А.Кондратьев, А.С.Закутский, А.И.Игнатов).

При оценке действенности приговора принимаются во внимание: состояние индивидуального рецидива среди осужденных, характер и итоги процесса ресоциализации осужденных лиц, соблюдение срока отсрочки исполнения приговора, наличие положительных и отрицательных последствий отсрочки исполнения приговора, влияние отсрочки исполнения приговора на общую и специальную превенцию (М.Д.Шаргородский, И.М.Гальперин, Т.Л.Сергеева, Л.Ф.Помчалов, Г.А.Злобин, Н.А.Беляев).

В последнем параграфе рассматриваются основные направления совершенствования деятельности государственных органов и общественных организаций по перевоспитанию осужденных несовершеннолетних, к которым применена отсрочка исполнения приговора.

В частности, на основе проведенного исследования формулируется вывод о том, что реализация отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним представляет собой двуединый процесс использования правовых запретов совершать определенные действия и дозволений (например, срок отсрочки), высказываются предложения о целесообразности: 1) определения в ст.21 Основ уголовного законодательства порядка исполнения всех видов уголовного наказания; 2) наделения комиссии по делам несовершеннолетних полномочием представления материалов об освобождении несовершеннолетних от наказания; 3) создания в Узбекской ССР социально-педагогических комплексов по месту жительства граждан. Тесная взаимосвязь уго-

ловного и уголовно-процессуального взаимодействия с исправительно-трудовым воспитанием требует дальнейшего совершенствования и ст.44^I УК УзССР и ст.338^I УПК УзССР.

В заключении подводятся итоги исследования, высказываются предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации :

1. Процессуальные вопросы применения отсрочки исполнения приговора // Проблемы совершенствования мер борьбы с преступностью. - Ташкент: ТашГУ, 1986. - С. 101-105.
2. Отсрочка исполнения приговора несовершеннолетним и её значение в перевоспитании правонарушителей // Общественные науки в Узбекистане. 1987. № I. - С.46-48.

Султан

5848

