

*Гончарова Галина Степановна
Кандидат юридических наук*

*Где нет труда, сады там не цветут.
Где нет любви к труду, там мир – пустыня.
(С. Сергеев-Ценский).*

ПАМЯТИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ УЧЕНОГО И ПЕДАГОГА В ОБЛАСТИ ТРУДОВОГО ПРАВА

Неожиданно ушел из жизни известный ученый, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Процевский Александр Иванович. Очень трудно в это поверить. Он расстался с этой жизнью так быстро, что не успел даже проститься с нами, с кем он проработал более 60-ти лет.

Его любимая фраза была такая: «Как хорошо, что мы собрались вместе». Я готова повторить эту фразу сегодня. Как хорошо, что мы собрались сегодня вместе, чтобы почтить память о нем, а главное, пожелать новому молодому поколению продолжить его научные изыскания, развить дальше его идеи, которые он не успел реализовать.

Он пришел в юридический институт в 1958 году и поступил в аспирантуру по специальности «трудовое право». Тогда отрасль право-социального обеспечения еще не сформировалась. И вся последующая жизнь его была связана с трудовым правом. Это его кредо.

Выбор был не случайным. Он служил во флоте, знал цену труда, часто вспоминал как драил палубу. И уже в 1961 году защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Рабочее время и рабочий день по совестному трудовому праву». Он ценил человека труда. Лодырей не признавал. Он доказал всем, что основа всей жизни, главное – это труд. И все его работы, от первой до последней, пронизаны заботой о человеке труда.

Одной из первых научных трудов была его статья «Сверхурочная работа». Казалось бы чем она интересна. Обогастил ли он этой статьей науку трудового права? А на самом деле, он уже тогда интересовался физиологией труда, работой сердца. Он знал, что сердце стучит равномерно 8 часов, а после производительность снижается, а потому нужно ограничить рабочее время и сверхурочные часы. Вот теперь нужно углублять знания о физиологии труда и при помощи трудового права создавать такие условия, о которых записано в Конвенции ООН: «только лишь та экономическая деятельность важна и достойна, которая не вредит здоровью».

И он быстро перешел к анализу предмета трудового права. Это главная фундаментальная часть трудового права. Всем известно, что предмет сложен, состоит из трудовых и смежных, связанных отношений. Но почему существует эта связь он один впервые написал, что между ними существует преференциальная связь. Я не буду здесь объяснять суть этой связи, разберитесь сами. Для этого и проводится эта конференция, чтобы довести вам его положение. Чтобы вы продолжили его исследование. Действительно ли это так? Он не сдерживал молодых. Он призывал: критикуйте, дерзайте, изучайте, продвигайтесь далее! Хотя на Украине он был первым доктором наук и оставался в единственном числе долгое время. Следом за ним защитили диссертацию Прокопенко В.И., Иванов С.А., Смолярчук, Венедиктов и другие. Сережа Венедиктов очень способный и талантливый специалист, но он относится к новому молодому поколению.

Правильно понимая и оценивая суть и сущность труда в обществе и для каждого человека он сразу же приступил к исследованию фундаментальной части трудового права – к предмету отрасли. Все знают, что он состоит из различных отношений, а вот почему они имеют преференциальную связь, никто не исследовал так глубоко как он. Ведь трудятся люди и в производственных кооперативах, и в акционерных обществах, и в различных обществах с ограниченной ответственностью, и в воинских частях, и в религиозных организациях и заключают нестандартные трудовые договора и т.д. Хотя, один американский ученый отметил, что нестандартные формы – конец трудовому праву, что они лишают многих гарантий работников. Может быть он и прав? Изучите вы этот вопрос. Это сделал бы Александр Иванович, но коварная болезнь не позволила ему успеть сделать правильные выводы. А он бы это сделал. Торопитесь, потому что жизнь коротка, а наука вечна. Он создал школу трудовиков, а вы ее ученики. Учитесь так, как Платон учился у Сократа.

А с предметом связан и метод, и зарплата. А как активно и принципиально отстаивал свои позиции при издании Кодекса 1971 года. Вы заметили, что у нас и 40, и 41 ст.ст. расположены рядом. А в Кодексе Российской Федерации уже тогда наша 41 ст. была вынесена в конец Кодекса, т.е. в особенную часть. В те времена нас еще активно приглашали в комиссии по разработке новых кодексов. И я слушала выступление Н.Г. Александрова (учителя всех учителей). Я вспоминаю эти минуты, как самые счастливые в своей профессиональной жизни. Он был и ученый, и музыкант, и дережировал оркестром, и высокоморальный человек, но он рано умер от рака горла. Он фактически создал трудовое право бывшего Союза ССР. Он отметил, что статья 40 (в России ст. 33) должна быть помещена в общей части, а основания изложенные в статье 41 КЗоТ УССР в конце Кодекса ибо эти основания являются сингулярными. Но тут выступил А.И. Процевский и предложил эти статьи поместить рядом. Это создавало удобство для читателей Кодекса. Работники не должны искать где эти сингулярные основания. Я тогда не знала, что означает это слово. Но посмотрев в словарь, я поняла, что одни нормы применяются регулярно, а другие нерегулярно. И Процевский отстоял свою позицию. А как вы думаете, правильно ли это? Но, позиция Процевского была направлена на службу рабочего человека. Рассуждайте, кто прав. Мы являемся свидетелями коллизий между практическим значением Кодекса и фундаментальными проблемами. Давайте подумаем вместе. Я не намерена говорить очень долго. Ведь я его знала очень долго, а вы читайте его труды и продолжайте его дело.

В конце я отмечу, что его интересовало не только трудовое право. Он был очень разносторонним человеком. Любил музыку, уговаривал всю кафедру послушать Высоцкого, послушать молодую певицу Пугачеву, любил песни и любил петь. Часто останавливался и просил, чтобы ему спели любимые песни. Он хотел запомнить их слова. Но особенно он любил про ледоход на реке. Я помню слова этой песни: на реке ледоход, парход белый-беленький черный дым над трубой, мы на палубе бегали целовались с тобой. Ах ты палуба-палуба ты меня раскачай, ты печаль мою, палоба, расколи о причал. Я долго искала эту песню, ведь тогда компьютеров еще не было. Но нашла ее в одном сборнике и успела подражать ему. Но ни песни, ни искусства не влияли на его преданность науке трудового права, хотя, жизнь его была не устлана розами, были и колючки. Он был прекрасным отцом. Любил трудовое право и женщин нежно и уважительно. Ни одна женщина не утоила на него обиду.