

АВТ
М56

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
ПО ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УДК 343

На правах рукописи

МЕЩЕРЯКОВА Тамара Федоровна

**ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА
СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность: 12.00.09 — уголовный процесс,
криминалистика, судебная экспертиза

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ижевск 1995

В 01002474



Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого
НАУКОВА БІБЛІОТЕКА

Інв. №

22772А

Работа выполнена в Удмуртском государственном университете.

Научный руководитель — заслуженный деятель науки Удмуртской Республики, доктор юридических наук, профессор **Зинатуллин З. З.**

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор **Маликов М. Ф.**; кандидат юридических наук **Зархин Ю. М.**

Ведущая организация — Воронежский государственный университет.

Защита диссертации состоится 30 июня 1995 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета К 064.47.03 в Удмуртском государственном университете по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Красногеройская, 71, УдГУ, 4-й корпус, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке юридического факультета УдГУ.

Автореферат разослан 26 мая 1995 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Л. П. Лапшина

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования состоит в научной проработке вопросов правовой культуры следственной деятельности. Социально-экономические изменения в жизни нашей страны выдвигают в качестве одной из основных задач построения правового государства, условием успешного строительства и важнейшей чертой которого является правовая культура, в частности, правовая культура следственной деятельности.

Переход от авторитарно-командной системы управления обществом к демократической резко повышает роль правовых средств, всей правовой культуры. Варье духовной активности требует юридически грамотного осуществления гражданами и должностными лицами своих прав и обязанностей, строго и четкого соблюдения следователями профессиональных обязанностей, повышения ответственности за порученное дело.

Демократизация всей жизни остро требует укрепления правовых гарантий и процеду, при расследовании уголовных дел, котрые бы свели на нет элемент случайности, исключили возможность субъективизма. Возможности обеспечения уголовного процесса непосредственно зависят от эффективности правоприменительной деятельности, развитости правового сознания следователя.

Правовая культура следственной деятельности является составной частью правовой культуры. В этих условиях значительно возрастает роль правовых знаний, необходимость осознания следователями правовых ценностей. Многократно возрастают требования и ко всей системе правоохранительных органов, в особенности к следственному аппарату. Следствием обновления нашего общества закономерно стала необходимость судебно-правовой реформы, осуществление которой будет способствовать правовому прогрессу и, в частности, развитию правовой культуры следственной деятельности.



Уровень правовой культуры следственной деятельности, как и всей правовой культуры в целом, не отвечает пока требуемому уровню. Именно с недостатком правовой культуры при расследовании уголовных дел во многом связаны нарушения прав граждан, законности, безответственность, профессиональная деформация следователя и другие пороки.

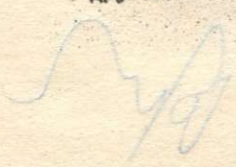
По этим причинам задача повышения правовой культуры следственной деятельности выдвигается в качестве одной из неотложных задач.

Назревшие проблемы требуют, чтобы юридическая наука уделяла их разработке серьезное внимание. В настоящее время идет активный процесс формирования теории правовой культуры. Специальной разработке проблем правовой культуры общества и личности посвятили свои труды Е. А. Аграновская, Ю. М. Зархин, Е. А. Зорченко, В. Д. Иванова, В. П. Казимирчук, Н. М. Кайзеров, О. А. Красавчиков, Л. Д. Кожурев, Е. А. Лукашова, П. М. Рабинович, А. Р. Ратинов, В. П. Сальников, А. П. Семитко, Л. К. Суворов, Н. Я. Соколов и другие авторы.

Между тем в теории правовой культуры существует немало дискуссионных вопросов и нерешены проблемы, к которым относится исследование сущности, содержания правовой культуры следственной деятельности.

Определение понятия правовой культуры следственной деятельности, раскрытие и анализ ее содержания способствуют эффективности работы по ее дальнейшему повышению, неуклонному соблюдению законности и правопорядка, улучшению работы следственных аппаратов, укреплению в конечном счете правовой основы общества, созданию правового государства.

Таким образом, диссертант своим исследованием стремится преодолеть противоречие между потребностями следственной практики в высокой правовой культуре с одной стороны и уровнем теоретической разработанности проблемы с другой.



Цель и задачи исследования. Целью данного исследования является изучение и раскрытие понятия правовой культуры следственной деятельности, ее содержания, анализ элементов содержания, отграничение ее от понятия образованности следователя, изучение факторов, влияющих на формирование правовой культуры следственной деятельности, проявление правовой культуры при взаимодействии следственных аппаратов с органами дознания и при производстве допросов свидетелей и потерпевших.

Поставленная цель определила следующие задачи исследования:

- определить понятие правовой культуры следственной деятельности и ее социальную сущность;
- определить содержание правовой культуры следственной деятельности и ее элементы;
- проанализировать нравственно-психологические основы правовой культуры следственной деятельности;
- проанализировать факторы, влияющие на формирование правовой культуры следственной деятельности;
- рассмотреть некоторые причины появления профессиональной деформации следователя;
- определить проявление правовой культуры при производстве допроса свидетеля и потерпевшего;
- рассмотреть взаимодействие следователя с органами дознания при расследовании уголовного дела с учетом должного уровня правовой культуры следственной деятельности;

Методологическая и теоретическая основа

Методологическую основу исследования составляют апробированные наукой методы комплексного изучения явлений и процессов в их взаимосвязи и взаимообусловленности, диалекти-

ческого отношения сущности, содержания и форм человеческой деятельности, ее детерминантов.

Автором применялся общий диалектический метод научного познания, а также частные научные методы: системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический и другие.

Теоретическую основу диссертации составили труды ученых по общей теории права, уголовно-процессуальному праву, криминалистике, судебной психологии, а также философская, этическая литература, опубликованная и неопубликованная следственная практика, материалы конкретных уголовных дел, расследованных следственным аппаратом МВД Удмуртской Республики.

Научная новизна определяется тем, что это первая монографическая работа, в которой предпринята попытка изучения накопившегося в теории и на практике материала, относящегося к исследуемой теме. Диссертационных и монографических работ по данной теме нет.

Понимая, что разработка теории правовой культуры следственной деятельности требует усилий ряда ученых, автор не претендует на исчерпывающее освещение проблемы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Правовая культура следственной деятельности - деятельность такого качества, при которой наступает ее соответствие выработанным в правовой сфере ценностям, согласованность поведения с правовыми нормами, в результате чего происходит постоянное обогащение системы правовых культурных ценностей и дальнейшее гармоническое развитие самого следователя.

2. Определяющим моментом в правовой культуре следственной деятельности является творческая деятельность следователя и его развитие в качестве субъекта следственной деятельности. Этот подход подчеркивает личностный и творческий аспекты правовой культуры следственной деятельности

и в конечном счете утверждает следователя как сознательного начала в становлении правового государства.

3. Правовые знания, чувства, убежденность в справедливости закона, привычка уважать и соблюдать закон, активность в правовой сфере следует рассматривать в качестве содержательных элементов правовой культуры следственной деятельности лишь при условии их адекватной объективизации в поведении следователя.

4. Определение своеобразия следственной деятельности, равернутая характеристика ее нравственно-психологических особенностей является одним из факторов, способствующих рациональному подбору следственных кадров, целенаправленной подготовке будущих следователей, дальнейшему повышению правовой культуры следственной деятельности. Для общества в конечном счете это означает наилучшее применение сил и способностей следователя, что является весьма актуальной проблемой.

5. Существующий тип организации взаимодействия следователя с органом дознания способствует проявлению правового нигилизма. Он проявляется в деятельности следователя в ориентации в первую очередь на раскрываемость преступлений, а уже затем на обеспечение прав и интересов личности в уголовном процессе. Следует внести изменения в ст. 2 УПК РФ, указав заботу прав граждан приоритетной задачей.

Только полная процессуальная независимость следователя при расследовании преступлений может служить реальной гарантией принятия решений на основе объективности, в соответствии с внутренним убеждением, то есть реальная процессуальная независимость является фактором, обеспечивающим правовую культуру следственной деятельности. Обеспечение процессуальной независимости возможно при выделении следствия в самостоятельную структуру и при передаче следователя функции руководства органом дознания при расследовании конкретного уголовного дела, не сосредотачивая их при этом в одном ведомстве.

Следует предусмотреть в УПК РФ принцип независимости

следователя и его гарантии. Тщательно разработать меры обеспечения самостоятельности следователя.

В УПК РФ следует предусмотреть право следователя на ознакомление со всеми материалами оперативно-розыскной деятельности по расследуемому им уголовному делу.

Теоретическое значение проведенного исследования состоит в том, что сделанные выводы и предложения могут быть использованы в совершенствовании норм закона о следственной деятельности. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем научном анализе затронутых проблем, в учебном процессе при изучении соответствующих разделов уголовно-процессуального права и спецкурсов.

Апробация результатов исследования

Диссертация подготовлена на кафедре уголовного права и процесса Удмуртского государственного университета, где проведено ее рецензирование и обсуждение. Одобрена ею и рекомендована к защите.

Основные выводы диссертационного исследования нашли отражение в пяти научных публикациях, а также в выступлениях на научно-практических конференциях и семинарах.

Структура и объем работы обусловлена задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав /семь параграфов/, заключения, библиографии.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы диссертации, ее актуальность, определяется цель и задачи исследования, его методологическая и теоретическая основы, выделены положения, характеризующие научную новизну работы, теоретическое и практическое значение содержащихся в ней выводов.

Первая глава диссертации - "Сущность и социальная ценность правовой культуры следственной деятельности" - состоит

из двух параграфов.

В первом параграфе рассматривается понятие правовой культуры следственной деятельности.

Привлечено внимание к тому, что существует множество подходов к определению правовой культуры. Нормативное определение дает яркое представление о границах и формах человеческой деятельности, о положении личности в обществе, раскрывает свойство культуры выступать в виде совокупности ценностей правового характера, однако не позволяет выявить характер взаимодействия элементов в системе норм права, выявить особенности существования правовой культуры как процесса.

Рассмотрен ряд дискуссионных вопросов. Сначала исследуется общее понятие правовой культуры. Содержание правовой культуры освещается с точки зрения состояния общества на определенном этапе развития /О. А. Красавчиков/ и с точки зрения умения применять правовые нормы на практике /С. С. Алексеев/. Каждая из этих позиций имеет свое рациональное ядро и должны принести определенный теоретический выигрыш. Приведены дополнительные аргументы в пользу мнения /В. П. Сальников/ о том, что потребностям практики отвечает какая сторона правовой действительности как согласованность поведения субъекта с правовыми нормами.

Сделан вывод о том, что функциональный подход является существенным для рассмотрения правовой культуры следственной деятельности. Он позволяет акцентировать внимание на соответствии деятельности следователя высшим достижениям в юридической области, своего рода культурным эталонам.

Анализируется содержание правовой культуры следственной деятельности. Основой проведения аксиологического анализа послужило диалектико-материалистическое положение о критериях оценки.

В связи с тем, что объективная оценка правовой куль-

туры следственной деятельности может быть осуществлена только на основе единства сознания и поведения следователя, то правовые знания, чувства, убежденность в справедливости закона, привычки соблюдать закон, активность в правовой сфере следует рассматривать, по мнению автора, в качестве содержательных элементов правовой культуры следственной деятельности только лишь при условии их адекватной объективизации в поведении следователя.

Во втором параграфе дается характеристика правовой культуры следственной деятельности с точки зрения ее социальной ценности.

Правовая культура следственной деятельности в основе своей выражает уровень овладения именно деятельностью как специфическим человеческим способом существования, а реализация процессуальных норм следователем представляет собой область ярко выраженного оценочного характера.

Основной подход к определению социальной ценности правовой культуры следственной деятельности выражается в определении ее значимости в общественной практике.

Подчеркивается, что следователь, обладающий правовой культурой, благодаря специфическим свойствам своей профессии играет роль нормативного регулятора деятельности государства в борьбе с преступностью, вносит в эту область общественных отношений определенность, устойчивость, организованность, то есть создает процессуальный порядок, который способствует укреплению законности. Законность способствует развитию общества, оберегая его от дезорганизации и вследствие всего этого правовая культура следственной деятельности является фактором социального развития.

Правовая культура следственной деятельности по своей природе несовместима с произволом, с отсутствием порядка.

Отмечается закономерность проявления правовой культуры следственной деятельности: она выступает своеобразным

инструментом формирования высоких профессиональных качеств и профессионального сознания самих следователей.

Во второй главе - "Факторы, влияющие на формирование правовой культуры следственной деятельности" - три параграфа.

В первом параграфе рассматриваются нравственно-психологические основы правовой культуры следственной деятельности.

Профессиональные обязанности формируют психические, нравственные и иные качества следователя. Изучение всех сторон следственной деятельности, выявление ее особенностей способствуют формированию правовой культуры следственной деятельности.

Содержится общая характеристика познавательной, реконструктивной, коммуникативной, достоверительной, организационной, социальной и воспитательной сторон следственной деятельности с акцентом на нравственно-психологическую особенность, чтобы показать, какие качественные индикаторы следует учитывать при формировании правовой культуры следственной деятельности.

Предварительное расследование, как разновидность процесса познания, соединяет в себе исследование и оперативную организацию и побуждает следователя к активности. Правовая активность, как элемент культуры следственной деятельности, предъявляет повышенные требования к интеллектуальной сфере следователя.

Коммуникативный аспект следственной деятельности своим содержанием имеет психологический контакт. Следователь работает в особо сложных условиях борьбы мировоззрений, тактик, воли. Нравственное начало ярче всего проявляется во взаимоотношениях. Представляется необходимым воспитывать у следователей морально-волевые качества, позволяющие вести себя принципиально, уметь уметь соперничать.

Удостоверительный характер следственной деятельности требует хорошо развитого умения ясно и точно излагать свои мысли, обоснованности логических выводов, умения владеть письменной речью.

Организационный аспект следственной деятельности предъявляет к личности следователя комплекс нравственно - психологических требований. Речь идет о высоком развитии волевых качеств: навыков управления людьми в сложных условиях, самоорганизованности, целенаправленности, умения принимать решения в сложных ситуациях. Наличие широких властных полномочий при отсутствии общественного контроля и критики выдвигают на первое место такое качество следователя как самокритичность и самоконтроль. Специфика деятельности при расследовании уголовного дела группой лиц заключается в состоянии совместности, организаторском чутье, которые являются иллюстрацией правовой культуры следственной деятельности.

Социальная деятельность следователя также предъявляет ряд требований к нравственно-психологическим качествам следователя. Прежде всего для осуществления этой деятельности нужно иметь моральное право на это, быть носителем профессиональной этики и гордости.

Представляется, что постоянный анализ своего поведения и культивирование хороших привычек может явиться средством достижения необходимых нравственных качеств.

Привлечено внимание к тому, что лишь при условии проникновения во внутреннюю структуру следственной деятельности, изучения всех ее составных частей в отдельности и в органической взаимосвязи возможно формирование должной правовой культуры.

Во втором параграфе рассматриваются вопросы профессиональной подготовки и иные факторы, имеющие значение для формирования правовой культуры следственной деятельности.

Подчеркивается, что решение профессиональных задач во многом связано с уровнем их кадрового, личностного обеспечения.

Решение же проблем кадрового обеспечения следственных аппаратов во многом зависит от правильной профессиональной ориентации, качественной подготовки специалистов в учебных заведениях страны.

Отмечается, что значительная стихийность в выборе профессии, отсутствие надежных методик диагностики профессиональной пригодности и иных факторов положительного прогноза приводят к большой текучести кадров, к размыванию профессионального ядра.

Важнейшим элементом системы формирования и подготовки следственных кадров остается профессиональная подготовка, основным путем которой является обучение в учебных заведениях, специальная подготовка по должности, переподготовка, повышение квалификации, стажировка, служебная, боевая и физическая подготовка, а также и самообразование. Самообразование, по мнению автора, должно быть одним из основных факторов роста профессионального мастерства.

Следственная практика знает и также формы обучения, как научно-практические конференции, взаимные выезды для ознакомления с опытом работы, оказание практической помощи.

Представляется, что составной частью профессионализма следователя должны стать психологическая и нравственная подготовка.

Формированию правовой культуры следственной деятельности на всех этапах обучения и профессиональной деятельности должна служить самооценка как саморегулятор деятельности. Правовая культура следственной деятельности формируется всей строем, образом и стилем жизнедеятельности, одновременно воздействуя на их развитие. Однако, для периодической корректировки целей и задач подготовки следственных

кадров нужна модель специалиста как элемент стратегических целей подготовки.

В третьем параграфе рассматривается профессиональная деформация следователя, некоторые пути ее формирования и устранения.

В соответствии с принципом единства личности и деятельности личность следователя всегда формируется и проявляется в деятельности.

Отмечается, что следственная профессия относится к "критическим" по признакам экстремальности, конфликтности, моральной ответственности и др.

Специфическая экстремальность профессии зачастую приводит к возникновению у следователя состояния постоянной напряженности, которая может проявиться в виде профессиональной деформации. Представляется, что значительная внутренняя противоречивость самой профессии следователя является одной из причин профессиональной деформации.

Профессиональная деформация, как возникновение отрицательных черт характера, отражает те негативные изменения, которые проявляются в следственной деятельности в виде нарушений норм права, неадекватных представлений о методах работы и других отрицательных последствий.

Следовательно, профессиональная деформация является антиподом правовой культуры следственной деятельности.

В соответствии с личностным подходом профессиональная деформация следователя не может быть понята без личностной предомыслимости.

Сделан вывод о том, что неизбежной предопределенности профессиональной деформации нет. По мнению автора следует целенаправленно формировать на всех этапах профессионального обучения значимые для следственной деятельности

свойства личности и при необходимости проводить коррекцию. Прежде всего необходимо формирование морально-волевых и интеллектуальных качеств.

Только исключительное внимание к личности следователя позволит обеспечить надежность труда.

В третьей главе - "Некоторые вопросы проявления правовой культуры следователя при расследовании уголовных дел" - два параграфа.

В первом параграфе рассматривается вопрос о проявлении правовой культуры следователя при взаимодействии с органом дознания.

На основе анализа действующего законодательства, следственной практики автор приходит к выводу о том, что нигилистическое отношение к выполнению предписаний уголовно-процессуального закона объясняется ориентацией следователя в первую очередь на раскрываемость преступлений. Отсюда, напрашивается вывод о необходимости внесения изменений в статью 2 УПК РФ: первоочередной задачей является защита прав граждан. Но этого недостаточно. Следует создать предпосылки организационного характера: выделить следственный аппарат в самостоятельную структуру. Процессуальная независимость следователя должна быть закреплена и в УПК РФ.

Автор приходит к выводу о том, что повышению правовой культуры следственной деятельности будет способствовать непосредственное руководство следователя органом дознания при расследовании конкретного уголовного дела и его право ознакомления со всеми материалами оперативно-розыскной деятельности по расследуемому им уголовному делу.

Во втором параграфе рассматривается проявление правовой культуры следователя при производстве допроса свидетеля и потерпевшего. Порядок проведения допроса анализируется с позиций требований норм уголовно-процессуального права, правомерности и эффективности тактического приема, учета психологических особенностей допрашиваемых, соблюдения норм

нравственности.

Существенное место уделено анализу мнений о допустимости тактических приемов ведения допроса и выработке критериев допустимости. Автор связывает решение этих спорных вопросов с потребностями практики борьбы с преступностью, а критерием правомерности надлежит считать законность и нравственность.

Делается вывод о том, что показатель правовой культуры допроса свидетеля и потерпевшего проявляется в сбалансированном сочетании глубоких знаний и строгом соблюдении процессуальных норм и рекомендаций криминалистики, требований морали.

По проблемам диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Правовой нигилизм в деятельности сотрудников Госавтоинспекции // Активные формы обучения и опыт профессионалов - базисная основа учебного процесса РИПК МВД России. Сборник статей и методических материалов. - Домодедово, 1993, вып. N 1.

2. Содержание правовой культуры следственной деятельности. // Состояние и проблемы расследования дорожно-транспортных происшествий. Материалы Всероссийского семинара-совещания работников следствия и дознания. - Ижевск, 1993.

3. Понятие правовой культуры деятельности сотрудников органов внутренних дел. // Пути совершенствования профессиональной подготовки работников служб ГАИ в современных условиях. Материалы междузональной научно-практической конференции. - Ижевск, 1993. /в соавт./

4. Решение практических задач - один из активных методов преподавания юридических дисциплин. // Проблемы совершенствования учебного процесса. Материалы учебно-методического сбора. - Ижевск, 1994.

5. Некоторые нравственно-психологические аспекты познавательной деятельности следователя. // Вестник УдГУ. - Ижевск, 1994, N2.

Подписано а печать 22.06.95.
Тираж 100 экз. Заказ № 1042.
Съединение "Полиграфия "