

Автор
0-78

БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В. И. ЛЕНИНА

На правах рукописи

УДК 343.1

ОСТРОГА Евгений Константинович

**ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ
И РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ
В СОВЕТСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН**

Специальность 12.00.09 — уголовный процесс;
судопроизводство; прокурорский надзор; криминалистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Минск 1985

Работа выполнена на кафедре уголовного процесса юридического факультета Белорусского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени В.И.Ленина.

Научный руководитель: профессор Е.А.МАТВИЕНКО
Официальные оппоненты: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор А.С.КОБЛИКОВ
кандидат юридических наук, доцент В.А.БАБИЧ

В е д у щ а я о р г а н и з а ц и я : ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Защита диссертации состоится " " декабря 1985 г.
в часов на заседании специализированного Совета К 056.03.12 по присуждению ученой степени кандидата юридических наук в Белорусском государственном университете имени В.И.Ленина (220080, г. Минск, Университетский городок, главный корпус; аудитория 206).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета имени В.И.Ленина.

Автореферат разослан " " ноября 1985 г.

Ученый секретарь специализированного Совета, кандидат юридических наук, доцент

В.Г.ТИХИЯ

код экземпляра 131268



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и обоснованность исследуемой проблемы. Программой КПСС и XXVI съездом КПСС определены конкретные направления дальнейшего развития экономической базы страны, улучшения социального и технического прогресса общества, развития науки, намечены меры и выделены условия дальнейшего продвижения нашей страны по пути к коммунизму. В решении этой задачи важная роль принадлежит правоохранительным органам. От них советский народ вправе требовать, чтобы каждое преступление должным образом расследовалось и виновные несли заслуженное наказание¹.

На мартовском и октябрьском (1985 г.) Пленумах ЦК КПСС вновь со всей остротой был поставлен вопрос об укреплении правовой основы государственной и общественной жизни, неуклонном соблюдении социалистической законности и правопорядка, улучшения работы народных судов и других органов правосудия, прокурорского надзора, юстиции и милиции.

Государственные органы обязаны делать все необходимое для обеспечения сохранности социалистической собственности, охраны личного имущества, чести и достоинства граждан, вести решительную борьбу с преступностью, предупреждать любые правонарушения и устранять порождающие их причины².

Ликвидация преступности - важнейшая комплексная социальная проблема развитого социалистического общества. Ее решение требует повседневных усилий и высокой активности партийных и советских организаций, всех правоохранительных органов и широкой общественности. Не случайно в последних руководящих документах МВД СССР настоятельно подчеркивается необходимость своевременно вносить в формы и методы деятельности органов внутренних дел, в систему организации их работы изменения, которые бы полностью учитывали социальные перемены в стране, развитие экономики, бурный рост городов и сельских регионов, активизация международного туризма и дру-

1 См.: Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1976, с. 106; Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 65.

2 Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС 11 марта 1985 г. М., 1985, с. II; Материалы октябрьского Пленума ЦК КПСС 15 октября 1985 г. М., 1985, с. 8.



гие социальные факторы.

Целенаправленная работа следственных органов в большой степени зависит от уровня научных разработок по различным направлениям их деятельности и, в частности, от научных методик расследования уголовных дел и производства отдельных следственных действий с участием иностранных граждан¹.

В настоящей работе предпринята попытка комплексного исследования проблемы, связанной с возбуждением и расследованием уголовных дел с участием иностранных граждан, рассмотрены некоторые вопросы истории развития их процессуального положения в советском уголовном процессе, проанализированы вопросы уголовно-процессуальной регламентации производства следственных действий с участием этих лиц и другие проблемы, находящиеся в тесной взаимосвязи с предметом исследования.

Актуальность исследуемой проблемы определяется тем, что современный период общественного развития характеризуется расширением и углублением межгосударственных связей и отношений. На это ориентирует и ст. 28 Конституции СССР, в которой говорится, что Коммунистическая партия и Советское правительство по-прежнему неуклонно проводят ленинскую политику мира, выступают за развитие масштабных и многогранных связей СССР с социалистическими, развивающимися и капиталистическими странами.

Убедительным свидетельством этого могут служить такие данные. Если в пятидесятых годах Советский Союз посещали десятки тысяч иностранных граждан в год, то "за минувшую пятилетку нашу страну посетили почти 25 миллионов иностранных граждан из 162 стран"², в 1983 году государственную границу СССР пересекли более 15 миллионов иностранных и советских граждан³. Ежегодно в нашу страну прибывает 1,5 миллионов зарубежных туристов. В 400 высших и средних учебных заведениях страны занимается около 200 тысяч иностранных

¹ Термин "иностранцы граждане" введен в ст. 21 УПК БССР Указом Президиума Верховного Совета БССР от 22 сентября 1983 г. - СЗ БССР, 1983, № 26, ст. 445.

² Правда, 1981, 26 мая.

³ См.: Рогов М. Усилить борьбу с контрабандой. - Социалистическая законность, 1983, №12, с. 12-13.

граждан.

Много специалистов из стран членов СЭВ приезжают в СССР для работы на строительстве совместных объектов промышленности. В частности, силами более чем 16-тысячного интернационального коллектива в СССР был сооружен газохимический комплекс и магистральный газопровод "Союз", возведены и еще строятся новые промышленные объекты. Только на XII Всемирном фестивале молодежи и студентов в Москве побывало более 28 тысяч иностранных граждан из 157 стран мира.

Однако, нельзя не отметить, что с увеличением количества иностранных граждан, посещающих СССР, возрастает и острота решения проблем обеспечения их безопасности. Об этом свидетельствует криминологическая характеристика преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан. Суть ее выражается следующими данными: 42,9 % преступлений совершено в отношении туристов, 34 % в отношении иностранных учащихся, 65 % совершенных преступлений составляют кражи имущества. Следует отметить, что некоторое количество преступлений совершается и иностранными гражданами.

Все это, естественно, не может не оказывать влияния на объем задач, стоящих перед органами внутренних дел. Первой из них является защита иностранных граждан и лиц без гражданства, второй - охрана прав и интересов советских граждан и государства от антиобщественных действий иностранных граждан.

В этой связи определенный интерес представляет научная разработка проблем расследования уголовных дел, связанных с иностранными гражданами. Здесь прослеживается самая тесная связь различных юридических наук: уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, судебной психологии, которые в первую очередь призваны разрабатывать научные рекомендации по совершенствованию деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью.

Нельзя не отметить и то обстоятельство, что практические работники органов внутренних дел зачастую испытывают определенные трудности, связанные с расследованием уголовных дел с участием иностранных граждан, так как здесь имеются специфические особенности и в процессуальном, и в тактическом аспектах. Все эти трудности в известной степени обусловлены недостаточностью глубоких теоретических исследований относительно расследования дел данной категории.

Недостаточная разработанность данной проблемы, а также необходимость усиления борьбы с преступностью и повышения качества следствия по делам, связанным с участием иностранных граждан, и предопределила выбор автором темы настоящего диссертационного исследования. Целью и основными его задачами являются: исследование теоретических положений и наиболее актуальных вопросов, связанных с особенностями расследования уголовных дел с участием иностранных граждан; более полное и четкое раскрытие процессуальных положений иностранных граждан в советском уголовном процессе; выявление тех психологических факторов, которые следует учитывать при производстве расследования; разработка на основе проведенного научного исследования уголовно-процессуальных и тактических рекомендаций, имеющих значение для повышения уровня расследования и укрепления социалистической законности.

Эта цель предопределила в свою очередь постановку и решение следующих задач: выявление особенностей, возникающих при принятии заявлений от иностранных граждан, при проверке этих заявлений и возбуждении уголовного дела; при производстве следственных действий и принятии процессуальных решений; выработка предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и дача рекомендаций для органов дознания и предварительного следствия по рассматриваемым вопросам.

Методология исследования. Методологической основой исследования явились труды классиков марксизма-ленинизма, материалы XXVI съезда КПСС, положения Конституции СССР, решения партии и правительства, в которых затрагиваются вопросы борьбы с преступностью, укрепления социалистической законности и правопорядка в стране. Ведущим методом исследования является научный метод материалистической диалектики.

Автором широко использовалось текущее уголовное, гражданское, уголовно-процессуальное и иное законодательство Союза ССР и союзных республик, законодательство некоторых зарубежных социалистических стран.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, получены в результате обобщения и критической оценки теоретических положений, имеющихся в специальной юридической литературе, изученной автором, а также на основе обобщения и анализа следственной практики.

При подготовке и написании работы автором изучена и использована отечественная и зарубежная литература по уголовному процессу и прокурорскому надзору, криминалистике, уголовному и административному праву, материалы директивных указаний, распоряжений, приказы, и иные нормативные документы правоохранительных органов.

Излагаемые в работе результаты и выводы основываются на анализе статистических данных Прокуратуры БССР, Верховного Суда БССР, МВД БССР, характеризующих состояние борьбы с преступностью, на ознакомлении с практикой расследования дел данной категории, а также на сведениях, полученных автором в результате непосредственного изучения и обобщения материалов об отказе в возбуждении уголовных дел в следственной и судебной практике по уголовным делам Минска, Бреста, Гродно, Гомеля, Жлобина, Витебска, Могилева, Риги, Калининграда, Смоленска и других городов за последние 5 лет.

Проводилось анкетирование следователей и оперативного состава УУР МВД Белорусской, Литовской ССР и УВД Смоленского облисполкома. Использован автором и собственный 25-летний опыт работы в качестве следователя и начальника следственного отделения, заместителя и начальника отдела внутренних дел. Конкретные данные по результатам проведенных исследований и обобщений изложены в диссертационном исследовании.

Теоретическую базу диссертации составили труды известных советских ученых А.М.Арбузкина, С.П.Бекешко, Р.С.Белкина, М.М.Богуславского, И.В.Быховского, А.Н.Васильева, Л.Н.Галенской, И.М.Гуткина, Т.Н.Добровольской, А.В.Дулова, Л.М.Карнеевой, И.И.Карпеца, А.С.Кобликова, А.М.Ларина, И.М.Лузгина, Е.А.Матвиенко, И.Л.Петрухина, Н.И.Порубова, М.С.Строговича и других.

Новизна и практическая значимость исследования выражается в следующем.

В диссертации предпринята попытка определить общие процессуальные, тактические и организационные особенности расследования уголовных дел с участием иностранных граждан, поскольку в литературе эти вопросы освещены явно недостаточно. Выявлены и проанализированы особенности производства осмотра места происшествия, допроса и других следственных действий, участниками которых являются иностранные граждане. На основе изучения следственной практики показаны некоторые особенности методики производства расследования наиболее распространенных видов краж имущества у иностранных граждан и других преступлений. Подробно анализируется действующее

уголовно-процессуальное законодательство, регламентирующее участие в советском уголовном процессе лиц, обладающих дипломатическими привилегиями и иммунитетами, критически оценивается практика следственных органов по применению советского уголовно-процессуального законодательства при расследовании уголовных дел с участием иностранных граждан.

Исследуя теоретические положения, автор прежде всего исходил из практической значимости для успешной борьбы с преступностью строгого соблюдения социалистической законности при расследовании этой категории дел. Поэтому основное внимание диссертанта было сосредоточено на изучении и разработке наиболее важных и актуальных вопросов проведения следственных действий с участием иностранных граждан. В частности, в диссертации: на основе анализа следственной практики дана подробная характеристика производства неотложных следственных действий с участием иностранных граждан и внесены конкретные предложения о целесообразности дополнения ч. I ст. II6 УПК БССР; даны организационно-тактические рекомендации по подготовке и проведению отдельных следственных действий, специализации следователей по расследованию уголовных дел с участием иностранных граждан; особое внимание уделено процессуальным и тактическим особенностям допроса иностранных граждан, его подготовке, сборанию данных о личности допрашиваемого, установлению психологического контакта; подробно рассмотрен порядок производства следственных действий с участием переводчика; внесены предложения о дополнении ст. 49 УПК БССР об обязательном участии защитника в деле с момента предъявления обвинения иностранному гражданину; внесены предложения о сосредоточении всех вопросов, регулирующих процессуальное положение иностранных граждан в уголовном судопроизводстве, в специальной главе уголовно-процессуального кодекса.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на кафедрах уголовного процесса БГУ имени В.И. Ленина и Минской высшей школы МВД СССР как в целом, так и по отдельным главам. Рекомендации по улучшению деятельности правоохранительных органов обсуждались с практическими работниками ведущих служб МВД БССР. Некоторые из таких рекомендаций успешно используются следственными органами при производстве предварительного следствия.

Основные положения, выносимые на защиту, были апробированы в шести научных публикациях общим объемом 3,15 уч. -изд.л. Теоретические положения, рекомендации, предложения и выводы докладыва-

лись на республиканской научно-практической конференции по проблемам совершенствования законодательства и правоприменительной деятельности в СССР (3-4 октября 1983 г. в Минске), на республиканской научно-практической конференции по проблемам совершенствования уголовно-процессуального законодательства БССР (6 декабря 1984 г. в Минске), на республиканских сборах в МВД БССР оперативных работников уголовного розыска, следователей и экспертов-криминалистов, входящих в состав специализированных оперативно-следственных групп по борьбе с кражами (20-22 февраля 1985 г. в Минске), на научно-практических конференциях, проводящихся МВД БССР, УВД Мингорисполкома совместно с МВШ МВД СССР (1982-1985 г.г. в Минске), при чтении лекций для иностранных студентов на подготовительном факультете БГУ имени В.И.Ленина, а также для практических работников следственных подразделений МВД БССР. Рекомендации используются также в учебном процессе Минской высшей школы МВД СССР.

Объем диссертации и ее структура. Диссертация выполнена в пределах объема, установленного Положением ВАК при Совете Министров СССР, и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии.

Содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются ее цели и задачи, указываются методологическая, теоретическая и фактическая базы, новизна, практическая значимость диссертации и апробация ее результатов.

Первая глава - "Общие положения расследования уголовных дел с участием иностранных граждан" состоит из 2 параграфов. В первом из них рассматриваются процессуальное положение иностранных граждан в стадии предварительного расследования. Анализируя советское уголовно-процессуальное законодательство, автор указывает, что важнейшие положения правового регулирования положения иностранных граждан были закреплены в первой Конституции 1918 года (о предоставлении права убежища иностранным гражданам - ст.21; о приеме иностранных трудящихся в советское гражданство - ст.20 и других). До образования СССР союзными республиками издавались отдельные законодательные акты, регулирующие права иностранных граждан (в Грузии "Декрет об иностранцах" в 1921 г., в Советской Украине и Белоруссии - "Положение об иностранцах" в 1922 г.).

В УПК РСФСР (1923 г.) содержалось положение о том, что на всех

иностранных граждан, привлекаемых к уголовной ответственности, распространяются нормы УПК РСФСР; предусматривающие правила о подсудности, о защите, обвинении, обжаловании приговоров и т.п. Однако, в последующем, как показывает анализ нормативного материала, ни в Конституции СССР, ни в "Законе о гражданстве Союза Советских Социалистических республик" от 19 августа 1938 года процессуальные вопросы в отношении иностранных граждан не разрешались. Не было разрешено процессуальное положение иностранных граждан и не указывалось, что на них распространяется уголовное судопроизводство той союзной республики, на территории которой возникли уголовно-процессуальные отношения, и в принятых 25 декабря 1958 г. "Основах уголовного судопроизводства СССР и союзных республик".

Это привело к тому, что в уголовно-процессуальных кодексах Азербайджанской, Латвийской и Эстонской ССР не содержится статей, регулирующих в уголовном судопроизводстве процессуальное положение иностранных граждан, а также лиц, обладающих дипломатической неприкосновенностью. В тех же УПК союзных республик, где такие нормы содержатся, имеются существенные противоречия. Так, в УПК Грузинской ССР (ст.21), Литовской ССР (ст.20), Украинской ССР (ст.3) содержится запрет органам суда, прокуратуры и следствия производить какие-либо процессуальные действия в отношении лиц, пользующихся дипломатической неприкосновенностью.

Дальнейшее развитие законодательства о процессуальном положении иностранных граждан получило в Конституции СССР 1977 г., в "Законе о правовом положении иностранных граждан в СССР". Важные процессуальные положения содержатся и в других законодательных актах - договорах об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенным СССР и другими социалистическими государствами (Инструкцией Генерального прокурора СССР от 19 ноября 1958 г. "О порядке исполнения поручений об оказании правовой помощи в соответствии с договорами о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенными СССР с другими социалистическими государствами", этот порядок регулируется); в Указе Президиума Верховного Совета СССР "О порядке выполнения обязательств, вытекающих для СССР из конвенции о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются".

Автор отмечает, что нормы, регулирующие процессуальное положение иностранных граждан в стадии уголовного судопроизводства со-

держатся во многих законодательных актах, что затрудняет их изучение и использование органами предварительного расследования. В диссертации предлагается все особенности производства по делам в отношении иностранных граждан сосредоточить в соответствующей главе УПК БССР "Производство по делам в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства", как это сделано в ряде зарубежных социалистических странах (ГДР, ПНР и других).

Во втором параграфе главы рассматриваются психологические факторы, связанные с расследованием уголовных дел с участием иностранных граждан.

Поскольку правовая сфера является ареной столкновения противоположных мировоззрений, что связано с огромным влиянием права на все стороны жизни современного общества, то особым ожесточением отличается борьба в области уголовного и уголовно-процессуального права, то есть тех отраслей, которые выражают политику государства и защищают классовые интересы наиболее решительными, суровыми методами. С этой целью создана и активно функционирует мощная сеть антикоммунистических исследовательских центров, которые предпринимают попытки дискредитировать социалистическое правосудие, советский образ жизни и тем самым отвлечь внимание мировой общественности от грубейших нарушений прав граждан в уголовном судопроизводстве стран капитала и стремиться "избавиться от ею же созданной и для нее ставшей невыносимой законности"¹.

Естественным, что значительное количество иностранных граждан, прибывающих в нашу страну, находятся под влиянием буржуазной пропаганды, в искаженном виде освещающей советский образ жизни, деятельность наших правоохранительных органов, конституционные права и обязанности советских и иностранных граждан. Будучи вовлеченными в уголовно-процессуальную деятельность, они могут неправильно воспринимать происходящие с ними события, с предубеждением относиться к деятельности органов, осуществляющих правоохранительные функции.

Поскольку иностранные граждане не знакомы с советским уголовным процессом, с порядком проведения процессуальных действий, они будут неизбежно ориентироваться на судопроизводство своей страны,

¹ См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.20, с.16.

настороженно относиться к процессуальной деятельности следователя. Среди допрашиваемых граждан из капиталистических стран могут быть люди, настроенные недоброжелательно к Советскому государству и пытающиеся использовать расследование дела в антисоветских целях. Все эти моменты необходимо учитывать при производстве следствия, проявлять выдержку, профессиональную подготовленность и высокую политическую сознательность, не допускать высказываний, которым могут быть даны различные политические толкования.

Изучение причин совершения иностранными гражданами правонарушений показывает, что одной из них является незнание ими норм советского права. Если иностранные студенты, обучающиеся в учебных заведениях нашей страны, знакомятся с советским законодательством, то граждане, прибывшие к нам из-за рубежа по личным делам, получают сведения о нем лишь при заполнении таможенной декларации, регламентирующей провоз предметов личного пользования, валюты.

Следует отметить, что отсутствие в какой-либо стране наказания за противоправное деяние, аналогично содержащегося в нашем уголовном законодательстве, не освобождает иностранного гражданина от уголовной ответственности по законам СССР. Однако автор считает, что опровержение презумпции знания закона - не только право привлеченного к ответственности, но и обязанность органов государства, исследующих и разрешающих дела о нарушении закона.

Вторая глава - "Особенности стадии возбуждения уголовного дела с участием иностранных граждан" - включает в себя три параграфа. В первом из них рассматриваются особенности принятия заявления и их проверки, которые заключаются в том, что иностранные граждане, как правило, находятся в нашей стране непродолжительное время и в определенных пунктах, туристы и частные лица следуют по установленным маршрутам и им затруднительно обращаться в органы внутренних дел. Будучи незнакомыми с системой правоохранительных органов, они обращаются с заявлениями к администрации "Интуриста" или в другие организации, куда они приезжают. Автор приходит к выводу, что работнику органов внутренних дел необходимо самому выехать к месту нахождения иностранного гражданина и принять заявление о совершенном преступлении в соответствии со ст. 107 УПК БССР.

Законодательством и ведомственными нормативными актами не определен порядок обращения следователя в МВД БССР по вопросам принятия заявления и допроса лиц, обладающих дипломатической неприкосновенностью. Автор считает, что следователь или другое должностное

лицо должны письменно обращаться в протокольный отдел МИД БССР через МВД БССР, указывая по какому делу и какое следственное действие необходимо произвести, а также в какое время, где и кто будет участвовать в качестве переводчика.

В следственных подразделениях, в которых часто возникает необходимость производства следственных действий с участием иностранных граждан, следует иметь список должностных лиц МВД БССР, в функции которых входит решение вопросов, связанных с испрашиванием согласия на дачу показания лицами, пользующимися дипломатическим иммунитетом.

В диссертации указывается, что иностранные граждане нередко являются для подачи заявления вдвоем. В результате проведенного анкетирования практических работников МВД БССР 73 % высказались за возможность и допустимость такого положения. Высказавшиеся против принятия заявления от иностранного гражданина в присутствии постороннего лица свою позицию мотивируют тем, что в таком случае постороннее лицо выступает в качестве понятого, а согласно ст.107 УПК БССР при принятии заявления присутствие понятых не требуется. Автор приходит к выводу, что препятствовать присутствию постороннего лица не следует, так как закон не содержит какого-либо ограничения по этому поводу.

Анализируя сроки разрешения органами внутренних дел заявлений иностранных граждан, автор указывает, что в суточный срок их разрешается 64,4 %, а потому предлагается с учетом кратковременности их пребывания в СССР в УПК БССР закрепить положение, что такие заявления должны разрешаться немедленно, и только в исключительных случаях - в срок до 10 суток.

Во втором параграфе исследуются вопросы проверки оснований к возбуждению уголовного дела. В целях недопустимости нарушений социалистической законности и с учетом изложенных требований, предъявляемых к разрешению заявлений, предлагается внести дополнения в УПК БССР о том, что данные постановления должны санкционироваться прокурором.

Рассматривается в диссертации и возможность отказа в возбуждении уголовного дела в отношении иностранных граждан с применением к ним мер общественного воздействия, рассмотрением дел в товарищеском суде, передачи на поруки коллективу (ст.6 УПК БССР), поскольку такие решения на практике имеют место.

Согласно ст. 7 и 8 Конституции СССР иностранные граждане не

являются членами общественных организаций и трудовых коллективов, осуществляющих социально-полезные цели. Поэтому автор делает вывод о невозможности отказа в возбуждении уголовного дела против них по основаниям, указанным в ст. 6 УПК БССР. По этим же основаниям материалы об ответственности иностранных граждан не могут быть переданы на рассмотрение коллективу землячества.

Третий параграф посвящен анализу правовых условий и порядку возбуждения уголовного дела. Исследуются такие вопросы, как возможность возбуждения уголовного дела в отношении лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом. Наличие последнего, по мнению автора, означает лишь, что такое лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, задержано или арестовано; оно имеет право отказаться от дачи показаний по делу. Однако это не исключает возможности возбуждения уголовного дела в отношении такого лица по признакам соответствующей статьи уголовного кодекса и производства расследования.

Существенной неполнотой, по мнению автора, страдает и ст. 125 УПК БССР, устанавливающая порядок производства предварительного расследования группой следователей. Так, ведомственными нормативными актами для расследования преступлений предусматривается создание следственно-оперативных групп. Однако их правовой статус не определен.

Третья глава - "Особенности производства предварительного расследования по делам с участием иностранных граждан" - включает в себя четыре параграфа.

В первом анализируется понятие неотложных следственных действий, содержащееся в юридической литературе и в уголовно-процессуальном законодательстве союзных республик, а также ряда зарубежных социалистических стран. Автор отмечает, что по законодательству зарубежных социалистических стран перечень неотложных следственных действий достаточно широк. Так, согласно УПК НРБ и ЧССР, орган дознания, возбудив уголовное дело, производит все неотложные следственные действия по установлению и закреплению следов преступления, кроме вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого и предъявления обвинения. УПК ПНР запрещает производить как неотложные действия лишь предъявление обвинения, производство экспертизы, помещение в психиатрические учреждения, а УПК НРБ и ЧССР вовсе не устанавливают никакого перечня.

Ст. 29 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных

республик (ст. 116 УПК БССР) содержит перечень неотложных следственных действий. В юридической литературе и практике нет единого мнения о том, является ли данный перечень исчерпывающим. Одна группа авторов (А.В.Дулов, А.К.Гаврилов, С.П.Бекешко) считает, что в законе содержится лишь ориентировочный перечень неотложных следственных действий. Другая - (М.С.Строгович, Ю.М.Рагинский) придерживается мнения о том, что в законе содержится их исчерпывающий перечень. Третья группа ученых, рассматривая данную проблему и считая, что в законе дан полный перечень неотложных следственных действий, предлагает включить в ст. 29 Основ в качестве неотложных действий производство судебно-медицинской (Л.В.Петрухин), автотехнической (Л.М.Карнеева) и пожарно-технической (М.С.Брайнин) экспертиз, а также наложение ареста на имущество (Э.М.Воронин).

Анализа и сопоставление норм советского законодательства, Европейских социалистических стран и МНР с учетом особенностей расследования уголовных дел в отношении иностранных граждан, позволили сформулировать в диссертации ст. 29 Основ в следующей редакции: "При наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, орган дознания возбуждает уголовное дело и, руководствуясь правами уголовно-процессуального закона, производит неотложные следственные действия по установлению и закреплению следов преступления, за исключением привлечения лица в качестве обвиняемого, предъявления обвинения и допроса в качестве обвиняемого".

Во втором параграфе рассматриваются особенности допроса обвиняемого (подозреваемого), потерпевшего и свидетеля. Отмечается, что в юридической литературе не нашли еще достаточного отражения особенности допроса иностранных граждан, среди которых можно выделить следующее: а) особенности подготовки к допросу и допрос иностранных граждан разных национальностей и стран; б) особенности допроса лиц, обладающих дипломатической неприкосновенностью; в) присутствие других лиц при допросе; г) язык допроса и участие переводчика; д) иные особенности допроса.

В диссертации все они рассматриваются подробно, что позволило сформулировать некоторые выводы и предложения.

I. Предлагается ч.2 ст. 49 УПК БССР изложить в следующей редакции: "По делам о преступлениях несовершеннолетних, иностранных граждан, немых, глухих, слепых и других лиц, которые в силу своих физических недостатков не могут сами осуществлять право на защиту,

защитник допускается к участию в деле с момента предъявления обвинения".

2. При поступлении от дипломатических представителей ходатайства о присутствии их при допросе иностранных граждан этому препятствовать не следует, если их присутствие не противоречит интересам следствия.

3. В бланке допроса иностранных граждан дополнительно указывать: время прибытия в СССР, в данный город; цель прибытия (на учебу, туристическая поездка, на работу, к родственникам); где остановился (гостиница, мотель, общежитие, у родственников); номер туристической группы и фамилию старшего; время выезда из города, СССР; владеет ли языком, на котором ведется судопроизводство; распространяется ли на допрашиваемого дипломатический иммунитет.

4. Переводчиком при допросе иностранного гражданина может быть лицо, свободно понимающее данный язык и бегло, без всяких затруднений изъясняющееся на нем по любым вопросам. О каждом случае участия в деле переводчика должно выноситься постановление о его назначении и разъясняться иностранному гражданину право на отвод переводчика.

5. Наличие судимости иностранного гражданина в своей стране при квалификации преступления не может учитываться как отягчающее обстоятельство и при определении режима содержания.

На базе обобщения следственной практики автор высказывает рекомендации об особенностях допроса иностранных граждан по поводу похищенного имущества (его наименование, название фирмы, изготовившей вещь, стоимость в валюте в месте приобретения).

В третьем параграфе излагаются особенности производства иных следственных действий. Автор приходит к выводу, что задержание иностранных граждан должно производиться лишь при совершении тяжкого преступления или для предотвращения противоправной деятельности, так как, находясь в чужой стране, им затруднительно скрыться и повлиять на ход расследования. При избрании мер пресечения, не связанных с лишением свободы, следует учитывать, что иностранный гражданин ограничен в передвижении по территории СССР.

В диссертации подробно рассматриваются порядок подбора лиц, среди которых для опознания предъявляются иностранные граждане; проведение следственного эксперимента; назначение и проведение экспертизы; установление и возмещение причиненного вреда.

Рассматривая порядок задержания иностранных граждан в порядке

ст. 119 УПК БССР, автор указывает, что, согласно ст. 36 Венской конвенции о консульских сношениях, компетентные органы о задержании и аресте иностранного гражданина должны безотлагательно уведомлять консульские учреждения, если гражданин этого потребует. Такой порядок определен Инструкцией "О порядке извещения посольств и консульств о задержаниях и арестах граждан представляемого ими государства, а также о порядке посещения консульскими должностными лицами и сотрудниками посольств арестованных и осужденных граждан", однако он не закреплен в уголовно-процессуальном законе.

В четвертом параграфе "Окончание дознания и предварительного следствия" рассматривается порядок уведомления об этом иностранных граждан, находящихся вне пределов СССР.

Анализируя практику прекращения уголовных дел в отношении иностранных граждан, автор приходит к выводу о невозможности прекращения уголовных дел в связи с передачей в товарищеский суд, на поруки.

Решая важный в практическом отношении вопрос о возможности прекращения уголовного дела в связи с изменением обстановки, автор приходит к выводу, что принятие такого решения возможно лишь в случае убытия иностранного гражданина на из СССР. Вместе с тем автор допускает возможность законодательного решения вопроса о возможности прекращения уголовного дела и принятия процессуального решения о выдворении иностранного гражданина из СССР. В настоящее время, согласно ст. 21 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик (ст. 21 УПК БССР), выдворение как вид наказания не предусмотрено. Автор предлагает дополнить ст. 21 Основ указанием о том, что наказанием (основным и дополнительным) является также выдворение иностранного гражданина из СССР и внести соответствующее изменение в уголовно-процессуальное законодательство.

В заключении формулируются практические выводы и предложения по дальнейшему совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

I. Иностранцы граждане, находящиеся в СССР и участвующие в советском уголовном процессе, могут выполнять самые различные процессуальные функции - выступать в качестве свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых и подсудимых. Участие в уголовном судопроизводстве придает процессу предварительного расследования характерные особенности, которые выражаются в их правовом положении, языковом затруднении, возникающем при общении с ними, кратковремен-

ности пребывания, социально-психологических свойствах их личности.

П. Факторы, предопределяющие неотложный характер следственных действий при расследовании преступлений с участием иностранных граждан, заключаются в следующем: отсрочка следственных действий грозит потерей доказательств вообще или хотя бы одного из источников, его обеспечивающих; промедление в производстве следственных действий может повлечь более тяжкие последствия по расследуемому делу или привести к совершению нового преступления.

В связи с этим предлагается внести изменения в ст. 29 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и ст. 116 УПК БССР, изложив их в следующей редакции: "При наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, орган дознания возбуждает уголовное дело и, руководствуясь правилами уголовно-процессуального закона, производит неотложные следственные действия по установлению и закреплению следов преступления за исключением привлечения в качестве обвиняемого, предъявления обвинения и допроса в качестве обвиняемого".

Ш. Изучение бланков протокола допроса свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого, используемых в настоящее время, и особенностей выяснения сведений о личности допрашиваемого иностранного гражданина позволило автору разработать новый бланк, который наиболее полно отражает все необходимые сведения и предлагается к внедрению в практику правоохранительных органов.

IV. В научном и практическом планах наиболее сложную проблему представляют понятие перевода как одного из средств обеспечения общения между допрашиваемым и допрашивающим; его формы и виды в советском уголовном процессе; процессуальное положение переводчика, так как проблемы организации перевода только начинают исследоваться в работах советских юристов. Разработаны рекомендации по подбору переводчика, тактике допроса иностранных граждан с его участием, предлагается в каждом случае приглашения переводчика выносить постановление и объявлять об этом иностранному гражданину, разъясняя ему право на его отвод.

У. Учитывая, что в действующем уголовно-процессуальном законодательстве не нашли отражения многие процессуальные вопросы, касающиеся участия иностранных граждан в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, что некоторые из них содержатся в различных законодательных актах, целесообразно

сосредоточить их в соответствующей главе уголовно-процессуального кодекса БССР "Производство по делам иностранных граждан и лиц без гражданства" и дополнить следующим:

1. С учетом того, что в большинстве случаев иностранные граждане на территории СССР пребывают кратковременно, их заявления должны разрешаться незамедлительно и, как исключение, - в срок от 3 до 10 суток.

2. В случае отсутствия оснований к возбуждению уголовного дела, а равно при наличии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу, вынесенное следователем либо органом дознания постановление об отказе в возбуждении уголовного дела должно быть санкционировано прокурором. Необходимость закрепления в УПК БССР такого процессуального решения вызывается тем, что при принятии ошибочного решения и выезда иностранного гражданина за пределы СССР будет затруднительно установить истину по уголовному делу.

3. В случаях сложности дела или большого объема работы при расследовании преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан, предварительное расследование может быть поручено следственно-оперативным группам. Поскольку в ст. 125 УПК БССР сказано лишь о расследовании дела группой следователей, то закрепление в законе понятия следственно-оперативная группа имеет принципиальное значение.

4. Внести в ст. 123 УПК БССР дополнение о том, что по всем преступлениям, совершенным в отношении иностранных граждан и ими самими, производится предварительное следствие. Это будет способствовать более полному и качественному расследованию.

5. В случаях возбуждения уголовного дела, задержания в порядке ст. 119 УПК БССР, избрания меры пресечения в отношении иностранного гражданина прокурор, следователь, судья, суд незамедлительно об этом сообщают в МИД.

6. В УПК БССР закрепить положение о том, что в случае совершения иностранным гражданином деяния, содержащего признаки преступления, не представляющего большой общественной опасности (когда факт преступления очевиден), не допускаются отказ в возбуждении или прекращение возбужденного уголовного дела с передачей материалов на рассмотрение товарищеского суда либо на поруки трудовому коллективу или общественной организации для перевоспитания и исправления.

7. Ввести в УПК БССР статью, согласно которой суд, прокурор,

следователь и орган дознания с согласия прокурора могли бы прекращать уголовные дела в отношении иностранных граждан, совершивших малозначительные преступления с одновременным выдворением их за пределы СССР. Одновременно дополнить ст. 21 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, что к иностранным гражданам, совершившим преступления, может применяться как основное, так и дополнительное наказание - выдворение из СССР.

8. Распространить требования ст. 49 УПК БССР об обязательном участии защитника в деле с момента предъявления обвинения иностранных граждан.

9. Закрепить в УПК БССР требование о том, что прокурор при избрании меры пресечения - заключение под стражу - в отношении иностранного гражданина должен допросить его относительно инкриминируемого ему деяния.

10. Ст. 172 УПК БССР дополнить положением о том, что осмотр, обыск и выемка в помещениях дипломатических представительств производятся в присутствии понятых из числа советских граждан - работников обслуживающего персонала.

11. В соответствующих статьях УПК БССР отразить порядок исполнения приговора, предусмотренный конвенцией "О передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются".

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах: Ахова правоу I адказнасць непауналетніх. Весті Акадэміі навук БССР, Мн., 1981 (0,2 п.л. соавт. Закревский Л.Г.).

2. Совершенствование законодательства о процессуальном положении иностранных граждан в уголовном судопроизводстве. - В кн.: Проблемы совершенствования законодательства и правоприменительной деятельности в СССР (тезисы научных докладов и сообщений республиканской научно-практической конференции 3-4 октября 1983 г.) - Мн., 1983 (0,2 п.л.).

3. Некоторые вопросы совершенствования законодательства о процессуальном положении иностранных граждан в уголовном судопроизводстве. - В кн.: Проблемы совершенствования уголовно-процессуального законодательства БССР (тезисы докладов научно-практической конференции), Мн., 1984 (0,2 п.л.).

4. Три работы общим объемом 2,55 уч.-изд.л. опубликованы в изданиях МВШ МВД СССР (1984-1985) с ограничительными грифами.

Подписано к печати 18.11.85г.

Формат 60x84 I/16.

Усл. печ. л. 1, 16. Тираж 100 экз. Бесплатно. Заказ 01445

ППП БелНИИНТИ. Минск, пр. Машерова, 23, 220004.