

Жур.
Д-87

+

ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
УКРЕПЛЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА

На правах рукописи
Для служебного пользования
экз. № 1057

ДОНЦОВ Владимир Васильевич

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТАНОВЛЕНИЯ
ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО УБИЙСТВО

Специальность 12.00.09- уголовный процесс; судо-
устройство; прокурорский надзор;
криминалистика.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

1992
9836

Москва- 1989

91-дек
11.09.89г.

вх. 119-89

Хр

1-113

Работа выполнена в секторе криминалистики Всесоюзного научно-исследовательского института проблем укрепления законности и правопорядка.

Научный руководитель - доктор юридических наук Образцов В.А.

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук Соловьев А.Б.

кандидат юридических наук Розенталь М.Я.

Ведущая организация - Иркутский государственный университет

Защита состоится "9" сентября 1989 г. в 16 часов на заседании специализированного совета Д 147.01.02 при Всесоюзном научно-исследовательском институте проблем укрепления законности и правопорядка (123022, Москва, 2-я Звенигородская ул., д. 15).

С диссертаций можно ознакомиться в библиотеке Всесоюзного научно-исследовательского института проблем укрепления законности и правопорядка.

Автореферат разослан "4" сентября 1989 г.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат юридических наук

Л.Н.Викторова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

9836

Актуальность темы. На современном этапе социалистического строительства повышенное значение придается проблеме борьбы с убийствами, как наиболее опасным видом преступлений против личности. И хотя эта проблема постоянно находится в центре внимания партийных, советских и правоохранительных органов, ее актуальность далеко не исчерпана. Более того, в последнее время она приобретает все более острый характер. Прежде всего это объясняется увеличением количества рассматриваемых преступлений. В 1988 году в стране совершено 16710 умышленных убийств. Их количество возросло по сравнению с предыдущим годом на 14%¹.

124

В устранении этой негативной тенденции, в обеспечении процесса неуклонного сокращения количества убийств важную роль должны сыграть органы предварительного следствия и дознания. Между тем их работа по раскрытию преступлений, обеспечению качественного, всестороннего и объективного расследования по уголовным делам еще далека от того уровня, на который ориентируют правоохранительные органы известные постановления ЦК КПСС и Советского Правительства, принятые в последние годы². В 1988 году только в РСФСР не установлены преступники, совершившие 970 убийств. Еще больше не раскрыто других опасных преступлений (разбоев и

¹ Социалистическая индустрия, 1989, 15 февраля. С.6; Советская Россия, 1989, 15 февраля. С.6.

² См., например, : Постановление ЦК КПСС "О дальнейшем укреплении социалистической законности и правопорядка, усилении охраны прав и законных интересов граждан" //Правда, 1986, 30 ноября; Постановление ЦК КПСС "О состоянии борьбы с преступностью в стране и дополнительных мерах по предупреждению правонарушений" //Правда, 1988, 13 апреля.

код экземпляра

64003



I Ученый совет юридической академии
ФУВД М-11 - НА БИБЛИОТЕКА

грабежей - 3 тысячи, краж личного имущества - 175 тысяч¹). Оставаясь неразоблаченными, лица их совершившие, продолжают свою преступную деятельность, совершают другие тяжкие преступления, включая убийства.

Одной из причин такого положения является недостаточное обеспечение следственной практики криминалистическими разработками, которые указывают конкретные, кратчайшие пути установления лиц, совершивших убийства в так называемых условиях неочевидности, и после этого скрывшихся с места происшествия.

Практические работники единодушны во мнении о том, что создаваемые для следователей методические рекомендации в основной своей массе не содержат необходимой информации по рассматриваемому вопросу.

Все это выдвигает данную проблему в круг актуальных направлений теоретических и прикладных криминалистических исследований. Ликвидировать указанный пробел, повысить уровень необходимых в этой связи криминалистических знаний следователей - не только моральный долг специалистов в области криминалистики, но и их прямая обязанность.

Еще на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что в науке необходим решительный поворот к реальным, практическим задачам, которые жизнь ставит перед обществом². ЦК КПСС рассматривает активизацию теоретического фронта как неотложную и объективно необходимую потребность, а укрепление связи теории и практики как принцип работы ученых страны³. "Перестройка -

¹ Советская Россия, 1989, 15 февраля. С.6.

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14-15 июня 1983 года. М., 1983. С.6.

³ Коммунист, 1986, № 15. С.3-5.

это решительный поворот в науке, деловое партнерство с ней практики в целях достижения высших конечных результатов, умение поставить любое начинание на солидную научную основу¹.

Сказанное полностью применимо ко всем наукам, к ученым всех отраслей и направлений, включая криминалистов, от усилий которых во многом зависит то, что М.С.Горбачев назвал "эффективными средствами воздействия на антиобщественные элементы"².

Изложенные обстоятельства и предопределили выбор проблемы установления убийств по делам, возбуждаемым в связи с обнаружением трупов, в качестве темы настоящей диссертации.

Целью исследования является дальнейшее развитие методики расследования как раздела криминалистики и совершенствования практики раскрытия преступлений путем разработки основных положений теоретического и прикладного характера, направленных на оптимизацию деятельности по установлению лиц, совершивших убийства.

Данной цели соответствуют следующие задачи: а) обобщение накопленного практического опыта установления лиц, совершивших убийства, и выявление недостатков, допускаемых в практике раскрытия таких преступлений; б) изучение состояния теоретической и методической разработки проблемы установления преступников, скрывшихся с места происшествия; в) разработка криминалистической концепции и общих положений деятельности, связанной с установлением лиц, совершивших убийства; г) определение и обоснование основных направлений и конкретных путей со-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 27-28 января 1987 года. М., 1987. С.8.

² Горбачев М.С. О ходе реализации решений XXIII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки. Доклад на XIX Всесоюзной конференции КПСС 28 июня 1988 года. М., 1988. С.44.

бирания и использования информации, необходимой для установления убийц, разработка методических рекомендаций, способствующих повышению эффективности этой деятельности.

Методологическая база и методика исследования. Диссертация опирается на положения диалектического и исторического материализма, труды основоположников марксизма-ленинизма, положения Конституции СССР, Программу КПСС, Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам повышения эффективности науки, развития теории и совершенствования практики борьбы с преступностью, другие программные документы КПСС и Советского правительства, выступления руководителей партии и государства.

В ходе исследования анализировалось уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, ведомственные подзаконные акты (приказы и указания Генерального прокурора СССР, Постановления Пленума Верховного Суда СССР, другой нормативный материал), статистические данные, характеризующие состояние, структуру и динамику убийств в последние годы как в масштабе страны, так и в отдельных регионах.

Наряду с уголовно-правовой, уголовно-процессуальной, криминалистической, криминологической и другой специальной юридической литературой, относящейся к теме исследования, в работе использованы труды советских и зарубежных философов, психологов, социологов, иные источники.

В ходе собирания и обработки эмпирических данных применялись статистическая, сравнительная, историческая, системная и иные современные методы исследования. С участием автора изучено около 1500 уголовных дел об убийствах различных категорий. Опрошено в форме интервью более 100 прокуроров, следователей, руководителей следственных подразделений органов прокуратуры

СССР, РСФСР, Узбекской ССР, Горьковской области.

В диссертации использованы материалы исследований уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, криминалистических и криминологических аспектов проблемы борьбы с убийствами, проведенных научными сотрудниками ВНИИ Прокуратуры СССР, ВНИИ МВД СССР, учеными Ленинградского института усовершенствования следственных работников, труды других авторов.

Результаты теоретического, эмпирического и статистического анализа, сделанного автором, в необходимых случаях сопоставлялись с данными других исследователей, полученными в разное время.

Для достижения цели исследования оказались полезными личный многолетний опыт работы автора в качестве следователя, прокурора-криминалиста, руководителя следственных подразделений и надзирающего за следствием прокурора, наблюдения, проведенные им непосредственно при раскрытии значительного количества убийств, ряда других категорий опасных и особо опасных преступлений, совершенных в Горьковской области и на территории Каракалпакской АССР.

Научная новизна и практическая значимость диссертации определяется разработкой:

- оригинальной теоретической концепции установления лиц, совершивших убийства, на основе реализации нового подхода к объектам криминалистики и следственной практики, базирующегося на комплексном по своему характеру изучении преступного и не-преступного поведения в условиях совершения убийств и вне этих условий, рассмотрения различных видов такого поведения до, в ходе и после совершения преступлений и использования

полученных при этом знаний в криминалистических исследованиях прикладного характера и в следственной практике;

- определения понятия поведения преступника на базе выделения признаков, раскрытия содержания и выявления взаимосвязей характеризующих им реалий;

- нового варианта целостной структуры поисково-познавательной деятельности, связанной с установлением лиц, совершивших убийства, на базе выделения ее этапов, а также комплекс методов, следственных действий и иных мероприятий, последовательно реализуемых на каждом из них;

- рекомендаций по выявлению лиц, совершивших убийства, в условиях различного по характеру развития исходных следственных ситуаций, в том числе рекомендаций по созданию предпосылок для определения и конкретизации круга лиц, подлежащих установлению и проверке, зон их поиска (по установлению групповой принадлежности преступника, криминалистической классификации лиц, среди которых может находиться преступник, и зоны (зон) их поиска, использования в этих целях устанавливаемых по ходу расследования данных, конкурирующих версий и т.д.);

- общих положений деятельности, связанной с изобличением лиц, совершивших убийства, вытекающих из результатов обобщения накопленного в этом плане опыта раскрытия отдельных категорий убийств.

Одной из отличительных особенностей диссертации является целенаправленное, предметное рассмотрение на основе комплексного подхода криминалистически значимых событий, предшествующих убийствам, а также имеющих место после убийств. В диссертации сформулированы дефиниции, осуществлены общие и частные классификации отдельных групп указанных событий, раскрыто их

содержание. На основе выявления их связи с личностью и поведением потерпевших, другими объектами криминалистического анализа убийств (орудиями преступления, похищенным имуществом и т.д.), разработаны рекомендации по определению их характера, круга, сфер локализации, установлению, исследованию и использованию характеризующих их данных в процессе раскрытия убийств.

Важное место в работе отведено разработке метода криминалистического анализа оперативной обстановки: сформулировано понятие оперативной обстановки, раскрыта сущность и показан механизм работы по собиранию и использованию данных об элементах оперативной обстановки (событиях криминального и некриминального характера, связанных с поведением преступника до и после убийства в целях его установления), выделены источники искомой информации, определены особенности действий субъектов расследования при осуществлении криминалистического анализа отдельных групп рассматриваемых событий.

Рассмотренные концепции, понятия, подходы и результаты их реализации и определяют сущность, круг и содержание основных положений, выносимых на защиту.

По мнению автора, содержащиеся в диссертации теоретические положения и выводы, определения ряда актуальных понятий, предложенные им систематики, классификации и характеристики могут оказаться полезными для дальнейших исследований проблемы раскрытия убийств и других тяжких преступлений, будут способствовать обогащению, развитию знаний в области криминалистической методики расследования. Что же касается методических рекомендаций, направленных на оптимизацию работы по установлению лиц, совершивших убийства, то они, судя по всему,

могут использоваться не только в следственной практике, но и в учебно-педагогической деятельности, связанной с подготовкой будущих следственных кадров, с повышением профессионального мастерства следователей, а также работников органов дознания.

Апробация результатов исследования. Сформулированные, обоснованные и реализованные в ходе настоящего исследования концепции, понятия, выводы, предложения и рекомендации изложены в 17-ти статьях автора по вопросам теории и методики раскрытия и расследования убийств и некоторых других категорий опасных преступлений, опубликованных в 1978-1988 годах, а также в методическом пособии для следователей "Установление лиц, совершивших убийства в связи с завладением социалистическим имуществом", подготовленном с его участием и опубликованном в 1985 году.

Ряд положений диссертации, содержащихся в ней подходов, идей, рекомендаций и предложений, результаты их реализации освещались в публичных выступлениях автора на трех заседаниях коллегии Прокуратуры СССР, а также на шести других общесоюзных и региональных научно-практических и практических форумах (в Институте усовершенствования руководящих кадров Прокуратуры СССР; на всесоюзном совещании-семинаре прокуроров-криминалистов; в учебном центре Прокуратуры Узбекской ССР; на Всесоюзной конференции лучших следователей органов прокуратуры; на зональном совещании-семинаре прокуроров-криминалистов).

Результаты исследований непосредственно использованы в процессе раскрытия более двухсот умышленных убийств, совершенных в условиях неочевидности на территории Горьковской области и Каракалпакской АССР, расследование большинства из которых

осуществлялось автором. (В отношении остальной части указанных преступлений расследование производилось под управлением и контролем автора как надзирающего за следствием прокурора).

В период с 1976 по 1989 гг. по инициативе и с участием автора проведено более 30-ти семинарских занятий с молодыми следователями и горрайпрокурорами Горьковской области и Каракалпакской АССР на тему: "Организация раскрытия и расследования умышленных убийств".

Предложения автора (некоторые из них были опубликованы в печати) учтены при рассмотрении в Прокуратуре СССР вопроса о целесообразности периодического выпуска информационного бюллетеня о нераскрытых убийствах, который в настоящее время издается и рассылается во все областные (краевые) прокуратуры.

В 1978-1979 учебном году автор привлекался к преподавательской работе по совместительству на вечернем отделении Горьковского факультета ВЮЗИ (по кафедре криминалистики), в процессе которой использовались данные его диссертационного исследования.

Структура диссертации определяется целью, задачами исследования, характером, кругом, содержанием и взаимосвязью исследуемых в работе проблем, логикой их рассмотрения.

Она состоит из введения, трех глав, краткого заключения и списка литературных источников, на которые даны сноски.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава диссертации посвящена анализу криминалистической концепции установления лица, совершившего убийство.

Разработка данной проблематики осуществлена в свете подхода к деятельности по установлению преступников, скрывшихся

с места происшествия, как и разветвленной, динамично развивающейся системе поисково-познавательного характера, опирающейся на общие принципы, имеющей изоморфную структуру и включающей в себя специфическую группу взаимосвязанных, взаимодополняющих друг друга методов, реализуемых в рамках соответствующих направлений познания событий прошлого в уголовном процессе. Теоретическую базу данной деятельности образуют понятия и положения, адекватно отражающие объектно-предметную область криминалистики - поведение определенных групп людей в условиях совершения преступлений и вне этих условий.

В диссертации рассмотрены особенности поведения преступника как определяющего вида объектов криминалистического и следственного познания, сформулирована его дефиниция, показана и обоснована его научная и практическая значимость, раскрыто содержание характеризующей им реалии, исследовано соотношение понятий поведения преступника и преступного поведения.

Основываясь на рассмотрении поведения убийц в качестве системы, слагаемыми которой являются поведение указанного лица до, в ходе и после совершения преступления, выявлении существующих между этими элементами взаимосвязей и взаимозависимостей, обосновывается положение о целесообразности, во-первых, комплексного их изучения при разработке целостной системы методов установления преступников; во-вторых, использования в ходе раскрытия преступления знаний не только об элементах криминального, но и не криминального характера; в-третьих, организации поисково-познавательной деятельности с учетом задачи выявления всего комплекса информации, формирующейся как в условиях совершения преступления, так и вне данных ус-

ловий, как при совершении преступных, так и не преступных действий, связанных с общей линией поведения, личностью преступника, способами, орудиями, другими элементами преступления.

Реализованный в диссертации системно-структурный подход позволил выявить необходимость выделения в самостоятельную группу поведенческие акты преступника, связанные с противодействием расследованию, и дал возможность сформулировать и обосновать положения, раскрывающие структуру такого поведения, определяющие его место в более широкой системе, соотношение его с преступным поведением, способом совершения, деятельностью по сокрытию преступления, а также указывающие на значение комплексной разработки проблем противодействия расследованию в рамках складывающейся криминалистической теории поведения преступника.

Важное место в главе отведено определению, обоснованию и раскрытию содержания структуры поисково-познавательной деятельности, связанной с установлением убийц. На основе критического анализа имеющейся литературы, посвященной данной проблеме, и результатов проделанного автором сравнительного анализа практики раскрытия различных категорий убийств, предпринята попытка создания нового, усовершенствованного варианта типовой системы действий, последовательно реализуемых на соответствующих этапах указанной деятельности. Основываясь на общетеоретическом положении о том, что деятельность по раскрытию преступлений уходит своими корнями в так называемую предварительную (доследственную) проверку, предложена трехчастевая структура установления убийц, составными частями которой являются следующие подсистемы (этапы): выявление убий-

ства; выявление лица, совершившего убийство; изобличение указанного лица в совершенном преступлении. Элементами первого этапа являются: 1) получение, фиксация, изучение первичной (сигнальной) информации об обнаружении трупа с признаками насильственной смерти; 2) проверка первичной информации; 3) анализ собранных данных и оценка ситуации (при этом выделены: а) простая ситуация, когда имеются данные, указывающие однозначно или с большой степенью вероятности на признаки убийства; б) сложная ситуация, при которой версии об убийстве реально конкурируют с версиями о самоубийстве или несчастном случае); 4) принятие соответствующего решения (о продолжении проверки, об отказе в возбуждении уголовного дела, о возбуждении уголовного дела). На следующем этапе (первоначальном этапе расследования), базируясь на результатах предварительного криминалистического анализа преступления и обстановки его совершения, определения и оценки сложившейся на момент возбуждения уголовного дела ситуации, поисково-познавательная деятельность осуществляется вначале в направлениях: 1) трансформирования исходных фактических данных о преступлении и обстановке его совершения в доказательства; 2) уточнения, развития, дополнения исходного информационного фонда и на этой основе расширения и углубления представлений о месте, времени, мотиве, способе совершения преступления и других обстоятельствах расследуемого события; 3) поиска и обнаружения носителей информации, которая после ее получения в некоторых случаях может быть непосредственно использована для построения версии о личности преступника, принятия экстренных мер по незамедлительному использованию установленных данных о преступнике для определе-

ния места его нахождения и задержания; 4) определения характера и круга криминалистически значимых событий, имевших место до и после убийства, использования характеризующих их данных для выявления преступника.

В том случае, когда проведенные неотложные следственные и оперативно-розыскные действия не позволили обеспечить "выход" на преступника (т.е. когда полученные при этом результаты не дали основания для построения версии о совершении убийства конкретным лицом), производится детальный криминалистический анализ убийства и обстановки его совершения и с учетом его результатов и оценки ситуации определяются проблема, направления, задачи, средства и методы дальнейшего расследования, решается вопрос о кадровом, оперативном, техническом и ином обеспечении планируемой работы, реализуется намеченная программа по собиранию и использованию информации о преступлении и преступнике. При получении в ходе этой работы данных, дающих основание для построения версии о личности преступника, расследование в дальнейшем идет по линии проверки этой версии, а в необходимых случаях еще и по розыску скрывшегося убийцы. В условиях отсутствия такой информации поиск преступника продолжается как в направлении определения групповой принадлежности преступника, конкретизации, сужения круга лиц, подлежащих проверке, определения и конкретизации зон их поиска, так и в направлении определения, конкретизации класса событий, имеющих криминалистическое значение, определения, конкретизации зоны их выявления, установления и проверки участников событий на предмет их причастности к убийству. На заключительном этапе рассматриваемой деятельности разрабатывается и реализуется

программа проверки версии о лице, совершившем убийство (этап изобличения) и его розыска, если он скрылся от следствия. По мнению автора, деятельность по изобличению преступника представляет собой процесс собирания недостающих, характеризующих его личность и поведение данных, использования знаний о преступлении и преступнике в организации и осуществлении работы по его идентификации, проверки, уточнения накопленного доказательственного фонда, пополнения его доказательствами, которые до выявления убийцы не могли быть обнаружены. В этих целях обеспечивается оперативный сбор так называемых установочных данных о преступнике, его образе жизни и связях, исследуется **вопрос об объективной возможности совершения им убийства и заинтересованности в совершении этого преступления**, осуществляются поисковые действия, направленные на обнаружение следов и вещественных доказательств прежде всего в сфере поведения преступника до и после убийства, производятся экспертные идентификационные и иные исследования, выявляются и допрашиваются свидетели, соучастники, иные лица, с которыми преступник контактировал до, в ходе и после убийства, с тем, чтобы получить на основании достаточных доказательств достоверное знание о том, что убийство совершено данным, конкретным, а не иным лицом.

В главе второй рассматриваются проблемы установления убийц на основе собирания и использования данных об основных объектах, взаимодействовавших при совершении преступления.

Вначале обосновывается значение криминалистического анализа потерпевшего от преступления как предмета посягательства, личности и его поведения до и в ходе совершения убийства,

выделяются криминалистически значимые признаки этого объекта, определяются пути установления преступника по данным о потерпевшем. Акцент при этом сделан на собирании и использовании данных о событиях, выявляемых по делу при изучении поведения потерпевшего. Указаны критерии, позволяющие отграничивать такого рода объекты от иных криминалистически значимых событий, существенных с точки зрения установления убийц, предложена типовая схема их выявления и реализации полученных знаний, определены сферы их поиска, комплекс признаков, принимаемых во внимание при изучении анализируемых событий, осуществлена их классификация по различным основаниям, включая особенности отношений преступников и их жертв. Предметному анализу подвергнуты различные виды событий, относящихся к классу преступных и не являющихся таковыми, применительно к определенным категориям убийств, а также вопрос использования собранных данных для установления преступников в типичных и атипичных ситуациях.

Далее рассматриваются особенности собирания данных о похищенной имуществе, орудиях преступления, транспорте, использованном преступниками, для их установления. В этих целях исследуются общие и частные признаки анализируемых объектов, определяются источники соответствующей информации и показываются ситуационно обусловленные направления, средства и методы ее обнаружения и реализации. Одним из итогов исследования данной проблематики является разработка методики и условий подбора (изготовления) и использования в целях раскрытия убийств материальных аналогов отсутствующих в распоряжении следствия оригиналов вещей, похищенных в связи с совершением убийств.

Глава третья посвящена исследованию ^{проблемы} установления убийц на основе криминалистического анализа оперативной обстановки (КАОО).

В начале внимание привлечено к общим положениям деятельности в этом направлении. Рассмотрена сущность и показаны возможности, значение КАОО как интегративного метода расследования, определены круг и особенности событий, связанных с поведением преступников до и после раскрываемого убийства, устанавливаемых в целях выявления и изобличения последних, осуществлена их классификация, выделены этапы КАОО (криминалистический анализ убийства и обстановки его совершения; определение характера и особенностей событий, подлежащих выявлению; их временных и пространственных параметров, источников и путей собирания данных об объектах анализа; выявление, раздельное и сравнительное исследование выявленных событий и убийства; установление участников событий и обеспечение их проверки на предмет причастности к убийству), показаны особенности работы на каждом из этапов, в систематизированном виде изложены источники информации, полезной с рассматриваемой точки зрения. Далее в диссертации раскрываются особенности характерных для определенных категорий убийств событий, содержащих признаки составов преступлений, приводятся рекомендации по их выявлению и исследованию, использованию полученных данных для установления убийц, базирующиеся на результатах изучения специфики преступного поведения отдельных типов убийц до и после совершенного убийства и учета своеобразия следственных ситуаций.

Важное место в диссертации отведено рассмотрению особен-

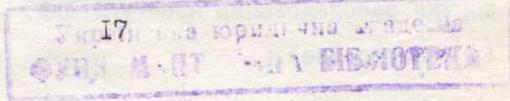
ностей КАОО, нацеленного на выявление и исследование событий непроступного характера, к которым может быть причастен преступник до и после совершенного им убийства. Разработка этой проблематики осуществлена на базе дифференцированного подхода к анализируемым событиям с выделением действий, относящихся к категории различных правонарушений, но не уголовно-наказуемого характера, а также действий, не содержащих признаков правонарушений. Выделены приоритетные, характерные для убийств определенных категорий события, сформулированы направления и конкретные пути их выявления, включая события, действия, относящиеся к категории улик поведения. С учетом своеобразия возникающих при совершении преступлений следов, а также факторов, определяющих особенности процессов и каналов распространения в социальных сферах информации о содеянном и дезинформационных акций, разработаны рекомендации по прогнозированию и выявлению отдельных видов поведенческих актов преступников после совершения убийств.

Завершается диссертация кратким анализом и подведением итогов исследования и определением некоторых перспектив дальнейших исследований в области разработки проблематики, связанной с установлением убийц.

Основные положения диссертации опубликованы в
следующих работах автора:

1. Взаимодействие следователя и судебных медиков при установлении личности гнилостно-измененных и скелетированных трупов. // Вопросы судебно-медицинской экспертизы и криминалистики. - Горький, 1978, № 7, с. 7-9.

2. Установление времени совершения убийства: комплекс



задач и тактических операций. // Вопросы судебно-медицинской экспертизы и криминалистики. - Горький, 1979, № 8, с. 19-22.

3. Организация работы прокурора-криминалиста по обобщению и распространению положительного опыта следователей. // Задачи прокуроров-криминалистов по совершенствованию деятельности следственного аппарата. - Москва, 1981, с. 103-106.

4. Установление личности по У-хроматину. // Судебно-медицинская экспертиза. - Москва, 1981, № 3, с. 57 (в соавторстве).

5. Убийство "по заказу". // Следственная практика. - Москва, 1979, № 123, с. 70-79.

6. Ошибки следователя в применении судебно-оперативной фотографии и методика проведения занятий по ее применению. // Следственная практика. - Москва, 1980, № 125, с. 84-90.

7. Вещественные доказательства - ключ к раскрытию преступлений. // Следственная практика. - Москва, 1980, № 128, с. 47-56.

8. Раскрытие тщательно подготовленного убийства. // Следственная практика. - Москва, 1980, № 128, с. 64-70 (в соавторстве).

9. О некоторых методах установления преступников по делам об умышленных убийствах. // Следственная практика. - Москва, 1981, № 131, с. 3-15 (в соавторстве).

10. Методы раскрытия убийств, базирующиеся на использовании вещественных доказательств и их аналогов. // Передовой опыт. - Горький, 1982.

II. Криминалистический анализ оперативной обстановки как метод раскрытия преступлений. // Вопросы совершенствования методики расследования преступлений. - Ташкент, 1984, с. 28-33 (в соавторстве).

12. Сравнительный криминалистический анализ отдельных групп убийств, совершенных в связи с завладением социалистическим имуществом.//Криминалистическая характеристика преступлений. - Москва, 1984, с. 85-89 (в соавторстве).

13. Использование аналогов вещественных доказательств при расследовании преступлений.//Всесоюзная конференция лучших следователей органов прокуратуры. - Москва, 1984, с. 87-89.

14. Собрание, проверка и использование данных об оперативной обстановке в целях установления лица, совершившего преступление.//Следственная практика. - Москва, 1985, № 146, с.112-122 (в соавторстве).

15. Организационные вопросы совершенствования работы по раскрытию и расследованию умышленных убийств.//Следственная практика. - Москва, 1985, № 148, с. 141-146.

16. Установление лиц, совершивших убийства в связи с завладением социалистическим имуществом. - Москва, 1985, с. 90 (в соавторстве).

17. Организовано вести борьбу с наркоманией.//Социалистическая законность, 1987, № 3, с. 16-17.

18. Горькие уроки.//Социалистическая законность, 1988, № 6, с. 23-24.