

218

БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.И.ЛЕНИНА

На правах рукописи

ДАНИЛЕВИЧ АНАТОЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

УДК: 343.139

ОСНОВЫ ТЕОРИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СУДЕБНЫХ ПРЕНИЙ

Специальность 12.00.09 – уголовный  
процесс; судоустройство; прокурор-  
ский надзор; криминалистика.

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук

Минск – 1983

Работа выполнена на кафедре уголовного процесса юридического факультета Белорусского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. В.И.Ленина

Научный руководитель - кандидат юридических наук,  
профессор Е.А.МАТВИЕНКО

Официальные оппоненты - доктор юридических наук,  
профессор В.П.НАЖИМОВ  
кандидат юридических наук,  
доцент В.И.ДЕРГАЙ

Ведущее учреждение - Горьковская высшая школа МВД СССР

Защита диссертации состоится "30" ИЮНЯ 1983 г. в 15  
часов на заседании специализированного Совета К 056.03.12 по при-  
суждению ученой степени кандидата юридических наук в Белорусском  
государственном университете имени В.И.Ленина (220080, г.Минск,  
Университетский городок, Главный корпус, ауд. 206).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского го-  
сударственного университета имени В.И.Ленина.

Автореферат разослан "28" МАЯ 1983 г.

Ученый секретарь  
специализированного Совета,  
кандидат юридических наук,  
доцент

В.Г.ТИХИНЯ



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

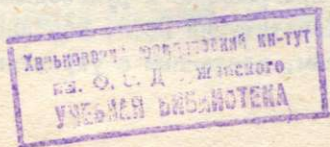
Актуальность темы. В условиях зрелого социализма, достигнутого в нашей стране, особое значение приобретает дальнейшее укрепление законности и правопорядка, усиление дисциплины и ответственности советских людей, повышение уровня идейно-политической и воспитательной работы, эффективное функционирование всех звеньев правовой системы советского государства. В постановлении ЦК КПСС "Об улучшении работы по охране правопорядка и усилении борьбы с правонарушениями" подчеркивается, что перед органами прокуратуры, внутренних дел, юстиции и судами ставится задача "бескомпромиссно и решительно вести борьбу с преступностью, совершенствовать формы и методы своей работы".<sup>1</sup>

4351  
На эту же сторону обращалось внимание на XXVI съезде КПСС. В отчетном докладе центрального комитета КПСС указывалось, что "в укреплении социалистической законности и правопорядка высока ответственность органов юстиции, суда, прокуратуры, советской милиции... Советский народ вправе требовать, чтобы их работа была максимально эффективной, чтобы каждое преступление должным образом расследовалось и виновные несли заслуженное наказание".<sup>2</sup>

Уровень осуществления правосудия по уголовным делам, эффективность уголовно-процессуальной деятельности во многом зависит от того, как организовано судопроизводство, какова его структура, насколько совершенными являются его правовые институты. В этом плане большое практическое и теоретическое значение имеет научный анализ всех аспектов, связанных с судебными решениями, являющимися важнейшим структурным элементом судебного разбирательства уголовных дел, одним из системообразующих компонентов отправления правосудия по уголовным делам.

<sup>1</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т.13. - М., 1981, с.464.

<sup>2</sup> Материалы XXVI съезда КПСС. - М.: Госполитиздат, 1981, с.65.



Проблемы, связанные с судебными прениями, не оставались без внимания советских юристов. Отдельным аспектам этих проблем посвящены работы ряда советских процессуалистов: Я.С.Авраха, В.И.Баскова, Ю.М.Грошевого, В.Д.Гольдинера, Я.С.Киселева, М.П.Малырова, Е.А.Матвиенко, В.М.Савицкого, Г.П.Саркисянц, М.Л.Шифмана и др. Однако многие вопросы теории и профессиональной культуры судебных прений, несмотря на всю их значимость, не получили в нашей литературе достаточно полного и целостного рассмотрения. Это обстоятельство и послужило основанием для выбора данной темы исследования, предопределило ее структуру и в значительной мере повлияло на уровень рассмотрения отдельных вопросов, составляющих предмет диссертационной работы.

Цель исследования — комплексное изучение функционального назначения и структурной характеристики судебных прений, анализ системообразующих компонентов, составляющих содержание судебных прений, выявление влияния последних на формирование судейского убеждения и принятие ими решений по уголовным делам; рассмотрение теоретических основ судебных прений — логических, этических, психологических, анализ того, как эти начала влияют на содержание и структуру судебной речи, на ее функциональную значимость; обсуждение проблем профессиональной культуры судебных прений, включающих в себя как речевую, так и правовую культуру участников судебных прений, а также культуру их поведения и взаимоотношений в ходе судебного процесса; выработка рекомендаций и предложений по совершенствованию действующей системы судебных прений, повышению идейно-политического, правового и профессионального уровня судебных речей, усилению их воздействия на процесс исправления и перевоспитания лиц, совершивших преступление на оказание профилактического, предупредительного влияния в отношении лиц, склонных к правонарушениям. Одной из целей исследования было выявление тех недостатков в организации судебных прений, которые имеют место в практической деятельности и изучение путей и средств их устранения.

Методологические основы исследования. Методологической основой диссертационной работы послужили положения, высказанные классиками марксизма-ленинизма, программные и руководящие документы КПСС, Конституция СССР и Конституция БССР, постановления партии и правительства по вопросам, связанным с укреплением

социалистической законности и правопорядка в стране, борьбой с преступностью, проведением предупредительной, профилактической работы, направленной на устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений.

При написании работы были использованы действующее уголовно-процессуальное законодательство Союза ССР и Белорусской ССР, иные нормативные акты, материалы судебной практики Верховного Суда СССР, судебных учреждений БССР, а также материалы, полученные на основе личного опыта автора, который много лет принимал участие в судебных процессах в качестве народного заседателя.

Исследование всех поднятых в работе правовых проблем велось на базе марксистского диалектического метода, требующего рассмотрения и анализа конкретных проблем в связи и в соотношении с проблемами общими, методологическими.

При анализе конкретных вопросов темы автор использовал и ряд частных методов исследования таких, как сравнительный, системно-структурный, функциональный, а также некоторые виды конкретно-социологического метода: анкетирование, интервьюирование, документирование. В частности, был проведен анкетный опрос 350 граждан, присутствующих на судебных процессах по вопросу эффективности судебных прений, выяснению того, насколько успешно они выполняют функцию воспитания и предупреждения преступлений. С этой же целью получено 80 интервью судебных работников.

Документальному анализу и обобщению подвергнуты были материалы 360 уголовных дел, рассмотренных судами г. Минска.

Научная новизна и обоснованность выдвинутых положений. Научная новизна работы выражается в нескольких планах. Во-первых, это — нетрадиционный подход к проблематике исследования. Рассматривая основы теории судебных прений, диссертант включает в их систему логические основы судебных прений, чего раньше другими авторами не делалось. Но не только включает, а и дает развернутый анализ содержания и значимости логических основ судебных прений, их воздействия на всю структуру судебной речи и отдельные ее элементы. Определенным своеобразием и новизной характеризуются суждения автора о механизме речевого воздействия

на слушателей, о выработке у них в результате такого воздействия определенных представлений и оценочных суждений, о влиянии психологических факторов на механизм принятия судебных решений.

Элементы новизны наличествуют и при анализе роли судебных прений в формировании внутреннего убеждения судей, в показе процесса экстраполяции такого убеждения на содержание и характер принимаемых судом решений. Научный и практический интерес могут так же представлять суждения и выводы автора о правовых и этических рамках взаимоотношений субъектов судебных прений, о структуре внутреннего судейского убеждения и его системообразующих элементах.

Практическая значимость результатов исследования. Сформулированные в диссертации теоретические выводы и практические рекомендации, а также содержащиеся в ней предложения имеют непосредственную практическую направленность. Прежде всего, они могут быть использованы в правоприменительной практике при осуществлении судебной деятельности по уголовным делам для усиления функциональной значимости судебных прений, повышения их уровня, усиления психологического воздействия на слушателей совершенствования языковых средств и приемов организации речи.

Во-вторых, содержащиеся в диссертации предложения могут способствовать совершенствованию действующего законодательства, включению в уголовно-процессуальное право таких норм, которые повышают эффективность судебных прений и всего уголовного судопроизводства в целом и, наоборот, исключению из действующих уголовно-процессуальных кодексов таких положений, которые снижают эффективность судебных прений, ослабляют их функциональную значимость, уменьшают уровень их воздействия на судей и судебную аудиторию.

В-третьих, материалы диссертации могут быть использованы студентами юридических вузов в учебных целях при изучении курса "Советский уголовный процесс", в частности, такого важного его раздела как "Судебные прения", для получения необходимых знаний, расширения и углубления их.

Наконец, материалы диссертации могут быть использованы в процессе освоения спецкурса "Судебная речь", который введен в учебную программу обучения студентов-юристов судебно-прокурорской специализации.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы и содержащиеся в ней предложения были предметом обсуждения на заседании кафедры уголовного процесса юридического факультета БГУ им. В.И.Ленина, на научной конференции профессорско-преподавательского состава БГУ им. В.И.Ленина "Актуальные проблемы общественных и естественных наук", на конференции молодых ученых БГУ им. В.И.Ленина.

Важнейшие положения работы нашли отражение в публикациях диссертанта. Материалы диссертации были использованы автором при чтении лекций для студентов юридического факультета БГУ им. В.И.Ленина и проведении с ними практических занятий.

Структура работы обусловлена целью исследования и характером предмета исследования. Последовательность изложения материала и уровень его систематизации находятся в прямой связи с гносеологическими и правовыми особенностями темы диссертационной работы, ее целевой направленности.

Диссертация состоит из введения, трех глав и списка использованной литературы.

#### СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, отмечается степень ее научной исследованности, определяются цели и задачи работы, указываются методологическая и теоретическая основы проведенного исследования, научная и практическая значимость сделанных выводов и предложений, круг органов и лиц, которые могут использовать материалы диссертации в своей деятельности.

Первая глава "Судебные прения и их функциональное назначение" содержит три параграфа: судебные прения, их место и роль в системе судебного разбирательства уголовных дел; роль судебных прений в формировании убеждения судей и принятии судебных решений; судебные прения как средство оказания воспитательного и предупредительного воздействия.

Судебные прения представляют собой важный элемент в структуре судебного разбирательства уголовного дела. Будучи составной частью судебного процесса, они способствуют более полному и глубокому выяснению всех юридически значимых обстоятельств рассматриваемого дела, правильной их оценке, вынесению законного и обоснованного судебного решения. В ходе судебных прений его участ-

ники подводят итог проделанной органами расследования и судом работы, анализируют собранные по делу данные, излагают свои соображения относительно правильности и обоснованности предъявленного подсудимому обвинения, степени его вины и ответственности, формулируют свои предложения о характере приговора, который предстоит вынести суду, о мере наказания, которого заслуживает виновный, высказываются по поводу других вопросов, подлежащих решению в судебном порядке.

Судебные прения, как составная часть судебного разбирательства уголовных дел, тесно связаны с другими ее частями, в особенности с судебным следствием. Именно на судебном следствии, являющемся важнейшим элементом судебного разбирательства уголовного дела, суд, вместе с другими участниками уголовного процесса, исследует обстоятельства рассматриваемого дела, проверяет собранный по делу доказательственный материал, оценивает его, приводит в определенную систему. Но эта аналитическая работа не завершается с окончанием судебного следствия. Для вынесения законного и обоснованного судебного решения судьям необходимо осмыслить собранные по делу доказательственные данные, сопоставить их, проверить их на прочность, отсеять все сомнительное, недостоверное. Сделать это помогают судьям судебные прения. Именно во время судебных прений доказательства тщательно анализируются, приводятся в логически стройную систему, оцениваются с позиций выступающего и на основе этой оценки формулируются предложения, адресованные суду.

Тщательно продуманные, аргументированные речи участников судебных прений, в которых полно и точно излагается картина совершенного преступления, показывается нанесенный им вред, выясняются причины и условия, способствовавшие совершению преступления, дается нравственная юридическая оценка содеянного помогают суду и присутствующим в зале судебного заседания глубже проникнуть в суть исследуемых событий и отношений, точнее их оценить, сделать правильные и обоснованные выводы.

Судебные прения, как и весь уголовный процесс, призваны выполнять воспитательную функцию, служить средством исправления виновных. Хорошо продуманные, тщательно аргументированные судебные речи, в которых показывается весь тот вред, который причиняется совершенными преступлениями обществу, государству и отдельным гражданам влияют на подсудимого, заставляют его задуматься



о своем образе жизни, своих поступках и действиях, своем месте в обществе. Но не только задуматься, а и внести коррективы в свои ценностные ориентации, в свое поведение.

Воспитательное воздействие судебных прений не ограничивается лишь их влиянием на подсудимого. Оно значительно шире. Выступления участников судебных прений, принимаемые судом решения во многих случаях становятся известными большому кругу людей, оказывают влияние на формирование их правовых представлений, оценок, убеждений, отражающих их отношение к действующему праву и правопорядку. Взятые в единстве, они образуют суть правосознания, являющегося важным фактором детерминации социально-значимых поступков и поведения людей, их отношения к своим обязанностям, к своему долгу.

Все это обязывает участников судебных прений, в особенности прокурора и защитника, быть требовательными к своим выступлениям, тщательно продумывать свои речи, добиваться их совершенства как по содержанию, так и по форме изложения материала.

Особое внимание уделено в работе показу роли судебных прений в формировании убеждения судей и принятии судебных решений. Анализ уголовных дел, рассмотренных судами г. Минска в 1979-1981 гг. с участием прокурора и защитника, показывает, что такое участие способствует более полному и глубокому выяснению обстоятельств рассматриваемых дел, вынесению законных и обоснованных приговоров и иных судебных решений. Этот анализ свидетельствует так же о достаточной продуманности и аргументированности суждений и предложений, содержащихся в судебных речах. Так, при рассмотрении уголовных дел в судах города Минска решения судей, зафиксированные в приговоре, совпали в полном объеме с предложением прокурора в 74,7% уголовных дел, рассмотренных с его участием. Позиция защитников относительно доказанности обвинения, предъявленного подсудимому, нашла полное отражение в приговоре в 61,2% случаев и частичное - в 10,9% уголовных дел, разрешенных судами. Ходатайства адвокатов об изменении обвинения были удовлетворены судом в 37,7%.

Приведенные данные служат еще одним доводом в пользу необходимости глубокого и всестороннего исследования закономерностей влияния судебных прений на формирование судейского убеждения, на необходимость более глубокого осмысления и оценки тех

факторов, из которых складывается внутреннее судебское убеждение и которые влияют на его формирование. Это тем более важно, что некоторые авторы либо чрезмерно преувеличивают значение судебных прений, либо неосновательно преуменьшают их функциональную значимость.

Правильный подход к определению роли судебных прений, выяснение их правовых и психологических особенностей важно не только для определения их места в системе судебного разбирательства, но и для решения вопроса о наиболее целесообразной, наиболее оптимальной структуре судебной речи, отвечающей целям и задачам уголовного судопроизводства.

В юридической литературе, посвященной вопросам судебных прений, высказаны различные суждения относительно структуры судебной речи и тех элементов, из которых она складывается. (З.З.Зинатуллин, М.П.Маляров, Е.А.Матвиенко, И.Д.Перлов, Г.П.Саркисянц, Ф.Н.Фаткуллин и др.). Представляется, что не может и не должно быть жесткой и однозначной схемы речи, обязательной для всех случаев, вне зависимости от характера дела, личности подсудимого и той конкретной ситуационной обстановки, в которой было совершено преступление. Вместе с тем теорией и практикой уголовного процесса могут быть выработаны и предложены соответствующие рекомендации относительно тех параметров, которым должна соответствовать судебная речь: обвинительная или защитительная.

Наиболее оптимальной представляется структура речи (обвинительной или защитительной), включающая в себя следующие элементы: общественно-политическая характеристика рассматриваемого уголовного дела; анализ фактических обстоятельств дела; анализ и оценка установленных судом и проверенных на судебном следствии доказательств; выводы из них о событии преступления, обстановке его совершения, виновности подсудимого; соображения относительно квалификации инкриминируемого подсудимому преступления и подлежащей применению меры уголовного наказания. Если преступлением был причинен материальный ущерб, обвинитель и защитник высказывают свои соображения о субъектах и формах его возмещения. Выступая в прениях, обвинитель и защитник дает характеристику личности подсудимого и потерпевшего, анализирует причины и условия, способствовавшие совершению преступления, указывает на меры, которые должны быть приняты для их устранения.

ния.

Разумеется, это лишь примерная, ориентировочная схема речи, которая в каждом случае должна быть строго индивидуализирована в зависимости от особенностей дела, той нравственно-психологической атмосферы, которая сложилась на судебном процессе, того доказательственного материала, которым располагает выступающий той процессуальной позиции, которую он занимает, тех целей, которых он хочет достичь.

Независимо от избранной схемы речи, ее конкретного содержания, процессуальной позиции, занятой субъектом судебных прений, речь во всех случаях должна быть объективной, аргументированной, грамотной в юридическом и языковом отношении, последовательной, непротиворечивой, убедительной. Выступающие в судебных прениях должны обратить внимание суда и судебной аудитории на специфику дела, характер собранных по делу доказательственных данных, их значимость и надежность, предложить свой вариант разрешения дела.

Помимо доказательственных данных, определенное значение в формировании судьейского убеждения и влиянии судебных прений на судебную аудиторию имеют эмоциональные факторы. Хотя судебные решения должны выноситься исключительно на основе собранных по делу и проверенных в судебном заседании доказательствах, нельзя забывать, что их оценка и формирование выводов производится людьми, каждый из которых имеет свой индивидуальный опыт, свой строй мышления, свою эмоциональную структуру. Это точно было сформулировано В.И. Лениным, указавшим, что "без человеческих эмоций никогда не бывало, нет и быть не может человеческого искания истины".<sup>1</sup>

Отсюда следует, что в выступлениях участников судебных прений, помимо рационального начала, вполне допустимы эмоциональные моменты, использование экспрессивных средств речи. Такая эмоциональная окрашенность судебной речи позволяет с большей убедительностью донести до слушателей аргументацию выдвигаемых участниками судебных прений положений, имеющих отношение к рассматриваемому делу, активизировать мыслительную деятельность судей, акцентировать их внимание на обстоятельствах дела, име-

---

<sup>1</sup> В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, с. 112.

ших с точки зрения выступающего, особое значение. С другой стороны, целевая установка выступлений, ориентированная на содействие суду в принятии правильных, справедливых и обоснованных судебных решений, предполагает и некоторые ограничения при использовании эмоциональных факторов участниками судебных прений. Так, они не должны защищать эмоциональными доводами слабо обоснованные, неаргументированные положения, пытаться оказывать чисто эмоциональное воздействие на судей с целью склонения их к принятию необоснованных и неправомочных решений. Иначе говоря, эмоциональные доводы не могут не заменить, ни восполнить доказательственные данные, на основе которых принимается судебное решение. Но они могут помочь правильно истолковать и оценить собранные по делу данные, глубже разобраться в сложных обстоятельствах рассматриваемого судом дела, правильно разрешить его.

Важной функцией судебных прений является оказание воспитательного и предупредительного воздействия как на подсудимого, так и на иных лиц, присутствующих в зале судебного заседания. Рассматривая конкретные уголовные дела, изобличая и наказывая виновных, суд одновременно ведет борьбу с пережитками прошлого в сознании людей, выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений, к недопущению уклонения виновных от ответственности за совершенные ими преступления. Во время судебных прений его участники показывают весь тот вред, который был причинен подсудимым или подсудимыми обществу и государству, выявляют те конкретные обстоятельства, которые толкнули подсудимого на совершение преступления, способствовали реализации преступного намерения.

В советской правовой литературе правильно отмечается, что судебная трибуна -- это средство эффективного воздействия на подсудимого и других лиц, неустойчивых в криминогенном отношении. Она может и должна быть использована для борьбы с проявлениями чуждой нашему обществу морали, привычек, склонностей. Одновременно она должна служить средством пропаганды социалистического образа жизни и коммунистической нравственности. Хорошо продуманные, яркие по форме и богатые по содержанию судебные речи оказывают значительное воздействие как на подсудимого, так и на судебную аудиторию. Такие речи помогают подсудимому осознать всю тяжесть содеянного им, пересмотреть свое

поведение, стать на путь исправления и перевоспитания.

Но воспитательное воздействие судебных прений не ограничивается лишь личностью подсудимого. Оно значительно шире. Каждое преступление — это реальный, хотя и негативный факт объективной действительности. Оно затрагивает интересы не только потерпевшего, но и общества в целом. Поэтому ход судебного разбирательства, его результаты привлекают к себе внимание широкой общественности, волнуют ее. Несомненно, что по делам, имеющим наиболее важное значение, судам следует чаще проводить выездные судебные заседания, шире привлекать к участию в судебных процессах общественных обвинителей и защитников, более полно и своевременно информировать граждан о прошедших судебных заседаниях и вынесенных приговорах.

Нужно, однако, отметить, что результаты анкетного опроса, проведенного диссертантом, показывают, что при всей важности выездных судебных заседаний они, по уровню подготовки и организации, далеко не всегда обеспечивают достижение необходимых воспитательно-предупредительных целей судопроизводства. В значительном улучшении нуждаются и судебные прения. Нередко выступления обвинителя и защитника носят поверхностный характер, их выводы и предложения недостаточно аргументированы. Серьезными изъянами страдает и языковая правильность речи.

Говоря о правовом и воспитательном воздействии судебных прений, необходимо отметить, что оно может быть эффективным лишь при соблюдении определенных условий. Одним из таких важных условий, является строгое соблюдение всеми участниками уголовного процесса предписаний материального и процессуального права, совершенная организация судебного разбирательства уголовных дел. Всякое отступление от предписаний закона, игнорирование или упрощение процессуальной процедуры, проведение судебного процесса в урезанном виде, может не только значительно снизить, но и полностью лишить судебные прения (как и все судебное разбирательство) правового, воспитательного и предупредительного эффекта.

Результаты судебного процесса в целом и судебных прений, как его составной части, во многом зависят от той нравственной атмосферы, которая сложилась в зале судебного заседания, от формы и характера тех отношений, которые существуют между участниками судебного разбирательства. Но какими бы ни были эти отноше-

ния они, при всех обстоятельствах, должны строиться на основе взаимной вежливости, строгого соблюдения процессуального регламента, отличаться выдержкой и тактом. Хотя наш уголовный процесс носит состязательный характер и предполагает возможность процессуальной борьбы между его участниками, активное отстаивание каждым из них своей процессуальной позиции, тем не менее, в судебных прениях не должно быть места схоластическим спорам, взаимным упрекам, проявлениям неуважительного отношения друг к другу, применения нечестных приемов. Известный тезис К.Маркса о том, что и воспитатель сам должен быть воспитан в полной мере относится и к судьям, прокурорам, адвокатам и другим участникам судебного процесса.

Во второй главе диссертации "Основы теории судебных прений" рассматриваются психологические, этические и логические начала судебной речи. Отмечается, что судебные прения по своей природе - комплексное образование. Представляя собой способ и конкретную форму функционирования соответствующих субъектов уголовно-процессуальной деятельности, судебные прения имеют свою, присущую им внутреннюю структуру. В этой структуре достаточно четко прослеживаются такие ее составляющие как психологические, этические и логические основы. Каждая из них влияет не только на содержательную сторону судебной речи, но и на способы ее построения, на ее эффективность.

Процессуальная деятельность человека, в том числе и его участие в судебных прениях, прежде всего, это психологический, протекающий в соответствии с закономерностями, присущими этой деятельности и психологической организации субъектов, осуществляющих эту деятельность. По своей психологической природе судебные прения - это форма речевого общения участников судебного процесса, способ передачи информации, средство убеждения суда и лиц, присутствующих в зале судебного заседания в верности выдвигаемых субъектами судебных прений, тезисов и обоснованности предлагаемых ими решений.

Содержанием судебной речи всегда являются определенные мысли, доводы, идеи, суждения, предложения. Но эти мысли, доводы, идеи и суждения не должны носить чисто информационный характер, не могут быть лишены эмоциональной окраски, личностного отношения к тому, что обсуждается, что предстоит решать суду.

Процесс познания и утверждения истины, ее интерпретация неизбежно связаны с личностным отношением людей к результатам исследования, эмоциональному восприятию той информации, которая составляет содержание объективной истины, личностной оценкой всех собранных по делу данных, психологическим состоянием убежденности или неубежденности в верности сделанных выводов.

В психологической структуре судебных прений выделяются такие компоненты как психологические функции судебной речи, психологические свойства и качества выступающего, психология восприятия речи и воздействие последней на формирование судебного убеждения. Именно эти компоненты речи анализируются в диссертации в первую очередь, хотя, разумеется, они и не исчерпывают всей характеристики психологических основ судебных прений.

Судебные прения выступают, прежде всего, как средство общения, коммуникации, как способ обмена мыслями и суждениями, как форма отстаивания участниками судебных прений своих процессуальных позиций, как процесс взаимодействия между ними. В этом смысле судебные прения -- средство коммуникативной связи, способ реализации коммуникативной функции.

Помимо коммуникативной функции судебные прения выполняют также информативную функцию. Речь каждого участника судебных прений должна содержать не только сведения об исследуемых событиях, но и данные, подтверждающие правильность интерпретации этих событий, обоснованность делаемых выводов и предложений, иначе говоря, должна быть аргументированной, доказательной, убедительной. С этой целью каждый участник судебных прений, в соответствии со своей процессуальной позицией, анализирует и оценивает собранные по делу доказательства, формулирует свои выводы и обосновывает их теми данными, которые были добыты в процессе расследования и судебного разбирательства уголовного дела. При этом тщательному и придирчивому анализу должны быть подвергнуты не только те доказательства, которые подтверждают позицию выступающего, но и те данные, которые не согласуются с ней. Этим обеспечивается всесторонность, полнота и объективность исследования, убедительность сделанных участниками судебных прений выводов, обоснованность предлагаемых ими решений.

Внимательно выслушивая речи участников судебных прений, судьи как бы мысленно прослеживают пройденный путь искания истины, осмысливают и сопоставляют доводы и аргументы обвинителя

и защитника, сравнивают их. Это позволяет им увидеть сильные и слабые стороны в аргументации участников судебных прений, внести свои коррективы в их оценки, сделать правильные выводы, принять законное и обоснованное решение.

Особенностью уголовного судопроизводства является то, что для принятия судебного решения нужны не просто знания, а знания, отражающие объективную истину, обеспечивающие вынесение обоснованного, мотивированного и справедливого приговора. Поэтому важнейшей задачей участников судебных прений является анализ собранных по делу доказательственных данных, их систематизация и оценка, обсуждение того, почему одни доказательства могут быть положены в основу принимаемого судом решения, а другие отвергнуты им. Объектом обсуждения при этом являются гносеологические и правовые характеристики источников доказательств и содержащиеся в этих источниках доказательственные данные, на основе которых можно с надежностью установить все юридически значимые по делу обстоятельства, необходимые для вынесения законного и обоснованного судебного решения.

Важное место в общей структуре судебных прений занимают этические начала. Любая профессиональная деятельность не может быть индифферентной в этическом плане, осуществляться вне тех нравственных принципов и норм, которые сформировались в обществе. Более того, каждый вид деятельности вырабатывает свои нормы профессиональной этики, представляющей собой преломление общих этических принципов и требования применительно к определенной сфере профессиональной деятельности и складывающихся при этом отношений между субъектами такой деятельности.

Хотя нравственные нормы и нравственные идеалы едины и распространяются на все формы деятельности людей и отношения между ними, это не исключает наличия и необходимости профессиональной морали, имеющей свои особенности и свою сферу воздействия. Сказанное относится и к осуществлению правосудия по уголовным делам. В основе судебной деятельности лежат не только правовые предписания, но и определенные моральные принципы, накладывающие заметный отпечаток на структуру и содержание уголовного судопроизводства, на взаимоотношения, складывающиеся между его участниками в процессе реализации своих процессуальных функций, на конкретные приемы и методы судебного разбирательства. Если нормы закона



указывают судьям, прокурору, адвокату на то, что они должны делать, то нормы нравственности указывают на то, как они должны это делать с позиций моральных принципов и идеалов, господствующих в обществе.

Являясь разновидностью профессиональной этики, судебная этика содержит комплекс моральных запретов и дозволений, обусловленных спецификой рассмотрения и разрешения в судебных заседаниях гражданских и уголовных дел. Представляя собой распространение общих положений морали на область уголовного судопроизводства, судебная этика лишь модифицирует их с учетом содержания и особенностей процессуальной деятельности, с характером тех отношений, которые возникают при ее осуществлении.

Строгое следование этическим нормам способствует более полному и результативному исполнению субъектами уголовного процесса своих профессиональных обязанностей, повышению эффективности их деятельности, уменьшению влияния профессиональной деформации.

Применительно к судебным требованиям этические начала уголовного судопроизводства выражаются в добросовестном исполнении участниками судебных прений своих профессиональных обязанностей, высоком чувстве ответственности за порученное дело, строгой принципиальности при осуществлении своих функций, стремлении исключить возможность принятия ошибочного судебного решения. Этические основы требуют от выступающего индивидуального подхода к каждому рассматриваемому делу, учета особенностей участвующих в деле лиц, недопустимости унижения их человеческого достоинства, объективности в оценке фактов и доказательств, отсутствия предвзятости и односторонности в освещении обстоятельств дела, в высказываниях относительно виновности привлеченных к уголовной ответственности лиц и характера их наказания.

Выполняя свои профессиональные функции, выступая в судебных прениях, обвинитель и защитник не вправе прибегать к использованию незаконных средств и методов для отстаивания своей позиции, настаивать на утверждениях, которые не подтверждены материалами дела, предпринимать действия, направленные на умышленную затяжку судебного разбирательства, сознательно вводить суд и лиц, присутствующих в зале судебного заседания, в заблуждение. Нравственные цели социалистического правосудия не мо-

гут быть достигаемы любыми средствами. Как отмечал К.Маркс, "Цель, для которой требуются неправоые средства, не есть правая цель"<sup>1</sup>. Равным образом, только нравственные средства способны обеспечить достижение нравственных целей. Это в полной мере относится к уголовному судопроизводству и его составной части -- судебным прениям.

В структуре судебных прений достаточно четко прослеживаются и их логические основы. Являясь той базой, которая предопределяет обоснованность, убедительность и доказательность речи, взаимную соподчиненность отдельных ее частей, строгую последовательность излагаемого материала, логические начала речи оказывают большое влияние на формирование судейского убеждения, на характер принимаемого судом решения, на уровень воздействия судебных прений на судебную аудиторию.

Знание законов логики, их соблюдение, важно в любом виде интеллектуальной деятельности человека, поскольку следование логическим правилам является необходимым условием как правильного мышления, так и верного выражения мысли. Без соблюдения логических требований нельзя ни правильно изложить мысль, ни обосновать верность суждений, ни доказать ошибочность сделанных выводов или высказываемых предложений. В условиях уголовного судопроизводства, где на основе доказательственных данных формируются определенные выводы и принимаются по делу соответствующие решения, такое знание приобретает особое значение.

Общие логические требования и правила в полной мере относятся и к судебным прениям, к структуре судебных речей, к способам и приемам формирования в них определенных суждений и обоснования их доказательственными данными. Эти проблемы подвергаются анализу в диссертационной работе.

Законы логики требуют, прежде всего, точного определения доказываемых тезисов. Всякая расплывчатость и неопределенность предмета обсуждения неизбежно влечет неопределенность делаемых выводов. Это в полной мере относится и к судебным прениям.

Кроме точного определения объекта доказывания, важными являются средства доказывания. Используемые для доказывания аргументы должны обладать свойством истинности и убежденности.

Третья глава диссертации "Вопросы профессиональной культуры судебных прений" содержит два параграфа: речевая культура

<sup>1</sup>Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., Изд. 2, т. I, с. 65.

судебных прений; культура поведения и взаимоотношений участников судебных прений.

В укреплении социалистической законности и правопорядка в нашей стране, наряду с усилением борьбы с правонарушениями, большое значение имеет повышение культуры отправления правосудия. Овладение такой культурой, постоянное углубление и развитие ее является обязанностью каждого, кто имеет отношение к судебной деятельности, участвует в судебном рассмотрении уголовных дел, выступает с судебной трибуны.

Составной частью культуры отправления правосудия является культура судебного разбирательства уголовных дел, включающая в свою структуру и культуру судебных прений. Последняя складывается из ряда составных элементов. К их числу относятся: умелая организация судебных прений, культура поведения и взаимоотношений субъектов судебных прений, качество речей выступающих, техническая оснащённость зала судебного заседания, внешний вид участников судебных прений, языковая культура судебных речей и др.

Уровень культуры судебных прений во многом зависит от организации судебного процесса, от руководящей роли в нем председательствующего судебным заседанием. На него возложена обязанность создать все условия для делового и принципиального обсуждения участниками судебных прений фактических и юридических обстоятельств рассматриваемого уголовного дела, их анализа, высказывания суждений относительно доказанности обвинения, инкриминируемого подсудимому, степени его вины и ответственности. Председательствующий обязан следить за тем, чтобы выступления участников судебных прений не выходили за пределы рассматриваемого дела, чтобы они носили деловой и корректный характер, чтобы они способствовали глубокому и всестороннему исследованию обстоятельств рассматриваемого дела, вынесению законного и обоснованного приговора.

Одним из важнейших элементов судебной культуры, в частности культуры судебных прений, является строгое соблюдение всеми его участниками процессуального регламента судоговорения, внимательное и уважительное отношение к высказываемым в судебных речах суждениям, ведение полемики в пристойной и тактичной манере, недопущение личных выпадов и оскорблений в адрес выступающих с судебной трибуны. Независимо от своего личного отношения к выступающему и содержанию его речи, участники судебных прений обяза-

ны проявлять сдержанность, корректность, вежливость, не допускать эмоционального реагирования на сказанное. Приведенным в речах процессуальных оппонентов, доводам должны быть противопоставлены контрдоводы, убедительные соображения, а не всплески эмоций и раздражение. Спокойный и деловой тон, внимательное, уважительное отношение к высказываемым суждениям, ведение полемики в пристойной и тактичной манере, без искажения фактов и личных нападок — основа взаимоотношений участников судебных прений, показатель их профессиональной зрелости.

В структуре общей и профессиональной культуры судебных прений важное место занимает речевая (языковая) культура судебной речи. Воздействие судебных прений зависит не только от того, что скажут выступающие, какие доводы и аргументы они приведут, но и от того, как они это сделают, какие слова употребят, в каких речевых конструкциях выразят свои мысли, суждения и предложения. Поэтому выступающий с судебной трибуны должен не только хорошо знать то, о чем он собирается говорить, не только владеть фактическим материалом, но и владеть мастерством публичной речи, знать ее свойства и особенности, уметь четко, грамотно, понятно и убедительно изложить свои соображения и выводы. Как правильно отмечалось в литературе, особенностью речи судебного оратора является то, что ему приходится в большинстве случаев говорить сразу, как-бы набело, без вариантов, в окончательной редакции. Выступающий в суде не может внести изменений в свою речь, переделать отдельные ее фрагменты, исключить что-то из сказанного, переставить отдельные структурные элементы речи. Поэтому от него требуется не только хорошая авторская, но и безупречная исполнительская деятельность, безупречное владение словом, умение точно излагать свои мысли.

Одним из важных вопросов речевой (языковой) культуры судебных прений является использование в выступлениях различных иностранных слов и выражений. Само по себе такое использование возможно и закономерно. Развитие международных контактов приводило и приводит к обмену достижениями в разных областях науки, техники, культуры и искусства и соответственно к обмену слов и понятий, относящихся к этим областям. Но этот естественный процесс имеет и свои издержки, заключающиеся в том, что иногда исторически сложившиеся национальные термины и понятия бездумно заменяются иностранными словами, нередко неадекватными прибли-

зительными, зато модными . Это засоряет речь, усложняет ее правильное понимание и истолкование.

Одним из элементов языковой культуры речи является стиль речи. Его значение состоит в том, что он придает речи индивидуализированный характер, поскольку отражает определенные личностные черты выступающего, его отношение к предмету речи, его манеру изложения своих мыслей, подбору языковых средств передачи этих мыслей. Стиль судебной речи не может быть неизменным. Он всегда должен быть соотнесен с предметом речи, его особенностями, с характером аудитории, с теми задачами, которые ставит перед собой выступающий, наконец, с индивидуальной манерой изложения выступающим материала речи.

В юридической литературе были предприняты попытки обосновать необходимость создания неких формализованных стереотипов речи по отдельным категориям уголовных дел с тем, чтобы в готовую схему речи можно было подставить только фамилии, даты, место действия исследуемого события. Такие попытки не увенчались и не могли увенчаться успехом, поскольку каждая речь так же неповторима, как каждое преступление, как те лица, которые к этому преступлению причастны, как та обстановка, в которой было совершено преступление, наконец, как те последствия, которые были вызваны содеянным. Индивидуализированный характер преступления предполагает индивидуализированную форму ответственности, что исключает формализацию судебных прений как по содержанию речей, так и по их структуре, способам построения и произнесения. Судебные прения должны быть безупречными во всех отношениях и это -- залог их правовой и социальной действительности.

#### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В РАБОТАХ:

1. Данилевич А.А. Судебные прения как средство оказания воспитательного и предупредительного воздействия.-Мн., 1981, 31с. - Рукопись представлена Белгосуниверситетом им.В.И.Ленина. Деп. в ИНИОН АН СССР. 21.07.81, №8083.

2. Данилевич А.А. Этические основы судебных прений.-Мн., 1982, 21с. - Рукопись представлена Белгосуниверситетом им. В.И.Ленина. Деп. ИНИОН АН СССР. 11.03.82, №9539.

3. Данилевич А.А. Культура судебных прений.-Вестник БГУ им. В.И.Ленина. Сер. История, философия, научный коммунизм, экономика, право. 1982, №2, с.58-59.

4. Данилевич А.А. Логические основы судебных прений. -  
Мн., 1982, II с. - Рукопись представлена Белгосуниверситетом  
им. В.И.Ленина. Деп. в ИНИОН АН СССР. 3.12.82, №11706.

*Данилевич*

Подписано к печати 26.05.83 г.  
Формат 60x84x1/16. Печать офсетная.  
Объем 1,0 п.л. Заказ № 533. Тираж 100 экз.  
Отпечатано на ротапринтере БГУ им.В.И.Ленина,  
220080, Минск, ул.Бобруйская, 7.