

Автор
917

+

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР



Свердловский ордена Трудового Красного Знамени
юридический институт имени Р.А.Руденко

На правах рукописи

Для служебного пользования

Экз. № 001029

УДК 343.977

КАЛЕДИН
РОСТИСЛАВ АНДРЕЕВИЧ

ТАКТИКА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО ДЕЛАМ
О ГРУППОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Специальность 12.00.09 – уголовный процесс; судостроительство;
прокурорский надзор; криминалистика

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Свердловск 1985

✓✓ 4/92
8566

ВВЕДЕНИЕ
№ 40-Дев
05.04.85

ХР
Диссертация выполнена на кафедре криминалистики Омской
высшей школы милиции МВД СССР.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор
Ф.В. Г Л А З Ы Р И Н

код экземпляра

42649



Официальные оппоненты:

Доктор юридических наук, профессор И.Е. БЫХОВСКИЙ,
Кандидат юридических наук, доцент И.Н. СОРОКОТЯГИН

Ведущая организация – Киевская высшая школа МВД СССР
имени Ф.Э. Дзержинского

Защита состоится " 26 " апреля 1985 года в 15 час.
на заседании специализированного совета К.063.96.02 при Сверд—
ловском ордена Трудового Красного Знамени юридическом институ—
те имени Р.А.Руденко (620066 г.Свердловск, ул. Комсомольская, 2Д).

Автореферат разослан "22" марта 1985г.

Ученый секретарь специализированного совета
доктор юридических наук, профессор

Ю. К. ОСИПОВ

8566ст

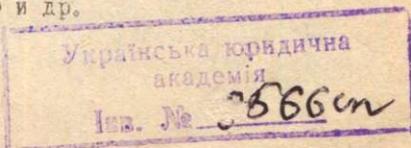
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современный период развития нашего общества и государства характеризуется возрастанием требований к органам, ведущим борьбу с правонарушениями. На XXVI съезде КПСС было указано на необходимость дальнейшего укрепления социалистической законности и правопорядка с тем, "чтобы каждое преступление должным образом расследовалось и виновные несли заслуженное наказание"¹. Постановления Пленумов ЦК КПСС, положения и выводы, содержащиеся в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР К.У.Черненко², нацеливают работников правоохранительных органов на проведение эффективной и бескомпромиссной борьбы с любыми нарушениями советских законов.

Во всех партийных документах подчеркивается, что особо нетерпимы правонарушения несовершеннолетних, поскольку искоренение преступности как социального явления немисливо без устранения преступлений среди подростков. Поэтому вполне объяснимо пристальное внимание к данной проблеме криминологов, криминалистов, психологов, представителей других наук. Длительное время она изучается с различных позиций и, тем не менее, интерес к ней не ослабевает. В настоящее время представляется наиболее важным исследование проблем борьбы с групповыми преступлениями несовершеннолетних. Это объясняется не только тем, что в общей структуре преступности подростков их удельный вес наиболее высок, но и наличием существенных особенностей их расследования.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1981, с. 65.

² См.: Черненко К.У. Народ и партия едины. Избр. речи и статьи. - М.: Политиздат, 1984, с. 353-365 и др.



Следственная практика сталкивается с серьезными трудностями при расследовании уголовных дел о групповых преступлениях несовершеннолетних. Это обуславливается тем, что подростки, объединяясь в группы, часто совершают подготовленные преступления, нередко договариваются о линии согласованного поведения на случай разоблачения. Некоторые группы несовершеннолетних, ранее совершавшие преступления стихийно, оставаясь не выявленными, постепенно превращаются в устойчивые преступные группы. Деятельность этих групп более опасна и потому, что под их влияние попадают новые подростки, которые становятся на путь правонарушений.

Для успешного расследования подобной преступной деятельности нужна кропотливая работа следователей по изучению механизма образования каждой группы несовершеннолетних, времени и масштаба деятельности, по установлению всех ее членов и всех фактов совершенных преступлений, роли каждого соучастника в них. Однако на практике следователи не всегда эффективно справляются с этими задачами, нередко не устанавливает новых фактов преступной деятельности обвиняемых. Роль подростка в преступной группе зачастую не отражается в материалах дел, оконченных производством и направленных в суд. Поэтому в некоторых приговорах суды назначают одинаковую меру наказания подросткам, занимавшим различное место в преступной группе.

Многие недостатки следствия объясняются тем, что до настоящего времени ряд проблем тактики и методики расследования групповых преступлений вообще и несовершеннолетних в частности не получил должного освещения в юридической литературе.

Названные вопросы разрабатывались в трудах Р.С.Белкина, И.Е. Быховского, А.Н.Васильева, Н.И.Гуковской, И.Ф.Герасимова, Ф.В.Глазриной, А.И.Долговой, Л.Я.Дралкина, А.В.Дулова, Г.Г.Зуйкова, К.Е.Игошева, Л.Л.Каневского, Л.М.Карнеевой, В.К.Комарова,

В.Г.Кутушева, Г.М.Миньковского, В.А.Образцова, А.П.Онучина, Н.А.Седиванова, И.Н.Сорокотягина, Д.А.Сорокотягиной, В.И.Шиканова, А.А.Шмидта и других авторов. Работы этих ученых внесли значительный вклад в криминалистику. Вместе с тем они не исчерпали темы, многие ее аспекты остаются дискуссионными. Последние работы в области социальной и юридической психологии, криминалистики, криминологии, теории оперативно-розыскной деятельности, о обобщение передовых форм и методов практики дают возможность с новых позиций исследовать проблемные вопросы расследования групповых преступлений несовершеннолетних.

Особенности расследования групповых преступлений несовершеннолетних не рассматриваются ни в одном учебнике криминалистики, а диссертационные исследования и монографическая литература по данной теме практически отсутствуют. Достаточно разработаны вопросы, связанные с определением элементов криминалистической характеристики групповых преступлений несовершеннолетних, с применением тактических приемов производства отдельных следственных действий, а также тактических операций и тактических комбинаций, направленных на изобличение преступных групп несовершеннолетних.

Недостаточная теоретическая разработка этих вопросов определила выбор темы диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является дальнейшая разработка проблемы расследования групповых преступлений несовершеннолетних, определение путей и средств повышения его эффективности. Для этого в работе предпринята попытка решить следующие задачи:

- определить содержание понятия криминалистической характеристики групповых преступлений несовершеннолетних как совокупности сведений, имеющих криминалистическое значение и необ-

ходимых для успешного раскрытия и расследования этих преступлений;

- выявить специфику расследования дел данной категории и на этой основе разработать научно обоснованные рекомендации по устранению наиболее типичных недостатков в производстве следственных действий;

- выработать более эффективные средства и методы расследования групповых преступлений несовершеннолетних;

- сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства, а также ведомственных нормативных актов, регламентирующих деятельность следственных подразделений и других служб органов внутренних дел, специализирующихся на борьбе с преступностью несовершеннолетних.

Методологическая основа и информационная база исследования.

Методологической основой диссертационного исследования служат труды классиков марксизма-ленинизма, Программа КПСС, Конституция СССР, материалы съездов партии и Пленумов ЦК КПСС, решения Советского правительства по вопросам борьбы с преступностью, укрепления законности и правопорядка. В работе широко использовались действующее уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, ведомственные акты, литература по криминалистике, криминологии, психологии и иная специальная литература.

Для изучения необходимых эмпирических данных диссертантом по специально разработанной программе в гг. Омске, Кемерове, Новокузнецке изучено 500 уголовных дел об имущественных и насильственно-корыстных групповых преступлениях несовершеннолетних и 100 уголовных дел об аналогичных преступлениях взрослых групп; опрошено 440 подростков, осужденных за групповые преступления и содержащихся в воспитательно-трудовых колониях для несовершеннолетних УИТУ Управлений внутренних дел Омского, Томско-

го и Кемеровского облисполкомов, а также опрошено 240 следователей органов внутренних дел Сибири и Дальнего Востока, специализирующихся на расследовании преступлений несовершеннолетних. Для решения ряда вопросов диссертант использовал данные, полученные другими авторами, а также личный опыт работы в аппаратах уголовного розыска по борьбе с преступностью несовершеннолетних.

Научная новизна работы заключается в том, что диссертантом — на основе межвидовой классификации преступлений разработана криминалистическая характеристика имущественных и насильственно-корыстных преступлений, совершенных группами несовершеннолетних, произведен анализ составляющих ее элементов;

— дано определение преступного опыта, изучено его влияние на изменение процесса преступной деятельности группы несовершеннолетних, выделены криминалистически значимые факторы;

— на основе криминалистической характеристики групповых преступлений несовершеннолетних предложены рекомендации по более эффективному применению тактических приемов производства отдельных следственных действий: задержания, допроса, обыска, назначения и производства судебно-психологической экспертизы;

— намечены пути повышения эффективности использования тактических операций и тактических комбинаций при проведении следствия по данной категории дел.

Практическая значимость работы состоит в том, что она посвящена исследованию проблемы, имеющей важное государственное значение, — повышению эффективности деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью несовершеннолетних, а изложенные в ней положения могут способствовать повышению качества работы органов дознания и следствия. Сформулированные в диссертации предложения по совершенствованию действующего законодательства могут быть учтены в правотворческой деятельности.

Материалы диссертации также могут использоваться при преподавании курса криминалистики в учебных заведениях МВД СССР и других юридических вузах страны.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические выводы и практические рекомендации были освещены автором в опубликованных статьях, доложены им на трех научно-практических конференциях.

По результатам исследования в УВД Омской, Томской, Кемеровской, Архангельской областей и Приморского края были направлены рекомендации по совершенствованию деятельности следственных подразделений, где они внедрены в практику.

Положения, сформулированные в диссертации, используются в учебном процессе по курсу криминалистики в Омской высшей школе милиции МВД СССР, а также в научно-исследовательской работе слушателей.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, объем которых составляет 190 страниц, списка используемой литературы и приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, цели, задачи и научная новизна работы, указывается методологическая и теоретическая база исследования, показывается практическая значимость диссертации и апробация ее результатов.

В первой главе диссертации "Криминалистическая характеристика групповых преступлений несовершеннолетних" исследуются понятие, структура криминалистической характеристики групповых преступлений вообще и несовершеннолетних в частности, определяются ее основные элементы.

Отмечая, что в юридической литературе исследуются различ-

ные вопросы, связанные с понятием и структурой криминалистической характеристики, диссертант приходит к выводу, что подобная категория должна быть единой для всех видов преступлений, независимо от того, совершены они одним преступником или группой лиц. В связи с этим ведется полемика с авторами, предложившими самостоятельную структуру для криминалистической характеристики групповых преступлений (Р. М. Быковым, Е. М. Макаренко и др.), и показывается, что совершенно неоправданно представлять различными структуры криминалистических характеристик деяний, совершенных одиночкой или группой. Они отличаются лишь субъектом преступления и, в силу этого, способом его совершения, когда различные действия по подготовке, непосредственному исполнению и сокрытию посягательства выполняются одним или несколькими лицами.

Структура криминалистической характеристики групповых преступлений состоит, по мнению диссертанта, из двух подсистем элементов. Первая подсистема, условно названная "преступное событие", включает: обстановку преступления, данные о времени и месте преступления, непосредственном предмете преступного посягательства. Кроме материальной среды в обстановку преступления следует включать и элементы социальной среды, т.е. лиц, случайно или преднамеренно наблюдавших преступление, однако сам субъект в понятие обстановки преступления не включается.

Поскольку для групповых преступлений характерна многосубъектность исполнения, основным элементом криминалистической характеристики подобных явлений является групповой способ совершения преступлений, который характеризуется учинением деяния совместными усилиями нескольких исполнителей, независимо от числа лиц, подлежащих ответственности (Р. Р. Галиакбаров), и включает действия соучастников до преступления, в мо-

мент исполнения преступного акта, некоторые аспекты их посткриминального поведения, а также действия по сокрытию преступления. Кроме того, составной частью названных элементов являются зависящие от обстановки и характерные для способа совершения преступления типичные материальные и идеальные следы и их возможные носители.

Диссертант считает, что в качестве самостоятельного элемента криминалистической характеристики групповых преступлений может быть и способ сокрытия как деятельность группы, не связанная единым замыслом с приготовлением и исполнением посягательств, а также разорванная с ними по времени и исполнителям (Р.С.Белкин); кроме того, и иная деятельность, направленная на воспрепятствование нормальному ходу расследования и снижение объема информации, необходимой для установления всех обстоятельств по делу, осуществляемая уже в стадии расследования, когда соучастникам известно, что против них возбуждено уголовное дело или даже к некоторым из них применена мера пресечения, т.е. способ уклонения от ответственности (Г.Г.Зуйков).

Вторая подсистема элементов криминалистической характеристики условно названа диссертантом "преступная группа" и включает: постоянное или временное распределение ролей в группе, направленность ее деятельности на совершение определенного вида преступлений; психологические особенности межличностных отношений соучастников, внутренний статус каждого члена группы (лидер, ядро, ведомые); групповую психологию — систему принятых в данной группе правил поведения, общность взглядов на предмет преступной деятельности и ее последствия; наличие преступного опыта у соучастников.

В работе рассматриваются стадии формирования преступного опыта и предлагается его определение: преступный опыт - это приобретенная и закрепленная при совершении противоправных действий система знаний, направленность мышления, совокупность умений, навыков и привычек, связанных с преступной деятельностью.

С учетом данной структуры рассматриваются основные элементы криминалистической характеристики групповых преступлений несовершеннолетних. Полученные эмпирические данные сравниваются с аналогичными показателями групповых преступлений взрослых лиц.

По данным диссертанта, 54% всех групповых преступлений подростков предшествовали подготовительные действия. Разрабатывая планы совершения преступлений, несовершеннолетние соучастники предварительно распределяли обязанности, вызванные с подготовкой орудий преступления (в 32% изученных групп), обсуждали примерные действия каждого в момент совершения преступления - 29%, стремились выработать согласованную линию поведения на случай возможного задержания на месте преступления - 28%. Элементом подготовки является проведение преступной "разведки" (39% групп), под которой понимается определенная система действий соучастников, направленная на предварительное изучение объектов преступного посягательства, их расположения, наличия ценностей, режима работы, возможных способов проникновения и путей отхода и т.п. Чаще всего она проводится при совершении краж личного имущества под видом сбора макулатуры, поиска несуществующего товара и т.п.

Возрастные особенности несовершеннолетних отражаются и на исполнительской части посягательств. В частности, при совершении грабежей, разбоев взрослые соучастники обычно сразу требуют у потерпевших деньги и ценности. Несовершеннолетние в подав-

лящем большинстве сначала осуществляют действия, внешне носящие чисто хулиганский характер, наносят повреждения и лишь затем заведуют имуществом. Вместе с тем наблюдается сходство действий преступных групп в совершении названных преступлений: несовершеннолетние соучастники в 67% дел выслеживали будущих потерпевших, взрослые - в 70%, действия групп подростков в 6% случаев можно оценить как заманивание потерпевших, у взрослых - в 7%.

В диссертации исследуются способы проникновения в жилище граждан, гаражи, характерные для взрослых и подростковых преступных групп, анализируются различия в предметах преступного посягательства.

Для групп несовершеннолетних, совершающих квартирные кражи, характерно похищение предметов модной одежды, обуви, транзисторных приемников, магнитофонов. Они не похищают хрусталь, ковры, меховые изделия, крупногабаритные предметы, это свойственно преступным группам взрослых. Возникла тенденция похищения книг и электронных микрокалькуляторов, характерная для преступных групп и взрослых, и несовершеннолетних, а также все чаще встречающиеся случаи хищения драгоценных изделий несовершеннолетними соучастниками. Различия в предметах преступного посягательства, по мнению диссертанта, объясняются существенным различием мотивации преступлений. Взрослые похищают ценности в основном для продажи (87%), у несовершеннолетних 56% похищенного присваивается, для них существуют более значительные трудности в сбыте похищенного.

Проведенные исследования позволили сделать вывод, что несовершеннолетние соучастники прибегают лишь к отдельным элементам деятельности по сокрытию преступлений; 4% изученных групп к ней вообще не прибегали. Практически отсутствует у них и сис-

тема сбыта похищенного, в 25% дел оно продавалось разным лицам, в 6% — на вещевом рынке и лишь в 7% сбывалось одним и тем же лицам.

Способы сокрытия, применяемые несовершеннолетними соучастниками при кражах мототранспорта, в диссертации подразделены на две группы: перестановка на свой транспорт частей от похищенного (при уничтожении номерных деталей шасси и двигателя), а также их частичная переделка, перекрашивание при сбыте остальных частей или без такового — 63%; использование похищенного транспорта при уничтожении старых и перебивании новых номеров, частичном изменении внешнего вида, окраски и т.п. — 47%.

Анализируются способы уклонения от ответственности, отмечается, что в 53% групп имелась договоренность о согласованности действий несовершеннолетних соучастников на случай возможного разоблачения, приводятся " типовые линии поведения", которым они намереваются следовать; другие действия членов группы, направленные на затруднение расследования: дача ложных показаний, попытки воздействовать на соучастников, давших правдивые показания, скрыться от следствия и т.п.

В работе исследуется распределение ролей в преступных группах подростков и устанавливается, что достаточно постоянного и четкого их деления у несовершеннолетних нет. В работе изучалась с криминалистических позиций роль лидера в подготовке, совершении и сокрытии преступлений: он имелся в 67% групп, в 21% групп было ядро из наиболее активных подростков. При разоблачении лидер является наиболее "трудной" фигурой для следователя: на первом допросе давали правдивые показания 33% рядовых соучастников и лишь 6% лидеров. В 47% групп вожаки были организаторами выработки линии поведения соучастников на случай разоблачения.

При рассмотрении специфики формирования преступного опыта в группах подростков поддерживается мысль, что подросткам, имеющим такой опыт, свойственны не только внутренняя готовность к совершению преступлений, но и высокая активность в поиске и создании необходимых для совершения преступления предпосылок (Г.М. Миньковский). Делается вывод, что накопление преступного опыта у несовершеннолетнего ведет к тому, что он организует вокруг себя группу или сам примыкает к ней. Поддерживается мнение о том, что с накоплением преступного опыта у отдельных лиц отпадает необходимость в помощи соучастников, поэтому подросток, совершающий преступления в одиночку, более опасен, чем тот, который совершает преступления в группе (Ю.М. Антонян). При опросе 60% следователей высказали аналогичное суждение.

Поскольку групповая деятельность есть качественно иное явление, чем деятельность одного лица, то было бы неверным говорить только о преступном опыте каждого соучастника в отдельности - возникает категория г р у п п о в о г о опыта как продукта совместной преступной деятельности; успех ее зависит от степени взаимодействия, т.е. взаимопонимания и согласованности действий субъектов по совершению преступлений, которая растет с накоплением преступного опыта.

Проведенное исследование дало возможность выделить следующие признаки проявления преступного опыта, имеющие криминалистическое значение, характеризующие:

- наличие определенных преступных навыков у несовершеннолетних соучастников, позволяющих выполнять преступные действия более аффективно (например, за сравнительно меньший отрезок времени);

- совершение преступлений более квалифицированным способом. Изучение преступных групп, имеющих такой опыт, показало,

что они совершали подготовку к преступлениям в 74,1% случаев; в этих преступлениях совершенствуется такой элемент, как преступная "разведка", и проводится она в 62% групп. При исполнении посягательства принимаются необходимые меры безопасности, чаще похищаются предметы и ценности, не имеющие индивидуальных особенностей; как правило, такие группы становятся на путь преступной "специализации" - 39% из них совершали только квартирные кражи;

- элементы противодействия расследованию. Так, в 20,6% преступлений члены таких групп действовали в тех районах города, где они не проживали; в 24,1% создавали тайники для хранения похищенного; в ходе расследования такие подростки труднее идут на контакт со следователем, чаще дают ложные показания, более изворотливы, стараются запутать расследование. 51,7% подростков, имеющих преступный опыт, заявили, что ими совершены преступления, не установленные следствием.

Резюмируя изложенное в первой главе, диссертант отмечает, что составление криминалистической характеристики групповых преступлений и научное исследование ее элементов имеет большое значение для практики борьбы с групповой преступностью несовершеннолетних и выработки рекомендаций как для методики расследования, так и для тактики отдельных следственных действий.

Во второй главе диссертации "Особенности тактики производства некоторых следственных действий по делам о преступлениях группы несовершеннолетних" дается характеристика особенностей расследования групповых преступлений несовершеннолетних.

Особенности воспитательного характера при расследовании состоят в дифференцированном положительном влиянии на несовер-

шеннолетних соучастников, установлении причин и обстоятельств, способствовавших образованию и деятельности данной преступной группы, а также в выявлении и воздействии на подростков, знавших о преступной деятельности обвиняемых.

Поскольку предварительное следствие производится в отношении несовершеннолетних, то к тактическим приемам, применяемым к ним, предъявляются повышенные нравственные требования; основным методом психологического воздействия является метод убеждения, воздействия на положительные стороны личности. Одним из главных тактических направлений деятельности следователя является разложение преступной группы, а также тщательное изучение психологических особенностей личности каждого несовершеннолетнего соучастника (Ф.В.Глазырин).

При анализе процессуальных особенностей расследования данной категории дел подчеркивается, что характерной ошибкой является предъявление обвинения в одинаковых формулировках, не уточняющих обстоятельств совершенных посягательств и роли несовершеннолетнего соучастника в группе. В изученных уголовных делах лидер был установлен следователями в 39% групп, но даже в этих случаях ни в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, ни в обвинительном заключении ему не вменялась в вину организаторская деятельность. По мнению диссертанта, в обвинительном заключении следует указать, какие конкретно действия каждый обвиняемый осуществил по подготовке, совершению и сокрытию преступления, в том числе противодействовал ли он активно расследованию либо существенно помог следствию. Неконкретность формулировок обвинения должна рассматриваться как основание для возвращения дела на дополнительное расследование.

Организационно-техническую сторону расследования состав-

ляет специфический процесс взаимодействия (И.Ф.Герасимов) следователя с работниками милиции, специализирующимися на борьбе с преступностью несовершеннолетних: с участковым инспектором инспекции по делам несовершеннолетних и оперативным уполномоченным уголовного розыска; анализируются основные направления этого взаимодействия. В частности, в целях совершенствования такого взаимодействия в диссертации предлагается примерный образец справки-характеристики, которую ИДН направляет следователю на подростка, состоящего на учете, в случае совершения им преступления.

Рассматриваются основные положения тактики задержания несовершеннолетних соучастников и анализируются наиболее часто встречающиеся ситуации: задержание одного, а через некоторое время - других членов группы; каждого соучастника в отдельности; всех членов группы в одном месте; одновременное задержание всех соучастников, находящихся в различных местах (групповое задержание). Подчеркивается, что характерной чертой этого следственного действия является не только физический захват соучастников, но и фиксация определенных фактов, имеющих как доказательственное, так и тактическое, информационное значение.

Рассматривая вопросы тактики и организации производства различных видов задержания, автор полагает, что в обстоятельствах, требующих немедленного решения и быстрого реагирования, следователь не только вправе, но и вынужден давать поручения и указания работникам органа дознания в устной форме. В связи с этим диссертант предлагает дополнить ст. 127 УПК РСФСР следующим положением: "В случаях, не терпящих отлагательства, следователь вправе давать органам дознания устные поручения и указания и требовать их немедленного исполнения".

Тактика допроса при расследовании рассматриваемой катего-

Учен. зап. к. канд. филол. наук
Владимир Я.
№ 8566 см

рии дел обусловлена рядом обстоятельств: наличием и объемом доказательств по делу; необходимостью индивидуального подхода к каждому соучастнику и его поведением на предварительном следствии; личными и профессиональными качествами следователя. В конечном итоге она определяется той следственной ситуацией, которая складывается на данный момент расследования. Большинство таких ситуаций являются проблемными, характеризующимися отношениями противоречия между известным и неизвестным, обладающими большой степенью остроты (Л.Я.Драпкин). В работе анализируются четыре таких ситуации.

Рассматриваются критерии и возможности применения таких тактических приемов (И.Е.Быховский), как создание условий для формирования представления у обвиняемых об ином объеме доказательств; оставление несовершеннолетних соучастников до определенного времени в неведении о наличии доказательств; приемы, создающие возможность "проговорок" обвиняемых, свидетельствующих об их причастности к расследуемому событию; детализация показаний; приемы выявления имеющихся разногласий в показаниях и их использование.

Говоря о тактических особенностях проведения обыска по данной категории дел, обращается внимание на места сокрытия похищенного и орудий преступления. Отмечается, что 34% соучастников хранили их не укрывая, а 14% - с использованием различных тайников, которые в подавляющем большинстве не представляли собой мест, специально созданных для хранения; 10% - в местах общих встреч с друзьями, обычного времяпрепровождения; 14% - у друзей.

На практике не всегда используются все возможности этого следственного действия для отыскания доказательств по делу. Так, в 45% изученных дел обыски вообще не проводились, а сле-

лователи ограничились лишь выемкой похищенного; в 23% дел обыск проводился у одного соучастника; в 35% — одним работником уголовного розыска. Ввиду указанных недостатков похищенное не всегда обнаруживается: 24% опрошенных подростков отметили, что у них остались не изъяты ценности.

Рассматриваются отдельные положения тактики обыска по данной категории дел; обращается внимание на возможности обнаружения доказательств, свидетельствующих о преступной деятельности группы, информацией о которой следствие ранее не располагало.

В диссертации также исследуются вопросы назначения и проведения судебно-психологической экспертизы по делам о групповых преступлениях несовершеннолетних, в частности, некоторые вопросы установления экспертным путем подростков, которые по своим личностным качествам могли бы занять лидирующее положение в группе.

В третьей главе диссертации "Применение тактических комплексов при изобличении преступных групп несовершеннолетних" обосновывается важность многих задач расследования, которые невозможно решить производством по делу одного следственного действия; в таких случаях необходимо осуществление комплекса различных действий, таких, как тактическая комбинация и тактическая операция (А.В.Дулов). Поскольку та и другая являются совокупностью различных следственных действий, оперативно-розыскных и других мероприятий, диссертант рассматривает их отличия. Он считает, что понятие тактической операции более широкое, чем комбинации, последняя может входить составной частью в тактическую операцию или осуществляться самостоятельно. Тактическая задача, на решение которой направлена комбинация, более узкая, чем в операции. Показывается качественное отличие тактической операции от комбинации: в первой порядок проведения мероприятий

менее строгий, чем во второй, где каждое действие как элемент структуры является незаменимым, а их последовательность обычно жестко определена, поскольку в ней и может заключаться замысел комбинации (Р.С.Белкин). Качественное отличие этих понятий состоит в особом порядке, особой последовательности действий в тактической комбинации, как правило, направленных на рефлексивное управление последственными, каждое из которых имеет свой тактический смысл.

Структуру тактической комбинации диссертант представляет состоящей из: 1) основного действия, от выполнения которого зависит достижение конкретной цели; оно является обычно последним в цепи различных мероприятий, закономерным итогом удачно проведенной комбинации; 2) отвлекающего действия, при осуществлении которого обвиняемый мог бы предположить, что именно оно является конечной целью проводимых мероприятий; 3) обеспечивающих действий, помогающих получить информацию или доказательства, которые создают условия для осуществления замысла тактической комбинации; 4) вспомогательных мероприятий, чаще всего оперативно-розыскного и технического характера.

Отмечаются особенности тактических комбинаций при проведении расследования по делам о групповых преступлениях подростков.

В диссертации показывается значение тактических операций в расследовании, дается их классификация: 1) типа "изобличение" - решаются задачи расследования, как изобличение подростка в конкретном преступлении, изобличение лица в организации преступной группы и руководстве ею и другие подобные операции; 2) типа "розыск-задержание", нацеленные на поиск похищенных ценностей, скрывшихся лиц и иные подобные комплексы, содержанием которых являются в основном мероприятия органа дознания, и ре-

шавтся промежуточные задачи расследования, например, розыск подростков по признакам способа совершения-преступления, все виды операций по задержанию несовершеннолетних соучастников; 3) типа "установление", нацеленные на выяснение конкретного факта, имеющего важное значение для раскрытия и расследования преступления, либо на решение каких-то его вспомогательных задач, например, установление условий жизни и воспитания, ближайшего бытового окружения подростков; выявление причин и условий, способствовавших совершению групповых преступлений и т.п.

Предлагается типовая модель проведения тактической операции по изобличению группы лиц, угнавших транспортное средство, рекомендуется комплекс действий по ее выполнению.

Подробно анализируется одна из тактических операций - по установлению и изобличению организатора преступной группы несовершеннолетних.

В заключении даны основные выводы по диссертации и предложения по совершенствованию деятельности правоохранительных органов и действующего законодательства.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. О понятии криминалистического изучения преступной группы. - В кн.: Актуальные проблемы борьбы с групповой преступностью. Межвуз. сб. науч. трудов - Омск: изд. Омской высшей школы милиции МВД СССР, 1983. - 0,5 п.л.

2. Некоторые особенности тактики подготовки к допросу несовершеннолетнего обвиняемого по групповому преступлению: Тезисы выступления. - В кн.: Задачи следственного и экспертного аппаратов МВД СССР по дальнейшему укреплению социалистической законности: Материалы конференции. - Волгоград: ВСШ МВД СССР,

1983. - 0,1 п.л.

3. Возможности судебно-психологической экспертизы при установлении структуры преступной группы несовершеннолетних. - В кн.: Применение экспертизы и других форм специальных познаний в советском судопроизводстве. Межвуз. сб. науч. трудов. - Свердловск: СЮИ, 1983. - 0,5 п.л.

4. Об изучении преступного опыта несовершеннолетних, совершивших преступления в группе. - В кн.: Борьба с групповой и рецидивной преступностью. Межвуз. сб. науч. трудов. - Омск: изд. Омской высшей школы милиции МВД СССР, 1984. - 0,5 п.л.

5. Монографическое исследование проблем расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. - Рецензия на книгу Л.Л. Каневского "Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних" (в соавторстве) - В кн.: Вопросы борьбы с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность. Межвуз. сб. науч. трудов. - Омск: изд. Омской высшей школы милиции МВД СССР, 1984. - 0,1 п.л.

