

Автор  
Н 16

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УЗБЕКСКОЙ ССР**

**ТАШКЕНТСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В. И. ЛЕНИНА**

На правах рукописи

**НАГИМОВ Муса Назармедович**

УДК 343.1:15

**ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ  
ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШЕГО  
В СОВЕТСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Специальность: 12. 00. 09 — уголовный процесс,  
судоустройство, прокурорский надзор, криминалистика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

код экземпляра

56168



5087

ТАШКЕНТ — 1986



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. В наши дни, когда КПСС взял твердый курс на ускорение процессов общественного развития, одной из важнейших задач построения коммунистического общества является "Укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, неуклонное соблюдение социалистической законности и правопорядка, улучшение работы органов правосудия, прокурорского надзора, встий и внутренних дел... Государственные органы обязаны делать все необходимое для обеспечения сохранности социалистической собственности, охраны личного имущества, чести и достоинства граждан, вести решительную борьбу с преступностью, пьянством и алкоголизмом, предупреждать любые правонарушения и устранять порождающие их причины"<sup>1</sup>.

3 Политическом докладе ЦК КПСС XXVI съезду КПСС подчеркнуто, что "неизменной задачей остается использование всей силы советских законов в борьбе с преступностью и другими правонарушениями, чтобы люди в любом населенном пункте чувствовали заботу государства об их покое и неприкосновенности, были уверены, что ни один правонарушитель не уйдет от заслуженного наказания"<sup>2</sup>. Это вытекает из ленинского требования о том, "чтобы ни один случай преступления не проходил нераскрытым"<sup>3</sup>.

В решении поставленных партией задач большая роль принадлежит следственным и судебным органам, призванным обеспечивать

1 Программа Коммунистической партии Советского Союза. Новая редакция. М., 1986, с.48-49.

2 Горбачев М.С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля 1986. М., 1986, с.78.

3 Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.4, с.412.

5087

полное и быстрое раскрытие преступлений и своевременное привлечение виновных к ответственности. Это требует дальнейшего совершенствования научно обоснованной тактики расследования, проведения следственных действий, в том числе допроса потерпевших.

Действовавшее до 1958 г. законодательство отводило потерпевшему при расследовании уголовных дел роль, мало отличавшуюся в процессуальном отношении от роли свидетеля. Новое уголовно-процессуальное законодательство Союза ССР и союзных республик расширило права потерпевшего, обеспечило их процессуальными гарантиями. С его принятием значительно увеличилось количество работ, посвященных различным аспектам участия потерпевшего в предварительном расследовании и судебном процессе.

Весьма актуальной проблемой всегда был вопрос о допросе потерпевшего, тактике его проведения. Однако в практике нередко имелись случаи (они встречаются и сейчас) недооценки роли потерпевшего, что отрицательно сказывалось на результатах расследования, его эффективности. Многие аспекты этой проблемы не нашли своего отражения и в специальной литературе. Между тем показания потерпевшего помогают правильно квалифицировать содеянное, установить наличие или отсутствие состава преступления, определить степень общественной опасности как самого преступника, так и совершенного им преступления, уяснить личность и поведение самого потерпевшего, разработать правильную тактику допроса подозреваемого, индивидуализировать наказание, выработать более эффективные меры предупреждения преступлений. Все это требует широкого комплексного изучения и обобщения опыта допроса потерпевших.

Степень изученности проблемы. Проблеме допроса, в том числе потерпевших, как уже отмечалось, посвящено немало работ, в которых все шире используются и данные психологической науки. В диссертации подробно прослеживается нарастающее применение психологических знаний для установления истины в уголовном процессе, особенно при производстве допроса, с дореволюционных времен до наших дней. Особое внимание уделено разраотке в них вопросов психологии потерпевших, их допроса и оценке полученных показаний.

Далее подчеркивается, что новое уголовно-процессуальное законодательство, расширив и обеспечив процессуальными гарантиями права потерпевшего, вызвало, в числе других факторов, заметное повышение интереса к его личности. Выходит большое количество исследований о потерпевшем (работы И.И.Потеружи, В.П. Вожьева, А.Р.Ратинова, Р.Д.Рахунова, В.М.Савицкого, В.А.Вудривного, Л.Д.Кокорева, В.З.Лукашевича, Н.М.Выдри, А.А.Касьмова, М.С.Дьяченко, П.Дагеля, Н.П.Сильчевой, Э.В.Макаровой, В.Я.Рыбальской и др.).

Аналізу формирования его показаний посвящены работы В.Я.Дорохова, В.П.Дубривного, А.Р.Ратинова, Л.М.Карнеевой, С.С.Степичева, М.Л.Якуба, А.В.Дулова, Е.Е.Центрова, Г.Г.Доспулова, Ш.М.Мажитова и т.д.

Данные этих исследований вооружали следствие знаниями об этапах формирования показаний, указывали на причины возможных заблуждений, подсказывали на каком этапе и почему могут происходить отклонения от того, что имело место в действительности, помогали следователям создавать надлежащую процессуальную обстановку при допросе, получать полные и правдивые показания

потерпевших. Однако, в ряде работ (например, М.Л. Якуба, Г.Г. Доспулова и Ш.М. Мажитова и др.) при описании формирования показаний не показывалась специфика этого процесса у потерпевших, в отличие от свидетелей. Требовал уточнения и вопрос об этапах формирования показаний. Ждут еще своего решения и такие вопросы, как психологическое изучение личности потерпевших и их классификация. Принятое до сих пор деление их на добросовестных и недобросовестных не всегда может удовлетворить следователя, даже при дополнительном выделении активных и пассивных (при допросе) потерпевших.

Необходима разработка такой методики и программы изучения психологических особенностей потерпевших, которые позволили бы следователю за имеющееся у него время получить надежный материал об основных интеллектуальных, эмоциональных и волевых особенностях потерпевших, существенных чертах их характера и других психических свойств.

Немало нужно сделать и в плане изучения процесса формирования показаний потерпевшего и его этапов, разработки тактики их допроса.

Учитывая бесспорную актуальность и вместе с тем недостаточную изученность этих и других актуальных вопросов, автор и избрал объектом данного диссертационного исследования проблему процессуально-психологических особенностей допроса потерпевших.

Цель и задачи исследования. На основе изучения теории и практики деятельности следственных работников мы выдвинули следующую цель исследования: вскрыть процессуально-психологические особенности допроса потерпевших и выявить факторы, способствующие его успешному проведению.

Отсюда вытекают и конкретные задачи исследования:

- 1) изучить психологические особенности потерпевших;
- 2) охарактеризовать объективные факторы, влияющие на формирование их показаний;
- 3) выявить субъективные факторы, влияющие на формирование их показаний;
- 4) дать характеристику этапов формирования показаний потерпевших;
- 5) попутно дать характеристику потерпевших на основе восприятия и оценки ими события, избранной позиции и мотивов поведения на предварительном следствии;
- 6) выявить процессуальные и психологические особенности допроса потерпевших, определить наиболее эффективную методику планирования и тактику проведения их допроса.

Мы полагаем, что решение этих задач с учетом сказанного выше (хорошее знание материалов дела, опыт, мастерство следователя и т.д.) позволит полнее раскрыть факторы, способствующие успешному проведению допроса потерпевших.

Методологической основой исследования послужили произведения классиков марксизма-ленинизма, Программа КПСС (новая редакция), решения партийных съездов, Пленумов ЦК КПСС, постановления партии и правительства, выступления руководителей КПСС и Советского государства. Диссертант руководствовался также положениями Конституции СССР, Основами уголовного и уголовно-процессуального законодательства Союза ССР и союзных республик, постановлениями Пленумов Верховного Суда СССР и УзССР, директивными указаниями Прокуратуры СССР и УзССР.

Методика исследования. При проведении исследования диссертант, руководствуясь методом материалистической диалектики, ис-

пользовал методику системно-структурного, комплексного подхода, позволяющую правильно понять и объяснить процесс формирования показаний потерпевшего, занятую им позицию, отношение к событию и расследованию и наметить более эффективные способы воздействия на него с целью получения полных и правдивых показаний.

Были применены также конкретные методы исследования личности потерпевших, как:

- 1) наблюдение за поведением потерпевшего в процессе бесед, допросов и иных следственных действий;
- 2) биографический метод;
- 3) обобщение независимых характеристик;
- 4) беседа;
- 5) изучение продуктов деятельности;
- 6) изучение процесса и результатов следственной и судебной деятельности.

Источниками фактических сведений явились в основном материалы из текущих архивов органов суда и прокуратуры Ташаузской области Туркменской ССР и Ташкентской области Узбекской ССР за 1978-1983г.г. Учен также опыт многолетней работы автора в органах прокуратуры Туркменской ССР.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем: 1) впервые предпринята попытка комплексно рассмотреть процессуально-психологические особенности допроса потерпевших, критически подойти к процессу формирования их показаний, этапам этого процесса; 2) показано, как преломляются восприятие происшествия, объективные факторы и различные воздействия в сознании потерпевших в зависимости от их индивидуально-психологических особенностей; 3) опыт работы диссертанта

в органах прокуратуры Туркменской ССР и изучение литературного материала показывают, что следователей, работников органов дознания не могут удовлетворить объединение потерпевших со свидетелями при освещении процесса формирования их показаний и производства допроса, а также деление потерпевших лишь на добросовестных и недобросовестных с добавлением некоторыми криминалистами признака активности. В этой связи диссертант выдвигает и обосновывает свои соображения о классификации потерпевших и соответствующих особенностях тактики их допроса.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем раскрывается специфика формирования показаний и допроса потерпевших, которая определяется их психологическим состоянием и процессуальным положением. Для практики имеет значение использование работниками следствия и органов дознания данных о индивидуально-психологических особенностях потерпевших, этапах формирования их показаний и тех факторах, которые оказывают влияние на этот процесс на каждом этапе. Выяснение того, как преломляются события и различные факторы в сознании потерпевшего в зависимости от его психологических особенностей, позволяет понять мотивы его отношения к происшествию и расследованию, занятую им позицию. В свою очередь, это помогает следователю создать благоприятную процессуальную обстановку, лучше понять потерпевшего, разработать более эффективную тактику его допроса, позволяющую получить полные и правдивые показания.

Практическую значимость представляют также не только отделение потерпевших от свидетелей при характеристике процесса формирования у них показаний и производства допроса, но и ука-

вание на необходимость более тонкой классификации потерпевших.

Результаты исследования могут быть использованы, кроме того, в процессе проведения лекционных и практических занятий со студентами по кафедре уголовного процесса, а также по криминалистике и судебной психологии.

Апробация. Диссертация выполнена на кафедре уголовного процесса Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина и обсуждена на ее заседании с участием членов кафедр криминалистики и психологии. Основные результаты исследования доложены на ряде научно-теоретических конференций и в публикациях автора.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав и заключения. К работе приложен список использованных источников и литературы.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении охарактеризованы актуальность проблемы, степень ее изученности, цель и задачи исследования, его методические основы и методика, научная новизна и практическая значимость.

В главе I "Потерпевшие и их психологические особенности" освещаются понятие "потерпевший" в советском уголовном процессе; процессуальное положение потерпевшего; процессуально-психологические вопросы изучения и характеристики личности потерпевшего.

Вкратце остановившись на понятии "потерпевший" и вопросах причинения ему материального, физического и морального вреда, диссертант подчеркивает, что потерпевший является активным

участником процесса и в этой связи характеризует его процессуальное положение права и обязанности по действующему уголовно-процессуальному законодательству, значимость его показаний для полного, всестороннего и объективного исследования и судебного разбирательства по уголовным делам.

Получение полных и правдивых показаний от потерпевшего — один из важнейших факторов установления истины по делу. Этим прежде всего и определяется значение допроса потерпевшего, но эффективность и результативность допроса потерпевшего во многом зависят от установления с ним должного психологического контакта, глубокого изучения личности потерпевшего, специфики его психики, психологии и т.д.

Поэтому центральное место в первой главе диссертации уделено именно процессуально-психологическим вопросам изучения и характеристики личности потерпевшего. Здесь прежде всего рассматриваются цель, объем, пределы и методы этого изучения, направленного в первую очередь на выявление тех свойств и качеств личности потерпевшего, структуры его психики, которые сказываются на формировании позиции потерпевшего в отношении расследования вообще и его показаний в особенности. Объектом анализа служит вся совокупность психических свойств потерпевшего, включая состояние его органов — чувств, особенности волеприятия, памяти, воображения, мыслительной деятельности, речи, внимания, воли, эмоций, темперамент, круг интересов и т.д.

Особо отмечается, что все эти свойства личности потерпевшего следует изучать комплексно, последовательно, на основе хорошо продуманного плана, как путем личного общения, так и посредством изучения биографии данного лица, продуктов его

деятельности, документов, ближайшего окружения и др. Только так можно получить должное знание о личности потерпевшего и обеспечить надлежащий психологический контакт с ним, правильно построить тактику допроса его и добиться действительно правдивых и полных показаний по делу.

В главе 2 "Психологические особенности формирования показаний у потерпевших" рассматриваются особенности формирования показаний потерпевших на стадии получения информации о происшедшем, ее запечатления, сохранения, допроцессуального воспроизведения и передачи; формирования (изменения) показаний при их приеме и процессуальном закреплении (первом допросе); изменения показаний между первым допросом и повторным свидетельствованием, а также при повторном свидетельствовании.

Прежде чем перейти к конкретному рассмотрению этих вопросов, автор делает довольно подробный экскурс в историю разработки проблемы психологии показаний свидетелей и потерпевших в трудах советских процессуалистов и криминалистов и на этой основе показывает существенные различия между показаниями потерпевших и свидетелями; обусловленные различием их процессуального положения. Следовательно, вопросы формирования показаний потерпевшего и допроса его должны быть объектом самостоятельного специального изучения.

В работе рассматриваются этапы формирования показаний потерпевших, их классификация различными процессуалистами, причем автор высказывает и обосновывает свои суждения по этому вопросу.

Далее обстоятельно исследуются особенности формирования показаний потерпевших на стадии получения информации. Формирование их начинается с ощущений и восприятий, поэтому в работе

рассматриваются особенности проявления их у разных людей и учет специфики их следователем при получении и анализе показаний потерпевших. Как показано на примерах из следственной практики, на качество восприятий влияет целый ряд факторов объективного и субъективного характера, как расстояние до воспринимаемого объекта, степень его освещенности, внешний фон, метасрополицейские условия, состояние органов чувств, жизненный опыт и знания человека, состояние его внимания, эмоций и т.п. Все эти факторы надо учитывать в комплексе их взаимодействия и соответственно оценивать показания потерпевших.

Следователю надлежит хорошо знать и особенности запечатления и сохранения информации о происшедшем. И на этом этапе в ней также происходят определенные изменения, что связано с переживаниями потерпевшего, состоянием его психики, свойствами памяти, направленностью интересов и др.

Свои особенности имеют также допроцессуальное воспроизведение и передача информации. При этом возможны разного рода искажения - неполнота воспроизведения картины происшедшего, забывание, домыслы, изменения в воспроизведении информации, вызванные самовнушением, воздействием мнений, высказанных родными, знакомыми потерпевших и проч. Все эти обстоятельства должны быть выявлены следователем, включая и вопрос о том, где, когда и с кем общался после события потерпевший и какое влияние это оказало на него и его показания.

Важное значение имеет правильное понимание процесса формирования (изменения) показаний при их приеме и процессуальном закреплении во время первого допроса. Не следует забывать, что даже сама обстановка допроса оказывает влияние на показания

потерпевшего, тем более, что он заново переживает все случившееся. Значит, следователь должен создать такую процессуальную обстановку, которая благоприятствовала бы установлению должного психологического контакта с потерпевшим и даже им полных, правдивых показаний. Здесь нужны максимальный такт, терпение, доброжелательность, спокойствие, умение общаться с людьми разного характера, темперамента, возраста и др.

Потерпевшему надлежит дать возможность изложить свои показания в виде свободного рассказа и лишь затем, путем правильной, продуманно последовательной постановки вопросов дополнять, уточнять и проверять сообщаемый потерпевшим информацию. Максимальной тщательности требует и ее фиксация в протоколе допроса.

Как показано на конкретных материалах следственной практики, существенные изменения могут иметь место в показаниях потерпевшего в период между первым допросом и повторным свидетельствованием. На них влияют и неоднократное воспроизведение картины происшедшего, и его переосмысление, и возможное сочувствие к виновному, и влияние его родственников, друзей, иных заинтересованных лиц и др.

Дальнейшие изменения показаний потерпевшего происходят при повторном свидетельствовании, когда он, несколько успокоившись, оказывается в состоянии восполнить некоторые дополнительные факты, детали происшедшего. В свою очередь, следователь, проанализировав накопленную по делу информацию, критически оценив ее в свете всех имеющихся доказательств, имеет возможность поставить новые вопросы, касающиеся уточнения, дополнения, полученной информации, разрешения возникших противоречий, неясностей и др. Порой приходится сталкиваться и с сознательно измененными

показаниями и позицией потерпевшего, вызванными разного рода колебаниями, сочувствием к виновному, "советами" окружающих и др. Следовательно, как показано в работе, надлежит учитывать и умело преодолевать эти негативные моменты. Только глубокое знание особенностей психики, психологии, особенностей характера потерпевшего, хорошо налаженный контакт с ним, строгое следование требованиям закона, выработанным практикой - правилам производства допроса, продуманное, планомерное проведение с учетом всех материалов дела позволят следователям вскрывать не только пробелы, искажения и неточности, противоречия в показаниях потерпевшего, неверность занятой им позиции, но и их причины, разработать эффективную тактику допроса данного лица и побудить его говорить только правду.

В главе 3 "Процессуальные и психологические особенности допроса потерпевших" рассматривается круг вопросов, связанных с подготовкой, планированием и тактикой допроса потерпевших, спецификой допроса недобросовестных потерпевших и процессуально-психологическими особенностями допроса несовершеннолетних потерпевших.

Применительно к исследуемой проблеме здесь прежде всего затрагиваются также моменты подготовки к допросу потерпевшего, как изучение имеющихся материалов дела; определение предмета допроса и тех данных, обстоятельств, о которых надо получить сведения при допросе; обеспечение участия в допросе всех предусмотренных законом лиц; приобретение необходимых следователю специальных знаний для правильной ориентации в сути расследуемого события; изучение личности потерпевшего, его социально-психологической характеристики, взаимоотношений с подозреваем-

мым (обвиняемым) и другими участниками следствия; определение времени и способа вызова потерпевшего на допрос; выбор места для допроса потерпевшего и создание необходимой для эффективного проведения его обстановки. Высказывая свои соображения по этим и другим вопросам, диссертант опирается на критически использованные им данные специальной литературы и материалы следственной практики, в том числе личного опыта. Как показано в работе, только тщательная, хорошо продуманная подготовка к допросу потерпевшего обеспечивает и надлежащий психологический контакт с потерпевшим, и другие условия, благоприятствующие эффективному, результативному производству допроса, получению необходимой следователю правдивой и максимально полной информации о расследуемом событии.

Исключительно важное значение в достижении этой цели имеет планирование допроса. В работе показано значение составления развернутого письменного плана допроса. Им предусматривается выявление широкого круга конкретных данных о личности потерпевшего, включая его профессию, интеллектуальные, эмоциональные, волевые, моральные качества, темперамент, черты характера, повседневное поведение, ближайшее окружение и т.д.

Далее планируется выяснение тех обстоятельств, по которым надо получить конкретную информацию, вопросы, которые следует задать потерпевшему, порядок их постановки и т.п. Обращается внимание и на необходимость учета реакции допрашиваемого на содержание и форму поставленных перед ним вопросов.

Как отмечается в работе, план допроса не является неизменным. При необходимости он может перестраиваться, изменяться, дополняться, при этом некоторые вопросы отпадают, а вместе с

тем может возникнуть необходимость в постановке новых вопросов, детализации выдвинутых ранее и т.п. Нередко оказывается целесообразным составлять разные варианты вопросов, а иногда - и несколько вариантов плана допроса.

Большое место в работе уделено тактике самого допроса потерпевших, приемам и способам эффективного проведения его в целях получения от потерпевшего максимально полных и достоверных показаний.

Тактика допроса - это система основанных на нормах уголовно-процессуального закона наиболее рациональных приемов и методов, обеспечивающих получение полных и достоверных показаний. Тактические приемы, как известно, не предусмотрены уголовно-процессуальным законом, и выбор их следователем определяется процессуальным положением и позицией допрашиваемого, его морально-волевыми и другими характерологическими особенностями, психическим состоянием и иными обстоятельствами, специфическими для данного дела и допроса. Правомерность их применения основывается на соблюдении законности, познавательной эффективности, соответствия профессиональной этике и других условий, устанавливающих пределы их допустимости в уголовном судопроизводстве. Тактические приемы допроса - это основанные на законе воздействия следователя на допрашиваемого с целью получения полной информации по делу с наименьшей затратой времени и нервно-энергии<sup>1</sup>.

В процессе допроса следователь, вступая в общение с потерпевшим, оказывает на него определенное психическое воздействие.

---

<sup>1</sup> См.: Доспулов Г. Г. Психология допроса на предварительном следствии. М., 1976, с. 51.

Он стремится вызвать у потерпевшего нужные чувства, желание думать и поступать так, как этого требуют интересы правосудия. Психическое воздействие — это не давление на потерпевшего, не принуждение его к даче "нужных" следствии показаний. В процессуальном отношении оно обусловлено целями и задачами допроса и осуществляется в его рамках в соответствии с законом, который запрещает получение показаний с помощью физического воздействия, угроз, обмана и т.п. (ст.159 УПК УзССР). Совершенно недопустимы приемы, связанные с насилием, угрозами его применения, обманом, использованием безнравственных побуждений, низменных чувств, с действиями, могущими вызвать ложные показания, самооговор, унижить достоинство человека или подрывать авторитет следственных органов.

Правомерное психическое воздействие не только допустимо, но и необходимо. Оно отличается от психического насилия, противоречащего требованиям закона тем, что предоставляет допрашиваемому свободу выбора той или иной позиции, способствует формированию правильной позиции, сознательному отношению к своим гражданским обязанностям<sup>1</sup>. Без такого воздействия тактические приемы теряли бы всякий смысл, а само расследование было бы крайне затруднено.

В процессуально-криминалистической литературе делаются попытки классифицировать тактические приемы производства различных следственных действий. Они критически рассмотрены в диссертации.

Разработка и применение тактических приемов является сложным

---

<sup>1</sup> См.: Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., 1967, с.163.

вопросом и, как показывает следственная практика, при их выборе и использовании при допросе потерпевшего нужно учитывать, помимо всего, характер преступления, психическое (а в соответствующих случаях и физическое) состояние потерпевшего, его оценку и отношение к происшедшему, избранную им линию поведения.

Но во всех случаях, как показывает практика, успех допроса, получение полных и правдивых показаний во многом зависят от установления следователем психологического контакта с потерпевшим. Вряд ли его установление можно рассматривать как отдельный тактический прием, правильнее будет говорить о нем как о тактической задаче, решаемой группой тактических приемов. Его установление нужно начинать с первого акта общения с потерпевшим и сохранять в процессе допроса до его окончания и составления протокола допроса. Ошибочным было бы думать, что если потерпевший, как правило, сам стремится к установлению истины, виновных, защите своих интересов, психологический контакт с ним является излишним или во всех случаях легким делом. Потерпевший в силу причиненного ему физического вреда, оскорбления или значительной материальной утраты может находиться в состоянии сильного возбуждения, которое будет мешать ему правильно воспринимать, оценивать и решать задачи, выдвигаемые перед ним следователем. На этом может сказаться действие различных объективных и субъективных факторов, о которых говорилось выше. Следователь должен создать такое взаимодействие с потерпевшим, которое обеспечило бы передачу и получение полной и правдивой информации.

Недопустимы с этической стороны различные искусственные приемы — подлаживание под манеры и речь допрашиваемого, заиг-

рывание с ним и др. В работе подчеркивается, что для установления контакта с допрашиваемым нужно вызвать у него заинтересованность в даче полных и правильных показаний, возбудить интерес к такому общению, снять эмоциональную напряженность, апеллировать к логике мышления, чувству долга. Нужно правильно подойти уже к вопросу о вызове на допрос и определении места допроса, разъяснению его порядка, обеспечению нормальной обстановки допроса. Особую осторожность и тактичность надо проявлять при предупреждении добросовестного потерпевшего об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний, чтобы не создать атмосферу отчужденности и недоверия.

В установлении контакта большую роль играет культура поведения следователя - его внешний вид, манера держать себя, вежливость, тактичность, культура речи и др. К показаниям потерпевших он должен относиться серьезно, не выражать колебаний, сомнений в правильности своего поведения. Если потерпевший почувствует неуверенность следователя, он может потерять веру в него и контакта не получится. Особенно это нужно учитывать при допросе тех потерпевших, которые сами проявляют почему-либо нерешительность, колебания в том, какую линию поведения им занять.

Практика показывает значение таких качеств следователя, как простота в обращении, общительность, умение легко вступать в контакт, располагать к себе человека, поддерживать с ним беседу, владеть собой в любых ситуациях, не допускать срывов и т.д.

При установлении психологического контакта надо иметь в

виду, что наличие у потерпевших серьезных ранений, травм и повреждений вызывает у них сильные переживания.

Большая осторожность требуется при допросе жертв изнасилования, которым при совершении преступления причиняется и тяжелая психическая травма,

Установление психического контакта с потерпевшим нередко осложняется и тем, что некоторые потерпевшие болезненно реагируют на стремление следователя дополнить, уточнить или проверить отдельные моменты в их показаниях. Эти действия они рассматривают как проявление недоверия к ним, сомнение в достоверности их рассказа. Поэтому мы считаем целесообразным перед началом допроса в тактичной форме предупредить потерпевшего о том, что может возникнуть необходимость в уточнении или проверке их показаний. Потерпевший должен понять, что от полноты и правильности сообщаемых им данных зависит успех расследования, его эффективность. Этому в значительной мере помогает и умение следователя расположить допрашиваемого к себе. В этих целях следователь должен индивидуально подходить к каждому потерпевшему, учитывать особенности его психического склада, жизненного опыта, интеллектуального развития и др.

На полноту и правильность показаний добросовестных потерпевших большое положительное влияние оказывает предъявление им фотоснимков, документов или других объектов. Указание предъявленных объектов часто приводит к воспоминаниям места, времени и обстоятельств, при которых происходило происшествие и его восприятие потерпевшим. Практика показывает, что тактика предъявления должна быть строго продуманной как в отношении содержания указанных материалов, так и порядка их предъявления

в соответствии с планом допроса.

При искреннем заблуждении добросовестного потерпевшего, наличии значительных расхождений или противоречий между данными им и другими допрошенными показаниями воспроизведению правильной картины происшедшего способствует очная ставка (ст. 139 УПК УзССР). При ее проведении соблюдаются те положения, которые установлены уголовно-процессуальным законом для допроса. Практика показывает, что нередко очная ставка позволяет не только устранить противоречия в показаниях допрошенных лиц, вывести из заблуждения добросовестного потерпевшего, изобличить дающего ложные показания, но и выявить новые, важные для дела обстоятельства.

До проведения очной ставки необходимо выяснить не только содержание, но и источники противоречий. Их знание облегчает устранение расхождений. Впрочем, не всегда удается разрешить или даже выяснить источники противоречий. Тем не менее, проведение очной ставки, анализ ее процесса, поведения участников, показаний и их аргументации позволяет следователю с большей вероятностью судить о том, что показания являются правильными. Возникающие же трудности заставляют особенно тщательно готовиться к проведению этого следственного действия.

В работе подробно рассматриваются различные аспекты тактики проведения очных ставок и других следственных действий с участием потерпевшего. Подчеркивается, что в каждом конкретном случае тактику допроса следует разрабатывать с учетом морально-волевых особенностей потерпевшего на фоне, разумеется, его общего психического развития и состояния в данный момент. Помимо тактического предупреждения об ответственности за отказ и дачу заведомо ложных показаний, в процессе допроса используются

положительная характеристика с места работы, от товарищей потерпевшего, примеры проявления им принципиальности и честности, самостоятельности действий в различных ситуациях жизни и работы, раскрываются истинные, неблагоприятные мотивы отрицательного на него воздействия со стороны других лиц. Понимание зла, вреда преступности, формирования правильной оценки происшедшего на фоне его личного и общественного значения вызывает у потерпевших соответствующие чувства, создавало иную установку к действиям, установлению истины. Стыдясь за первоначальное поведение, они в конце допроса испытывают облегчение и удовлетворение от дачи правдивых показаний.

Все эти психологические моменты должны учитываться следователем при производстве очных ставок с участием потерпевших.

Особые трудности вызывает допрос недобросовестных потерпевших. Здесь прежде всего надо выяснить, почему потерпевший встал на путь лжесвидетельства, какие мотивы побудили его к этому.

Столкнувшись с расхождением показаний потерпевшего с другими, имеющимися у него данными, с доказательственным материалом, следователь должен убедиться, что они действительно ложные, выявить вид лжи и ее мотивы. Для этого надо тщательно продумать тактику допроса по дальнейшему выявлению лжести показаний потерпевшего и побудивших к этому мотивов. При этом следует учитывать его психологию. Тактика должна предусматривать и формирование у потерпевшего побуждения к признанию лжести своих показаний (неизбежному под влиянием доказательств или добровольному в результате чистосердечного раскаяния) и переходу к даче правдивых показаний. В работе рассматриваются конкретные

тактические приемы, побуждающие потерпевшего дать истинную информацию о происшедшем.

Свою специфику имеет и допрос несовершеннолетних потерпевших. Это связано со спецификой психологии несовершеннолетних и их процессуальным положением, о чем подробно сказано в диссертации.

В работе рассмотрены различные аспекты допроса несовершеннолетних потерпевших, особенности его тактики, участия в допросах родителей, педагогов. Диссертант приходит к выводу, что успех допроса несовершеннолетних требует максимального учета психологических особенностей события, участвующих в нем лиц, процессуальной и оперативной обстановки при подготовке к допросу и его проведении. При допросе несовершеннолетних необходимо проследить весь путь их формирования. Отсюда вытекают значимость изучения и самой личности несовершеннолетнего, ее особенностей, важность индивидуального подхода к ней. Тесная связь процессуальных норм и тактических приемов допроса несовершеннолетних с учетом их психологических особенностей служит гарантией успешного проведения допроса, расследования дела в целом.

Эффективность допроса несовершеннолетних зависит, таким образом, от высокой профессиональной подготовки следователя, глубокого знания им детской психики и педагогической психологии, уголовно-процессуального законодательства, умения применять на практике эти знания, как и рекомендации по тактике допроса.

В заключении работы сформулированы общие выводы по исследуемой проблеме. В частности, автор считает недостаточным принятое в литературе деление потерпевших на активных и пассивных

добросовестных и недобросовестных. При характеристике этапов формирования их показаний представляется целесообразным выделять этап доследственного воспроизведения информации, а прием и процессуальное закрепление информации рассматривать как этап формирования показаний в процессе допроса, общения со следователем (этап процессуального воспроизведения информации). Необходимо как весьма важный включить этап формирования показаний между первым и повторным свидетельствованием.

Психологами установлен целый ряд мешающих установлению нормальных контактов между людьми психологических барьеров, носящих название смысловых и эмоциональных. Это - барьер "к человеку", к содержанию требования, его форме, условиям предъявления и др. Мы думаем, что можно условно выделять логические, эмоционально-логические и эмоционально-волевые барьеры. К первым, как показывает наша практика проведения допросов, можно отнести: вызванные непониманием требования в силу бедности опыта, отсутствия должных знаний; вызванные другой точкой зрения в результате недопонимания или сознательно выбранной; вызванные формой обращения: смысл скрыт за неясным, туманным выражением, двусмысленность выражения, его чрезвычайная широта, абстрактность и т.д. К эмоционально логическим мы относим вызванные неприятным содержанием или формой требования, отрицательными эмоциями, отношением к человеку, когда он антипатичен или вызывает недоброе, а также вызванные тем, что обращение, требование неприятно из-за условий, обстановки, в которых они предъявляются (неблагоприятная процессуальная обстановка, например, когда потерпевший видит проявляемое следователем недоверие к нему). К эмоционально-волевым мы относим такие, когда за согласием, принятием положения потерпевший должен выполнить

нежелательные, неприятные для него действия или же принятие положения грозит ему определенным наказанием и т.д.

Понимание этих психологических моментов, безусловно, помогает следователю разработать и применить наиболее эффективную тактику допроса, делающую невозможным появление у добросовестного, искренне заблуждающегося указанных психологических барьеров, позволяет колеблющимся и выжидающим быстрее занять правильную позицию в интересах расследования и чрезвычайно затрудняет возникновение подобных барьеров у недобросовестного потерпевшего.

Диссертант считает необходимым четкое ограничение показаний потерпевших от показаний свидетелей в силу качественного различия их процессуального положения. А отсюда вытекают и процессуально-психологические особенности допроса потерпевших, анализу которых и посвящена данная работа.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Учебно-методическая разработка для проведения лекционных занятий по уголовному процессу. Ташкент, 1985.
2. Об индивидуально-психологическом подходе к допросу потерпевшего. - Криминалистика и вопросы борьбы с преступностью. Сб. статей. Т. 1. Ташкент, 1985.
3. К истории разработки проблемы психологии допроса потерпевших в советском уголовном процессе. - Социальные науки в Узбекистане, Ташкент, 1986, №1.
4. Кроме того, в сборники научных трудов юридического факультета ТашГУ им. В.И. Ленина и Института философии и права АН УзССР (находится в производстве) включены статьи "Некоторые процессуально-психологические особенности допроса потерпевших" и "Некоторые процессуально-психологические особенности изучения личности потерпевшего".

Подписано в печать — 26.05.86. Печать «РОТАПРИНТ». Объем 1,0  
Тираж 100 экз. Заказ 982.

Типография издательства «ФАН» АН УзССР. 700170. Ташкент,  
просп. М. Горького, 79.

