

Автор
С 59

КИЕВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА МВД СССР им. Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОГО

Для служебного пользования

Экз. № 0037

На правах рукописи

СОКИРАН Федор Михайлович

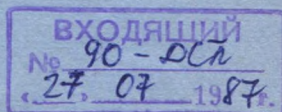
УДК 349.977

ПРАВОВЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ

Специальность 12.00.09 – уголовный процесс ;
судоустройство ; прокурорский надзор ;
криминалистика

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Киев - 1987



Диссертация выполнена на кафедре криминалистики
Киевской высшей школы МВД СССР им. Ф. Э. Дзержинского.

Научный руководитель - доктор юридических наук,
профессор Гончаренко В. И.

Официальные оппоненты - заслуженный деятель науки УССР,
доктор юридических наук,
профессор Коновалова В. Е.
доктор юридических наук,
профессор Михеенко М. М.

Ведущая организация - Волгоградская высшая
следственная школа МВД СССР

Защита состоится "23" сентября 1987 года в
14⁰⁰ часов на заседании специализированного совета
К 052.05.01 по присуждению ученой степени кандидата
юридических наук при Киевской высшей школе МВД СССР
им. Ф. Э. Дзержинского (252035, г. Киев-35, пл. Брежнева, 1).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Киевской высшей школы МВД СССР им. Ф. Э. Дзержинского.

Автореферат разослан "7" июля 1987 года.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат юридических наук.

9348сп

лоб



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена современными задачами борьбы с преступностью. Построение коммунистического общества в нашей стране обязывает всемерно укреплять социалистические общественные отношения, правопорядок, законность, принимать эффективные меры к предотвращению и раскрытию преступлений. Борьба с преступностью, искоренение причин и условий, ее порождающих, являются одной из важнейших задач, стоящих перед Советским государством с первых дней его образования. Ведущая роль в ее решении принадлежит правоохранительным органам. В настоящее время в нашей стране в период ускорения и перестройки достигнуты значительные успехи в борьбе с преступностью, что несомненно связано с повышением профессионального мастерства работников органов следствия и развитием наук криминалистического цикла, внедрением в практику научных методов и рекомендаций по предупреждению и раскрытию преступлений.

Вместе с тем, встречающиеся до настоящего времени нарушения правопорядка, законности и преступные проявления - явление, нетерпимое в социалистическом обществе. И с ними призваны вести борьбу правоохранительные органы.

Как отмечал в Отчетном докладе XXII съезду КПСС М.С.Горбачев, "неизменной задачей остается использование всей силы советских законов в борьбе с преступностью и другими правонарушениями, чтобы люди в любом населенном пункте чувствовали заботу государства об их покое и неприкосновенности, были уверены, что ни один правонарушитель не уйдет от заслуженно-

го наказания" I.

Принятие новой Программы КПСС и Конституции СССР поставило перед правоохранительными органами еще более ответственные задачи, требующие новых усилий, направленных на дальнейшее укрепление законности и выполнение программной задачи по решительной борьбе с преступностью, предупреждение любых правонарушений и устранение причин, их порождающих².

В стране последовательно проводится курс на дальнейшее укрепление социалистической законности.

В связи с этим "признана необходимой перестройка работы судов, прокуратуры, милиции и других правоохранительных органов с тем, чтобы они надежно обеспечивали защиту интересов государства и прав граждан, еще эффективнее вели борьбу с правонарушителями и преступностью, были тесно связаны с трудящимися, служили подлинным образцом строжайшего соблюдения законности" 3.

Перед органами, ведущими борьбу с преступностью, партия и Советское правительство ставят задачу строгого соблюдения ленинского принципа неотвратимости наказания за каждое совершенное преступление. Залогом успеха в развитии этой задачи является дальнейшее совершенствование научных основ раскрытия

1. Материалы XXII съезда КПСС.- М., 1986.- С.61.

2. См.: Программа КПСС (новая редакция).- Киев, 1986.- С.50.

3. О дальнейшем укреплении социалистической законности и правопорядка, усилении охраны прав и законных интересов граждан: Постановление ЦК КПСС от 20 ноября 1986 г.// Правда, 1986.- 30 ноября.

и расследования преступлений путем постоянного внедрения данных естественных и общественных наук, обобщения следственной практики и внедрения передового опыта борьбы с преступностью.

Непременным условием повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений является совершенствование тактики проведения следственных действий и следственно-розыскных операций. Основным источником такого совершенствования, как показывает практика, является разработка и умелое использование следственными работниками тактических приемов, основанных на научных представлениях, выводах и рекомендациях психологии. Поэтому разработка тактико-психологических основ предварительного расследования в рамках науки криминалистики не теряет своей актуальности. Особое значение и остроту приобретает эта проблема в связи с неутраченной дискуссией по вопросам допустимости в тактике расследования и доказательственного значения результатов применения психологических приемов и, прежде всего, приемов психологического воздействия.

Анализ криминалистической, процессуальной и психологической литературы показывает, что эти вопросы и проблема в целом постоянно находятся в поле зрения ученых и практиков. Однако и научные разработки полностью не исчерпывают данной проблемы. До настоящего времени целый ряд вопросов, имеющих важное значение при расследовании преступлений, остается недостаточно исследованным. Между тем, дальнейшая разработка этих вопросов имеет не только научное, но и важное практическое значение. К числу недостаточно разработанных в теории права в целом и в теории криминалистики в особенности относятся вопро-

сы о понятии психологического воздействия в судопроизводстве, о критериях и пределах его применения на предварительном следствии.

Необходимость теоретического решения этих вопросов представляется очевидной, поскольку психологическое воздействие в различных проявлениях является естественным атрибутом любого человеческого общения, в том числе и в процессе юридической деятельности. Психологическое воздействие является объективным фактором, и поэтому нужно, изучив его закономерности, особенности, вызываемые реакции и разработав специфические для предварительного следствия приемы воздействия, умело использовать их в рамках уголовно-процессуального закона для получения максимального эффекта от проводимых следственных действий.

В специальной литературе недостаточно разработаны вопросы о психологическом воздействии как элементе тактики расследования; психологическом воздействии в целях преодоления противодействия расследованию; не разработана система приемов психологического воздействия в целом и применительно к конкретным действиям в зависимости от следственных ситуаций.

Необходимость научной разработки весьма актуальных указанных вопросов явилась основой для выбора темы "Правовые и тактические основы психологического воздействия на предварительном следствии" в качестве диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Основная цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы на основе анализа изученной юридической и психологической литературы, а также

обобщения судебной и следственной практики исследовать основные теоретические проблемы, относящиеся к психологическому воздействию на предварительном следствии, тактику его применения при проведении конкретных следственных действий.

Диссертантом в работе поставлены задачи:

1. Дать критический обзор литературы по определению понятия и содержания психологического воздействия в судопроизводстве.
2. Определить правовую допустимость психологического воздействия в судопроизводстве, этические условия его применения.
3. Разработать тактические основы психологического воздействия при решении задач уголовного судопроизводства на предварительном следствии (определить и рассмотреть психологическое воздействие как элемент тактики расследования, в целях получения адекватной доказательственной информации и в целях преодоления противодействия расследованию).
4. Разработать теоретические основы систематизации приемов психологического воздействия на предварительном следствии.
5. На основе обобщения следственной практики, проведения конкретно-социологических и психологических исследований разработать системы приемов психологического воздействия при проведении отдельных следственных действий с учетом следственных ситуаций.

Методология исследования. Методологической и теоретической основой диссертации являются основополагающие идеи марксистско-ленинской философии и положения произведений классиков марксизма-ленинизма, Программа Коммунистической партии

Советского Союза, материалы XXV съезда и Пленумов ЦК КПСС, постановления партии и правительства, Конституция СССР. В работе использовано уголовно-процессуальное законодательство СССР, УССР и других союзных республик, иные нормативные акты.

Экспериментальной базой явилось обобщение следственной и судебной практики. Для этого по специально разработанной методике было проинтервьюировано 200 следственных работников прокуратуры и МВД различных областей УССР, а также проинтервьюировано 300 осужденных, отбывающих наказание в исправительно-трудовых учреждениях УССР, изучено 200 уголовных дел, прослушано 25 фонограмм допросов подозреваемых, обвиняемых и свидетелей по различным категориям уголовных дел, что в совокупности явилось массивом для исследования и основанием для выводов, содержащихся в диссертации.

В своем исследовании автор опирается на современную литературу, прежде всего – юридическую, а также использует в определенной мере литературу по вопросам философии, общей психологии, судебной психологии, имеющую отношение к освещаемым вопросам. Основное внимание было уделено трудам таких ученых-юристов как Л.Е.Ароцкер, О.Я.Баев, Р.С.Белкин, И.Е.Быховский, А.Н.Васильев, В.Л.Васильев, Ф.В.Глазырин, В.И.Гончаренко, Г.Г.Доспулов, А.В.Дулов, Л.М.Карнеева, В.Е.Коновалова, А.М.Ларин, М.М.Михеенко, И.Ф.Пантелеев, И.Л.Петрухин, Н.И.Порубов, А.Р.Ратинов, А.Б.Соловьев, М.С.Строгович, Н.П.Хайдуков, С.Д.Якушин и др., а также работам таких ученых неюридических специальностей как А.А.Бодалев, Ф.Е.Василук, Л.А.Китаев-Смык, Н.Д.Левитов, В.Н.Мясищев, С.Л.Рубинштейн и др.

Обоснованность и достоверность достигнутых в результате проведенного исследования теоретических и практических выводов, предложений и рекомендаций обеспечивается комплексным изучением поставленных в диссертации проблем с позиций марксистско-ленинской философии, уголовно-процессуального права, криминалистики, психологии, этики, исследованием достаточно большого для получения стабильных показателей массива эмпирического материала (следственной и судебной практики, результатов интервьюирования), что дает основания для достоверных выводов об эффективности и надежности предлагаемых автором для внедрения в практику методов и приемов.

Научная новизна результатов диссертационного исследования определяется тем, что впервые в теории криминалистики предпринята попытка систематизации приемов психологического воздействия на предварительном следствии, а также приемов психологического воздействия при проведении отдельных следственных действий, дан анализ возможностей применения этих приемов в зависимости от ситуаций, которые могут возникнуть в процессе расследования.

Диссертант предлагает, не претендуя на окончательное решение, ряд теоретических положений, касающихся трактовки темы и решения по существу связанных с ее раскрытием вопросов. В работе формируется понятие психологического воздействия вообще и в условиях предварительного следствия в особенности, определяется правовая допустимость и этико-психологические условия применения психологического воздействия на предварительном следствии, обосновывается тезис о психологическом воздействии как элементе тактики расследования, создаются

система приемов психологического воздействия и подсистемы приемов воздействия в целях получения достоверной информации и в целях преодоления противодействия расследованию, а также даются основы тактики психологического воздействия при производстве допроса, обыска, воспроизведения обстановки и обстоятельств события, предъявления для опознания.

Наиболее важными положениями, имеющими теоретическое и практическое значение, которые разрабатываются в диссертации и выносятся на защиту, представляются:

1. Понятие психологического воздействия в уголовном судопроизводстве (на предварительном следствии).
2. Правовая допустимость психологического воздействия в судопроизводстве, его этико-психологические условия.
3. Тактические основы психологического воздействия при решении задач уголовного судопроизводства на предварительном следствии (психологическое воздействие как элемент тактики расследования, как способ получения достоверной доказательственной информации и как средство преодоления противодействия расследованию).
4. Систематизация приемов психологического воздействия на предварительном следствии.
5. Системы приемов психологического воздействия при проведении отдельных следственных действий (допроса, обыска, воспроизведения обстановки и обстоятельств события, предъявления для опознания) с учетом следственных ситуаций.

Практическое значение результатов исследования состоит в том, что научно обоснованные рекомендации, приведенные в

диссертации, могут быть использованы для совершенствования практической деятельности следственных органов, а также в лекционных курсах преподавания криминалистики и судебной психологии. Выдвинутые автором предложения и практические рекомендации направлены также на совершенствование законодательства и организации работы следственных органов, содержат предпосылки для дальнейших исследований в области использования данных психологии в борьбе с преступностью.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации нашли отражение в четырех публикациях. Выводы и предложения автора, полученные в результате исследования, докладывались на конференции молодых ученых в Киевском госуниверситете (1985 г.), на заседании Киевского научного общества судебных медиков и криминалистов (1986 г.).

Отдельные положения диссертации используются в учебном процессе на кафедрах криминалистики Киевской высшей школы МВД СССР и Киевского госуниверситета. По материалам диссертации подготовлены методические рекомендации для следственных работников МВД.

Диссертация обсуждалась на кафедре криминалистики КВШ МВД СССР и была одобрена в целом.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения. В тексте помещено 3 схемы и 2 программы интервьюирования, иллюстрирующие основные теоретические положения и практические результаты исследования.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы диссертационного исследования и ее актуальность, рассматриваются теоретические и практические основы, на которых разрабатывалась исследуемая проблема, новизна исследования, научная и практическая значимость его результатов.

В первой главе "Понятие и пределы психологического воздействия в судопроизводстве" отмечается, что процесс юридического регулирования самых разнообразных отношений, возникающих в обществе, на каком-то этапе обязательно в качестве функционального элемента включает в себя непосредственное или опосредствованное общение людей, которое всякий раз и в каждом конкретном случае непременно принимает вид взаимодействия, т.е. воздействия лиц друг на друга. Преломляя это положение в сферу уголовного судопроизводства, в том числе - в стадию предварительного расследования, где разрешаются общие и множество частных отношений, можно говорить о неизбежности общения его участников, а отсюда - о психологическом воздействии их друг на друга.

Практика проведения следственных действий, научные разработки, направленные на ее совершенствование содержат элементы психологического воздействия, используемые в тактическом и в процессуальном отношениях.

Все это потребовало отражения как в рекомендациях криминалистики по наиболее оптимальному проведению отдельных следственных действий и тактических операций, так и в нормах процессуального закона, регулирующих проведение следственных

действий и устанавливающих их обязательную или альтернативную процедуру.

В частности, все руководства по криминалистике, не говоря уже о судебной психологии, учебники, монографии и статьи по вопросам тактики и частично методики расследования содержат более или менее сконцентрированные и систематизированные обоснования и рекомендации, описания отдельных приемов и их последовательностей по оказанию психологического воздействия на участников уголовного судопроизводства в целях получения адекватной информации, разоблачения лжи, создания оптимальных условий проведения следственных действий и тактических операций, ослабления и ликвидации профессиональной деформации, совершенствования следственного и оперативно мастерства (А.Н.Васильев, Ф.В.Глазырин, А.В.Дулов, В.Е.Коновалова, Н.И.Порубов, А.Р.Радинов, Н.П.Хайдуков).

Что же касается отражения приемов психологического воздействия в нормах УПК, то здесь следует обратить внимание на оприорное дозволение законодателем такого воздействия, с одной стороны, и прямой запрет некоторых форм воздействия - с другой.

Тщательный анализ статей УПК УССР показывает и подчеркивает неизбежность физического и психического воздействия (кстати, первое носит в себе обязательно также и элементы второго), дозволенного и даже предписанного законодателем, не говоря уже о том, что вообще всякая уголовно-процессуальная деятельность построена на взаимодействии, а, значит и на воздействии.

Исходя из общего психологического и правового понятия воздействия, учитывая анализ законодательства, практики расследования и судебного рассмотрения уголовных дел, взглядов отдельных ученых, тенденций развития советского правосудия и всемерное укрепление социалистической законности, в диссертации предлагается общее принципиальное определение психологического воздействия на предварительном следствии (в уголовном судопроизводстве).

Создавая свое определение психологического воздействия, автор исходил из классических марксистско-ленинских требований к дефиниции, в соответствии с которыми определения никогда не могут охватывать всего многообразия форм и связей действительности¹, а эклектическая погоня за полным перечнем всех отдельных признаков и отдельных "факторов" - недопустима².

Под психологическим воздействием в уголовном судопроизводстве (и на предварительном следствии) следует понимать целенаправленную в рамках закона деятельность лиц, решающих дело, которая стимулирует психическую сферу человека на воспроизведение информации об обстоятельствах расследуемого события и совершение определенных действий (воздержание от них).

Дискуссионным среди ученых процессуалистов и криминалистов является вопрос о правомерности и допустимости психологического воздействия (А.В.Дулов, В.Е.Коновалова, М.М.Михеенко, И.Л.Петрухин, А.Р.Ратинов, А.Б.Соловьев, М.С.Строгович).

Допустимость психологического воздействия должна быть определена в законе, потому что речь идет о воздействии на

1. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.20.- С.634-635.

2. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.5.- С.142.

личность, имеющей гарантированные конституционные права. Отраслевые же законы в этом отношении имеют немало пробелов, что неизбежно вызывает необходимость использования оценочных суждений, толкований по общим вопросам допустимости и по конкретным применяемым приемам и средствам, причем это происходит на всех уровнях — от предварительного следствия до надзорных судебных инстанций.

Нуждается в совершенствовании ст.22 УПК УССР, в ч.3 которой необходимо поместить исчерпывающий перечень незаконных мер воздействия и расширить этот запрет на все действия следователя. В частности в ней говорится, что "запрещается домогаться показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц, путем насилия, угроз и иных незаконных мер". По этому поводу необходимо сделать два замечания. Первое сводится к тому, что в новой редакции этой статьи от противозаконного психического или физического насилия ограждаются не только обвиняемые, как раньше, но и все лица, участвующие в деле, в том числе подозреваемые, а также потерпевшие, свидетели, эксперты, что значительно усиливает гарантии советского правосудия (О.Я.Баев, В.М.Савицкий).

Второе замечание, по мнению автора, более принципиальное, состоит в том, что указанные в ч.3 ст.22 УПК УССР запреты относятся только к показаниям, т.е. практически ограждают от незаконного влияния лиц лишь при допросе. Между тем, при производстве иных следственных действий не менее важно соблюдать принцип всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела, провозглашенный ст.22 УПК УССР. В равной степени путем насилия, угроз и иных незаконных

мер можно получать неадекватные данные при производстве воспроизведения обстановки и обстоятельств события, обыске, задержании, предъявлении для опознания и пр. Это следует считать существенным пробелом в законодательстве.

Исследуя проблему допустимости психологического воздействия в процессе уголовного судопроизводства вообще и предварительного следствия в особенности, автор считает, что критерием допустимости психологического воздействия является отсутствие в действиях официального лица психологических или психофизиологических акций и побудительных установок, сковывающих свободное волеизъявление собеседника, препятствующих выбору им линии поведения по своему усмотрению, исключающих альтернативу в высказываниях и поступках в угоду некоторым умышленно прямо или косвенно навязанным линии поведения, позиции, отдельным поступкам или высказываниям.

В процессе расследования должны учитываться этические условия допустимости психологического воздействия. Ими являются уважительное и внимательное отношение к чувствам и переживаниям участников процесса, на которых оказывается воздействие; учет нравственно-психологических свойств личности, в отношении которой применяется психологическое воздействие; избирательность воздействия, т.е. направленность воздействия на определенное лицо с целью получения положительного эффекта в отношении лица, к которому оно обращено, при индифферентности его для других лиц.

Во второй главе "Тактические основы психологического воздействия при решении задач уголовного судопроизводства на предварительном следствии" отмечается, что психологическое

воздействие следователя на участвующих в деле лиц является одним из основных элементов криминалистической (следственной) тактики.

Поскольку общение и взаимоотношения невозможны без психологического воздействия, то следует считать неоспоримым, что криминалистическая (следственная) тактика в теории и практических рекомендациях должна постоянно исходить из наличия такого воздействия, использования его и разработки эффективных приемов и систем приемов тактико-психологического характера.

Представляется вполне обоснованным утверждение, что одним из необходимых элементов криминалистической (следственной) тактики есть психологическое воздействие.

Авторы, которые вполне обоснованно вводят психологический элемент в криминалистическую тактику, между тем не создают целостной системы или средств психологического воздействия, ограничиваясь, в разной степени ценными, но частично или не совсем определенными рекомендациями с более или менее существенной психологической окраской (В.С.Абраменкова, Г.Г.Доспулов, С.Г.Любичев, Н.А.Селиванов).

В частности, почти всегда в таких работах говорится об установлении психологического контакта следователя с другими участниками процесса, а также о пользе или вреде так называемых психологических "хитростей" или "ловушек". Представляется, что этих и немногих других рекомендаций психологического характера явно недостаточно для осуществления идеи о повышении эффективности предварительного следствия за счет основа-

тельного введения данных психологической науки в следственную тактику, ибо эти рекомендации, иногда спорные и не полностью согласованные с "буквой" и "духом" закона, нередко представляют собой слишком общие пожелания без методического и ситуационного их толкования, а в целом — разобщены и не всегда обоснованы и конкретны.

Прежде всего нужно рассмотреть вопрос о рекомендациях в отношении установления так называемого психологического контакта. Установление психологического контакта является обязательным атрибутом всякого общения при проведении следственных действий. Однако это не тактический прием, а система тактических и психологических приемов, психологических навыков общения, взаимное влияние (прогнозируемое или случайное) врожденных и приобретенных психических качеств следователя и других участников следственного действия.

Остаиваясь на спорном в юридической литературе вопросе о психологических "хитростях" и "ловушках", автор стоит на той позиции (это подтверждают и проведенные им исследования), что эти приемы являются вполне правомерными и допустимыми на предварительном следствии. Еще В.И. Ленин указывал на необходимость придумывания особых ухищрений, некоторых хитростей и разведок для раскрытия различных нарушений и злоупотреблений¹. Однако указанные термины следует изъять из официального и научного оборота, заменив их понятием приемов по выявлению виновной осведомленности (психологический эксперимент по определению виновной осведомленности).

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.45.— С.395.

Большинство авторов, которые высказываются против применения этих приемов, к сожалению, не дают их определения, не расшифровывают эти термины (Б.Н.Звонков, С.Г.Любичев, И.Ф.Пантелеев, М.С.Строгович).

Сущность этих приемов заключается во временном сокрытии от допрашиваемого истинных целей допроса, формировании представления о наличии или отсутствии у следователя доказательств. Это достигается созданием различных ситуаций, когда допрашиваемому предъявляются раздражители, имеющие для него значение в связи с виновностью или осведомленностью об обстоятельствах преступления (О.Я.Баев, Р.С.Белкин, А.Н.Васильев, Л.М.Карнеева, Н.И.Порубов).

Представляется, что по своей сути значительная часть психологических приемов воздействия, которые называются иногда в литературе приведенными выше неудачными терминами, является вполне приемлемой и эффективной. Это касается, прежде всего, приемов, направленных на изменение задач мышления у того или иного лица, выявление следов прошлых аффектов путем введения в общение ассоциативных образов и понятий (выявление так называемой "виновной осведомленности" и создание у участников следственного действия впечатления о более значительной, чем в действительности, информированности следователя). Такого рода воздействие имеет исключительно избирательное действие, оно полностью индифферентно в отношении невиновных лиц и лиц, которые не имеют отношения к делу или отдельным его обстоятельствам. Все это служит основанием для отнесения таких приемов к разряду законных. Если это воз-

Українська юридична академія
Ізв. № 9348с

действие создает для действительно виновного лица психологический дискомфорт, который способствует возникновению у него потребности для определенного, по его мнению, для него наиболее благоприятного поведения, то все возражения будут искусственными и необоснованными.

Разработанная нами система приемов психологического воздействия на предварительном следствии состоит из пяти блоков: эстетического, процессуального, этического, тактико-криминалистического и психологического, которые включают в себя конкретные приемы. Название блоков, конечно в определенной мере условны и отображают не единственную, а основную, так сказать, зону воздействия, преимущественную нагрузку, которую они несут. Все эти блоки имеют, во-первых обозначенное психологическое содержание в целом и, во-вторых, каждый из них не лишен отдельных моментов всех других блоков.

Одним из эффективных средств обеспечения полной раскрываемости преступлений является широкое и умелое использование на предварительном следствии научно-технических средств. Процесс применения научно-технических средств в ходе расследования оказывает определенное психологическое воздействие на участников следственных действий. Их использование создает благоприятный фон для получения достоверной информации. Так, при допросах свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых с использованием магнитофона, видеомангнитофона, кинокамеры не только фиксируются показания, но и создается определенный психологический климат.

В процессе предварительного следствия лица, проходящие

по делу, нередко оказывают противодействие расследованию.

Следователь в целях установления объективной истины по делу обязан преодолевать это противодействие, а для этого применять соответствующие тактические приемы, среди которых, по мнению автора, особое место принадлежит психологическому воздействию. Противодействие расследованию классифицируется в работе на четыре вида: ложные показания (в том числе, оговор, самооговор); умолчание; противодействие выполнению определенных следственных действий; фальсификация и уничтожение доказательств. Предлагаются конкретные приемы психологического воздействия для преодоления каждого вида противодействия.

В третьей главе "Тактика психологического воздействия при проведении следственных действий" разработаны системы приемов психологического воздействия в наиболее типичных ситуациях при проведении конкретных следственных действий, а именно: допроса, обыска, предъявления для опознания, воспроизведения обстановки и обстоятельств события.

По мнению автора, важным при проведении допроса и для оказания в его процессе психологического воздействия на допрашиваемого является учет психологического состояния данного лица, а также знание особенностей личности и ее психологической характеристики. В зависимости от этого, а также от конкретно сложившейся следственной ситуации следователь может правильно применить соответствующие тактические приемы психологического воздействия. Знание и учет психических состояний допрашиваемого в процессе осуществления психологиче-

ского воздействия при допросе будет способствовать как выбору наиболее эффективного приема воздействия, так и решению в целом поставленных перед следствием задач.

Надо отметить, что оказываемое психологическое воздействие, вызывающее определенные психологические изменения у лица, на которое оно направлено, может побудить это лицо к наиболее разумной линии поведения или способствовать адекватному воспроизведению воспринятого им ранее.

Предлагается следующая система приемов психологического воздействия при допросе, разбитая на три группы: 1) приемы, помогающие активизации мыслительных процессов; 2) приемы, направленные на изменение позиции и 3) приемы, разоблачающие заведомо ложные показания. Для всех этих групп характерны приемы, специфические для допроса подозреваемого и обвиняемого, свидетеля, потерпевшего.

Описываются наиболее специфические конкретно сложившиеся следственные ситуации при допросе, и в зависимости от них — конкретные приемы психологического воздействия.

При производстве обыска его участники общаются между собой и оказывают друг на друга определенное влияние. Поэтому тактика обыска самым тесным образом связана с правомерным и целенаправленным воздействием на его участников.

В систему приемов психологического воздействия при обыске предлагается включить 3 группы приемов: процедурные (ритуальные); тактико-криминалистические; собственно психологические, которые включают в себя конкретные приемы психологического воздействия.

Далее автором предлагаются конкретные рекомендации тактики применения психологического воздействия при проведении таких следственных действий как воспроизведение обстановки и обстоятельств события и предъявления для опознания.

В заключении диссертации делаются выводы, в которых сформулированы положения проведенного исследования.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Психологическое воздействие как элемент криминалистической тактики// Вестник Киевского госуниверситета. Юридические науки. - Киев, 1987. - Вып.28 (В соавторстве). На укр. языке.

2. Научно-технические средства как элемент психологического воздействия на предварительном следствии//Актуальные проблемы обеспечения практики научно-техническими средствами. - Киев, НИ и РИО Киевской высш.шк.МВД СССР, 1987г.

3. Психологическое воздействие в целях получения адекватной доказательственной информации при допросе/КВШ МВД СССР им.Ф.Э.Дзержинского. - Киев, 1987. - 12с. - Деп. в ИНИОН АН СССР 3.02.87, № 28126.

4. Допустимость и правомерность психологического воздействия на предварительном следствии/КВШ МВД СССР им.Ф.Э.Дзержинского. - Киев, 1987. - 16 с. - Деп. в ИНИОН АН СССР 24.04.87, № 29243.

Подп. к печ. 29.06.87 Формат 60x84/16 Бумага лн. ачч печ. офс.

Усл. печ. л. 1,17 Уч.-изд. л. 0,23 Тираж 100.

Зак. 7-3112 Бесплатно

Киевская книжная типография научной книги. Киев, Репина, 4.