

Автор
7134

СЛ. 129
25/848

МВД СССР
ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ

На правах рукописи
Для служебного пользования
Экз № 42
Юрий Всеволодович Наумкин

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕЧАТИ
ОРГАНАМИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

(Специальность № 12.00.08.,
уголовное право и процесс)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва . 1975 г.

30/к-1398

11/9/75

4977

МВД СССР
ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ

На правах рукописи
Для служебного пользования

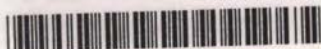
Юрий Всеволодович Наумкин

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕЧАТИ
ОРГАНАМИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

(Специальность № 12.00.08.,
уголовное право и процесс)

код экземпляра

42201



АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва . 1975 г.

Работа выполнена в Академии МВД СССР

Научный руководитель - доктор юридических наук, профессор
Антон Григорьевич ЛЕКАРЬ

Официальные оппоненты: - доктор юридических наук, профессор
Дмитрий Степанович КАРЕВ

- кандидат юридических наук
Николай Иванович МАЙОРОВ

Ведущее учреждение - Прокуратура РСФСР

Автореферат разослан "24" сентября 1975 г.

Защита диссертации состоится "28" октября 1975 г.

на заседании Ученого Совета Всесоюзного научно-исследовательского института МВД СССР: г. Москва, ул. Воровского, д. 25.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ВНИИ МВД СССР.



Ученый секретарь Совета
кандидат юридических наук

В.А. Андрианова

Развитие советского общества, его постоянная демократизация, все более широкое привлечение общественности к управлению государством возводят печать на уровень важного и действенного оружия по формированию общественного мнения советского общества.

Огромный авторитет, активное воздействие на широкие слои общественности позволяют органам предварительного расследования использовать возможности печати для решения задач, стоящих перед ними.

Проблемам использования печати органами предварительного расследования посвящен ряд работ юристов¹⁾.

Однако в целом данная проблема разработана недостаточно, многие вопросы использования возможностей печати изучены недостаточно или не изучены совсем. Некоторые выводы юристов по данным вопросам противоречивы, не отвечают сложившейся практике.

Весьма важной для практики является исследование проблемы правовых основ использования печати на предварительном следствии. Неработанность этой проблемы является одной из причин, сдерживающих использование печати при производстве предварительного следствия.

Недостаточно разработаны правовой наукой проблемы использования печати для решения конкретных задач предварительного следствия (ст. 2 Основ). Мало изучен вопрос об организации взаимодействия аппаратов предварительного следствия с учреждениями печати.

Необходимость углубленной разработки вопросов использования печати на предварительном следствии обусловила выбор темы диссертационного исследования.

При написании диссертации использована литература по фио-

1) Иванов Ю.И. Воспитательное воздействие советского предварительного следствия. Изд-во Московского университета, 1967; Кулагин Н.И. Использование органами следствия средств массовой информации. Волгоград, 1971; Гуткин И.М. Взаимодействие милиции с общественностью при производстве дознания. М., Изд. ВШ МОП РСФСР, 1963; Гальперин И.М. Советская печать и некоторые вопросы борьбы с преступностью. - "Советское государство и право", 1963, № 5; Хиониди М. Роль газеты в укреплении социалистической законности. - "Социалистическая законность", 1963, № 6 и др.

софии, уголовному праву и уголовному процессу, а также большой объем газетных публикаций, освещающих расследование конкретных уголовных дел.

Диссертантом проведено конкретное социологическое исследование, в процессе которого анализировались выступления центральной печати, освещающие расследование уголовных дел за 1972-1974 г.г., производился опрос журналистов центральных газет, радио, телевидения по вопросам взаимодействия с органами предварительного следствия.

В диссертации использованы материалы Следственного управления, Управления уголовного розыска, Управления по политико-воспитательной работе, Штаба МВД СССР, материалы МВД, УВД¹⁾ по вопросам использования печати для освещения деятельности органов внутренних дел, а также редакционная почта и материалы центральных и местных газет.

Автор поставил перед собой задачу исследовать основные вопросы использования печати органами расследования и дать работникам следственных аппаратов практические рекомендации по ее использованию.

Ряд предложений автора по данным проблемам уже нашли отражение в подзаконных актах Министерства внутренних дел СССР. К ним следует отнести: указание МВД СССР № 183 от 11 июля 1969г. о своевременном реагировании на опубликованные в печати критические замечания по работе органов внутренних дел, указание МВД СССР № 27 от 15 марта 1972 г. о порядке организации взаимодействия органов внутренних дел с редакциями газет, радио и телевидения.

1) Здесь и далее имеются в виду МВД союзных и автономных республик, УВД крайоблсполкомов.

Диссертация состоит из введения и трех глав. Во введении дается характеристика советской печати, приводятся статистические данные, свидетельствующие о широте распространения, авторитете, глубине воздействия печати на широкие массы населения. Дается определение понятия "печать". Применительно к главам I, II, § I гл. III исследования "печать" обозначает публикуемые или опубликованные газетные материалы, т.е. продукцию центральных и местных редакций газет. В отношении § 2 гл. III исследования "печать" обозначает непосредственно редакции газет в их действующем организационном состоянии.

В первой главе диссертации рассматриваются правовые основы использования печати в стадии предварительного следствия.

Прежде всего исследуются уголовно-процессуальные нормы, регулирующие использование печати. Очевидно, что на предварительном следствии, учитывая его специфику - раскрытие преступления, поиск преступника, его избличение, поиск похищенного имущества, взаимодействие с оперативными аппаратами, вполне оправдано требование закона о том, что данные предварительного следствия могут разглашаться лишь только по усмотрению следователя и прокурора.

Однако в условиях поступательного развития страны, демократизации государственного и общественного строя, в соответствии с закрепленным в Программе КПСС положением о дальнейшей демократизации начал социалистического правосудия в последнее время наблюдается тенденция к более широкому освещению материалов предварительного следствия в печати с целью привлечения общественности к участию в раскрытии и предупреждении преступлений (ст. 128 УПК РСФСР).

Разделяя по этому вопросу точку зрения Б.А.Викторова, ¹⁾ автор считает, что процесс этот перспективен и поэтому нуждается в научной разработке.

С целью исследования правовой основы использования следователем возможностей печати в процессе расследования уголовных дел в работе анализируется ряд уголовно-процессуальных норм, которые в той или иной степени регламентируют деятельность следователя, регулируют формы привлечения общественности к участию в раскрытии и профилактике преступлений.

К числу таких норм относится прежде всего ст. 108 УПК РСФСР, согласно которой "поводами и возбуждению уголовного дела являются... статьи, заметки и письма, опубликованные в печати".

В диссертации подвергается критике позиция авторов комментария, которые утверждают, что "помещение материалов в стенной газете предприятия, учреждения или организации не может считаться опубликованием в печати" ²⁾.

По моему мнению, разделение публикаций (как поводов и возбуждению уголовного дела), по принципу их тиража — искусственно и практикой не оправдано. С учетом разделяемой диссертантом точки зрения Н.В.Жогина и Ф.И.Фаткуллина, согласно которой "любое выступление печати, безотносительно к жанру или форме (например, помещение карикатуры), должно рассматриваться в качестве законного повода к возбуждению дела", ³⁾ вносится предложение изменить текст ст.108 п.4 УПК РСФСР, и вместо "статьи,

1) Викторова Б.А. Общие условия предварительного расследования. Учебное пособие. М. 1971, с. 55. ВШ МВД СССР.

2) Научно-практический комментарий УПК РСФСР. М., "Юридическая литература", 1970, с. 158.

3) Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.И. Возбуждение уголовного дела. М., Госиздат, 1961, с. 109.

заметки и письма, опубликованные в печати", писать "материалы печати".

Отмечается, что ряд уголовно-процессуальных норм, не ссылаясь прямо на печать (или иное средство массовой информации), дают возможность следователю использовать ее при расследовании дела и тем самым обуславливают взаимоотношения органов предварительного следствия и газет. К таким относится ст.128 УПК РСФСР, которой регламентируется деятельность следователя по использованию общественности для раскрытия и профилактики преступлений. Учитывая возрастающую роль общественности в борьбе с преступностью, предлагается дополнить ст.128 УПК РСФСР (в целях эффективной ее реализации) в части определения конкретных форм привлечения общественности к участию в раскрытии и профилактике правонарушений, назвав следующие: использование средств массовой информации / печать, радио, телевидение, кино/; выступление перед коллективами трудящихся; обращение к организациям, народным дружинам, оперативным отрядам, советам опорных пунктов правопорядка и т.д., а также к отдельным гражданам за содействием в следственных и розыскных действиях.

Аналогичные дополнения предлагается внести в текст ст.209 УПК РСФСР, которая требует от следователя при установлении фактов, требующих принятия мер общественного, дисциплинарного или административного воздействия в отношении лица, которое ранее привлекалось в качестве обвиняемого, или иных лиц, прекращая уголовное дело, доводить об этих фактах до сведения общественной организации или товарищеского суда, или коллектива трудящихся.

Представляется, что в качестве одной из форм информации общественности об антиобщественном поведении такого рода лиц

следователь может избрать печать.¹⁾

В этом случае она более эффективна с профилактической точки зрения, чем представление следователя, потому что оказывает воспитательное воздействие на более широкие слои населения.

По мнению автора, следователь имеет возможность с помощью печати опровергнуть также необоснованные слухи и домыслы и восстановить доброе имя человека (в том случае, если уголовное дело против него прекращено по реабилитирующим основаниям в соответствии с п.п.1, 2 ст.5 УПК РСФСР и п.2 ст.208 УПК РСФСР).

На основе анализа уголовно-процессуального законодательства и специальной литературы по вопросам доказательств в диссертации делается вывод о том, что публикации в печати могут рассматриваться как документы, имеющие доказательственное значение по уголовному делу. Это обосновывается тем, что материалы печати отвечает требованиям, предъявляемым к документам, являющимся доказательствами/ст.ст.69,88УПК РСФСР/. Более того, материалы печати обладают теми признаками, которые (по утверждению авторов "Теории доказательств в советском уголовном процессе"²⁾) содержат документы, имеющие доказательственное значение для уголовного дела. В связи с этим подвергается критике точка зрения В.Д.Арсеньева, который утверждает, что особенность всех документов - их производный характер. Однако диссертант считает, что связь документа с исполнителем утрачивается после издания (опубликования) такого документа.

1) В том случае, если дело приобрело широкую огласку, или когда в отношении лица, ранее привлеченного в качестве обвиняемого, среди населения распространились необоснованные слухи.

2) Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., "Юридическая литература, 1973 г., с.667.

В этой же главе исследуются пределы использования печати при освещении хода и результатов предварительного следствия.

Широкое использование печати для освещения данных предварительного следствия может способствовать разглашению следственной тайны. В этой связи отмечается, что лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, не должно фигурировать в выступлениях печати как несомненный преступник.

К такому выводу диссертант приходит, анализируя уголовно-процессуальную литературу по вопросу презумпции невиновности, а также материалы дискуссии, публиковавшейся в 1964 и 1969 годах на страницах центральной печати.

В ходе дискуссии некоторые ее участники отстаивали возможность досудебных публикаций по поводу виновности лиц, подозреваемых или привлеченных в качестве обвиняемых, оправдывали "журналистическое расследование" по уголовным делам с последующей публикацией своих выводов.¹⁾

Данные точки зрения подверглись вполне обоснованной критике ряда ученых.²⁾

Вместе с тем обращается внимание на то, что формы и методы "журналистического расследования" имеют еще немало приверженцев в среде журналистов. Однако процессуальная наука не выработала достаточно твердых и приемлемых рекомендаций, обеспечивающих правомерное влияние со стороны следователя на подготовку газетной публикации, освещающих ход и результаты предварительного расследования.

1) Бучин С. Еще о судебных очерках. - "Литературная газета", 1969, № 16.

2) Строгович М. Судебная ошибка. - "Литературная газета", 23 мая 1964 г.; Перлов И. Зачем корить зеркала. - "Известия", 13 февраля 1965 г.; Анашкин Г. Читая судебные очерки. - "Литературная газета", 26 марта 1969 г.

Отправной позицией в решении данной проблемы диссертант избрал вопрос: для кого досудебные публикации, решающие вопрос о виновности, представляют наибольшую опасность и кто наделен законом и в состоянии эффективно регулировать гласность предварительного следствия.

Очевидно, досудебные публикации по поводу виновности лица могут пагубно отразиться:

а) на авторитете закона; б) на дальнейшем расследовании уголовного дела, по материалам которого осуществлена публикация; в) на участниках процесса; г) на общественном мнении (оно будет введено в заблуждение по поводу виновности лица); д) на авторитете газеты (преступник будет очевиден после решения суда по делу).

Диссертант приходит к выводу, что наибольший вред досудебная публикация может причинить дальнейшему расследованию уголовного дела.

В то же время следователь, осуществляющий расследование дела, наделен значительными полномочиями в регулировании гласности предварительного следствия (ст. 139 УПК РСФСР). Очевидно, что информация о ходе расследования уголовного дела идет, как правило, от первоисточника-следователя, прокурора, и поэтому может быть подвергнута регулированию именно ими. Однако это практически осуществимо лишь в стадии ознакомления журналиста с материалами расследования. Впоследствии же, в ходе работы над статьей, сбором фактов этот контакт ослабляется или исчезает вообще. Поэтому уже в процессе ознакомления журналиста с материалами расследования (если, конечно, следователь находит это целесообразным) следователь должен позаботиться о том,

чтобы в подготавливаемой журналистом публикации нашли отражение проверенные и достоверные факты и выводы.

В литературе высказывалось мнение о том, что следователь или прокурор должен визировать статью, подготовленную по делу, находящемуся в его производстве.¹⁾

Полагая, что такая практика не имеет правовых оснований, автор считает, что правильное разрешение вопросов о публикации материалов во многом зависит лично от следателя и журналиста, готовящего статьи. Опыт показывает, что следователь, как правило, проявляет инициативу в формировании общественного мнения, поддерживает тесные контакты с журналистом, подготавливающим статью, не дожидаясь распространения слухов и домыслов о преступлении и преступнике, часто сам выступает в печати по поводу хода и результатов расследования.

С другой стороны, опрос журналистов центральных газет позволил автору установить, что большинство из них, подготавливая материал, освещающий ход и результат расследования уголовного дела, как правило, пользуется при этом консультациями следателя, у которого в производстве находится уголовное дело, в целях предотвращения ошибок или неточностей учитывают его требования и пожелания в работе над статьей.

Автор полагает, что повсеместное внедрение такой практики будет способствовать более эффективному применению ст. 139 УПК РСФСР, даст возможность правильно использовать уголовно-процессуальный принцип презумпции невиновности, более полно учитывать его требования.

1) Гальперин И. Советская печать и некоторые вопросы борьбы с преступностью. - "Советское государство и право", 1963, № 5.

Во второй главе исследуется роль печати в реализации задач предварительного следствия.

Печать рассматривается как весьма действенное средство при решении задач советского уголовного процесса (ст.2 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и совзных республик).

Важную роль печать играет в формировании общественного мнения по поводу преступления.

В современных условиях важно, чтобы следователь умел правильно регулировать и направлять общественное мнение по поводу преступления и преступника, обращать силы общественности на выполнение задач предварительного следствия.

Диссертант полагает, что страсти, зачастую разгорающиеся вокруг совершенного преступления, обусловлены прежде всего: а) недостаточной информированностью коллектива о совершенном преступлении; б) незнанием уголовного законодательства; тем, что мнение общественности не свободно от субъективной предвзятости в отношении оценки действий того или иного лица; г) коллективное мнение формируется лицами, заинтересованными в ходе и результатах предварительного расследования.

Весьма действенным средством для правильного и объективного формирования общественного мнения автор считает публикации информационного характера за подписью следователя.

Очевидно, что такие следственные действия, как задержание, обыск, выход на место происшествия и т.д., часто происходят на глазах у окружающих. Следователь должен позаботиться о том, чтобы эти действия были правильно поняты общественностью. Печать же является одним из средств, с помощью которого он может наиболее эффективно опровергнуть неправильные слухи и домыслы.

Использование печати для привлечения общественности к участию в раскрытии преступлений уже в настоящее время приобретает большое значение в деятельности следователя.

УПК всех союзных республик содержат специальные нормы, обеспечивающие возможность использования сил общественности в расследовании уголовных дел. Для привлечения общественности к участию в раскрытии преступлений, их профилактики широко используется печать.

Об этом красноречиво свидетельствует анализ материалов печати Латвийской ССР, Узбекской ССР, Ростовской области, проведенный автором за 1968, 1971 и 1973 годы. Так, если в газетах Латвийской ССР в 1968 году было опубликовано 257 материалов под рубрикой "Из кабинета следователя", то уже в 1971 - 444, в 1973 - 440, в Узбекской ССР по той же тематике в 1968 году на страницах республиканской печати было опубликовано 46, в 1971 - 149, 1973 - 176, в газетах Ростовской области в 1968 - 85, 1971 - 347, в 1973 - 336.¹⁾

В диссертации выделяются следующие возможности использования общественности при расследовании уголовных дел:

- выявление очевидцев преступления, розыск лиц, его совершивших;
- оказание помощи при производстве отдельных следственных действий (обысков, осмотров, освидетельствований, следственных экспериментов, взюмок документов);

1) Данные получены в результате анализа отчетов УВД-МВД, проведенных сектором по использованию средств массовой информации УПВР МВД СССР.

- использование следователем материалов, собранных общественностью и имеющих отношение к расследуемому уголовному делу;

- использование следователем помощи представителей общественности, располагающих сведениями об обстоятельствах, способствующих преступлению.

Целесообразность обращения следователя к печати для привлечения общественности к участию в раскрытии преступлений определяется тем, что газета может оперативно мобилизовать граждан для участия в тех действиях, которые заранее предусмотрел следователь (по данному вопросу диссертант разделяет точку зрения Ю.А.Иванова).¹⁾

Как правило, использование следователем печати приносит хорошие результаты в розыске преступников.

В Латвии, например, с 1966 года в печати было объявлено в розыск около 200 человек, установлено с помощью граждан ПНО человек, из них 50 преступников.

Исследование данного вопроса, опрос практических работников следственных аппаратов позволили автору установить, что к положительным качествам использования печати при обращении к общественности относятся:

а) минимум затраченных усилий следователя в подготовке и опубликовании обращения к общественности; б) оперативность в оповещении общественности; в) массовость лиц, привлеченных следователем к раскрытию уголовного дела; г) возможность исполь-

1) Иванов Ю.А., Воспитательное воздействие советского предварительного следствия, Изд-во Московского университета, 1967 г., стр.37.

зования в целях предварительного следствия усилий лиц всех контингентов населения; д) практически неограниченная территория, население которой может быть привлечено к установлению доказательств (следователь может использовать для обращения к общественности практически любую газету, за исключением центральных); е) создание с помощью публикаций обстановки наибольшего благоприятствования расследованию по делу; ж) положительное воздействие на уровень правосознания значительного круга лиц.

В отличие от строгой направленности и предметности проводимых в ходе предварительного следствия оперативно-розыскных мероприятий, деятельность широкого круга общественности (обеспеченная обращением следователя через печать) практически не ограничена ни временем, ни пространством.

Изучение редакционной почты показывает, что после опубликования следователем информации о розыске преступника, установления доказательств по уголовному делу и т.д., в отдел писем газеты приходят многочисленные заявления и сообщения граждан. Анализ этой почты может помочь следователю в раскрытии преступления, розыске преступника, обнаружении доказательств, установлении свидетелей и очевидцев по делу.

Очевидно, что любое обращение следователя через газету к общественности должно быть мотивировано и обосновано.

В соответствии со ст. 139 УПК РСФСР именно следователь должен решить, имеется ли необходимость в публикации, не нанесет ли она вреда расследованию.

Значительное место в диссертации уделяется исследованию значения печати при реабилитации лиц, уголовное дело в отно-

шении которых прекращено расследованием.

При изучении вопроса о реабилитации в стадии предварительного следствия основания к прекращению уголовного дела подразделяются на две группы.

К первой он относит случаи, когда дело прекращается, если:

- не установлено событие преступления;
- в деянии обвиняемого нет состава преступления;
- не доказано участие обвиняемого в совершении преступления.

Эти обстоятельства образуют систему реабилитирующих оснований, применяющихся при прекращении уголовных дел.

Данные обстоятельства, в качестве оснований прекращения уголовного дела, отличаются от других тем, что в этих случаях полностью аннулируется предъявленное обвинение, лицо признается **невинным**.

Перечисленные основания отличаются от других, которые автор относит ко второй группе.

При прекращении уголовного дела по основаниям пп.3-10 ст.5, ст.ст.6-9 УПК РСФСР виновность лица в совершении преступления очевидна либо не исключается.¹⁾

В диссертации подробно рассмотрены основания к прекращению уголовных дел, вытекающие из п.п.1,2 ст.5 УПК РСФСР и п.2 ст.208 УПК РСФСР.

Прекращение уголовного дела за отсутствием события преступления влечет за собой реабилитацию человека, подозреваемого в совершении преступления или привлеченного в качестве об-

1) Автор считает, что в этом случае возможна статья, опубликованная в печати по материалам дела, в которой действиям лица, освобожденного от уголовной ответственности, дана резкая оценка, в отношении него создано негативное общественное мнение.

виняемого. Отмечается, что в том случае, если дело прекращено по данному основанию, следователь вправе выступить в газете с целью восстановить доброе имя человека.

При отсутствии состава преступления лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности.

Отмечается, что во многих случаях печать вполне закономерно использует материалы дел, которые прекращены по данному основанию.

При рассмотрении третьего основания прекращения уголовного дела, сформулированного в законе как "недоказанность участия обвиняемого в совершении преступления", отмечается большая теоретическая сложность его правильного применения. Изучение многочисленных точек зрения по данному вопросу приводит к выводу, что формулировка "недоказанность" недостаточно способствует полной, в том числе моральной реабилитации обвиняемого.

Для того чтобы не оставалось сомнений в виновности или невиновности человека, предлагается, как и В.Савицким, использовать формулировку "обвиняемый не принимал участия в совершении преступления". Данная формулировка позволит следователям и журналистам с большим правовым основанием освещать ход и результаты расследования дел, прекращенных по данному основанию.

Вопрос о способе информации общественности по поводу прекращения уголовного дела в отношении лица имеет значение для всех оснований прекращения уголовных дел.

В соответствии с требованиями ст.209 УПК РСФСР, следователь должен письменно уведомить лицо, привлекавшееся в качестве обвиняемого, потерпевшего, а также лицо или учреждение, по заявлениям которых было возбуждено дело о прекращении и осно-



ваниях прекращения данного уголовного дела.

Представляется, что в том случае, если дело приобрело широкую огласку, следователь имеет право сам (или с помощью журналиста) информировать общественность о прекращении уголовного дела, используя для этого газету ¹⁾.

Важное место в исследовании занимает вопрос о роли печати в профилактике преступлений. В соответствии со ст.ст. 2, 21, 140 УПК РСФСР следователь обязан при производстве предварительного расследования выявлять причины и условия, способствующие преступлениям, принимать меры к их устранению.

Представляется, что единственная мера по устранению причин и условий, способствующих совершению преступления, названная ст. 140 УПК РСФСР, — представление следователя, вносимое им в соответствующее предприятие, учреждение или общественную организацию, далеко не в полной мере позволяет проводить широкую профилактическую работу среди населения.

При всей действительности и целесообразности представлений в некоторых случаях не менее эффективной может быть статья в газете, вскрывающая причины и условия, способствующие совершению преступления.

В юридической литературе имеется мнение, что следователи часто подменяют представления выступлениями в печати.

Автор полагает, что в некоторых случаях это вполне допустимо, тем более, что представление и статья в газете не исключают друг друга, а часто дополняют в связи с тем, что имеют различный диапазон действия, различную направленность и цели.

Изучение материалов печати, имеющих целью профилактику преступлений, приводит к выводу, что в подавляющем большинстве такие материалы выполняют параллельно две функции: первая —

1) Естественно, для этого необходимо согласие лица, дело в отношении которого прекращено.

- привлечение общественности к участию в раскрытии преступления, розыску преступника, установлению доказательств и т.д., вторая - анализ причин и условий, способствующих преступлению.

Представляется, что такое сочетание функций вполне отвечает требованиям ст.ст.2, 21, 140 УПК РСФСР.

Подготавливая статью к печати, следователь должен учитывать, что говорить о виновности еще преждевременно, поэтому акцент в публикации должен быть сделан на установлении причин и условий, способствующих данному преступлению. Прежде чем публиковать статью, он должен решить следующие вопросы:

- целесообразно ли использовать помощь общественности, не будут ли в этом случае разглашены данные предварительного следствия;

- каков характер, объем и содержание предполагаемой помощи;
- каковы пути и формы использования этой помощи.

Анализ трехсот публикаций центральной печати за 1972 год позволил прийти к выводу, что около двухсот из них, в том числе и тех, которые освещают ход и результаты расследования конкретных уголовных дел, говорят о причинах преступлений. Около 30% (100 публикаций) умалчивают о причинах и условиях, способствующих преступлению.

В отличие от рассматриваемой категории печатных материалов в газетах за подписью следователей, начальников следственных аппаратов, журналистов публикуются материалы, имеющие широкую профилактическую направленность, ставящие общие проблемы.

Подготовка таких публикаций сопряжена с изучением, анализом значительного количества преступлений (уголовных дел).

При написании подобного рода материалов следователь должен

хорошо разобраться в оперативной обстановке в населенном пункте, выделить те преступления, которые имеют наибольшее распространение или тенденцию к наибольшему распространению, вскрыть общие, наиболее характерные причины преступлений и условия, им способствующие.

Во многих случаях появляется необходимость создать активное общественное мнение против лиц, совершающих определенные преступления (спекулянтов, тунеядцев, картежников и т.д.), или указать конкретные учреждения, предприятия, где имеются условия и причины для совершения преступлений. Подготовка такого рода публикаций, естественно, более трудоемкая, требует более широких и общих знаний. Поэтому логично, что число таких публикаций в общем количестве публикаций профилактического значения составляет 10%.

Отмечается, что после опубликования подобного рода материалов в редакционную почту поступают письма и заявления граждан. Изучение их поможет следователю хорошо разобраться в причинах и условиях преступлений, заблаговременно принять меры к пресечению готовящихся преступлений. Помимо этого письма и заявления граждан могут оказать следователю помощь в выборе темы для выступлений в газете. Работа с откликами граждан на публикации следователя в этих случаях отвечает требованиям письма МВД СССР № 183 от 11 июля 1969 г. "О своевременном реагировании на опубликованные в печати предложения и критические замечания по работе органов внутренних дел" и указания № 27 от 15 марта 1972 г. о взаимодействии органов внутренних дел с редакциями газет, радио и телевидения.

Третья глава диссертации посвящена исследованию организационных вопросов использования печати в интересах обеспечения эффективности предварительного следствия.

Большое внимание уделено тактике и методике подготовки и осуществления следователем публикаций. Отмечается, что данная проблема является новой, малоизученной. Анализ публикаций, осуществляемых следователем, позволил сделать вывод, что публикации, имеющие цель привлечь общественность к участию в раскрытии преступлений по конкретным делам, составляют 30% от общего количества. Делается также вывод, что такие материалы подготавливаются и публикуются непосредственно в ходе расследования уголовных дел. Их специфические качества следующие: а) конкретность (речь, как правило, идет об одном уголовном деле); б) лаконичность (объем 10-15 строчек); в) строгая целенаправленность (призыв общественности к выполнению определенных, заранее намеченных следователем действий); г) оперативность (как правило, подготовка и публикация подчинена срокам расследования дела).

Подобные качества предъявляют к подготовке и осуществлению публикаций определенные требования. Прежде всего следователь должен иметь хорошие связи с местной газетой - это диктуется оперативностью помещения публикации в газету.

Информация должна соответствовать наиболее распространенному газетному жанру - заметке. Основное требование данного жанра - лаконичность. Немаловажное значение приобретает подбор фактов в публикации, ее построение, форма подачи на газетную полосу, техническое оформление.

Автор считает, что при подготовке материала под рубрикой

"Разыскивается преступник" следует избегать описания тех свойств облика, которые разыскиваемый может легко уничтожить. Целесообразно акцентировать внимание читателей на тех качествах разыскиваемого, которые невозможно изменить: рост, телосложение, цвет глаз, особые приметы. В публикации целесообразно указать место и способ совершения преступления. Не следует увлекаться перечислением и подробным описанием преступлений, совершенных разыскиваемым. Необходимо давать лишь те, которые могли привлечь внимание граждан и еще не успели изгладиться из памяти свидетелей и очевидцев. Время осуществления подобного рода заметок регламентировано производством следственных действий.

Представляется, что большим недостатком ^{в работе} следователя, использующего газету при розыске преступника, является тот факт, что, как правило, после задержания его он не сообщает общест-венности (через ту же газету) о задержании преступника. Это не содействует повышению авторитета органов внутренних дел среди населения и не снимает чувство тревоги у граждан.

Если данная категория публикаций подчинена целям успешного расследования конкретного дела, то другая категория (примерно 10% от общего числа публикаций, осуществляемых следователем) подготавливается с целью общей профилактики преступлений, устранения причин и условий преступлений в населенных пунктах.

Отмечается, что несмотря на то, что профилактике преступлений уделяется все большее значение (об этом свидетельствует создание профилактической службы в аппаратах уголовного розыска органов внутренних дел), печать еще недостаточно исполь-

зуется следователями в этом направлении.

Трудности в подготовке материалов общепрофилактического характера заключаются в том, что построенные на материалах конкретных уголовных дел они претендуют на обобщение, постановку общих проблем борьбы с преступностью. Такие материалы, как правило, не под силу следователю, занятому расследованием конкретных уголовных дел.

Иллюстративным материалом для статей общепрофилактического характера являются, как правило, материалы конкретных уголовных дел. Автор полагает, что для иллюстрации выводов следует привлекать материалы уголовных дел, по которым уже имеется приговор суда. В этом случае автор публикации может проследить весь ход расследования дела, дать объективную правовую оценку совершенному преступлению, наиболее полно охарактеризовать преступника.

При этом автор не рискует нарушить принцип гласности и презумпции невиновности, обвинив человека в совершении преступления, в отношении которого не имеется приговора суда. Отмечается, что указанные материалы имеют также и отрицательную сторону. Обстоятельства уголовных дел, рассмотренных судами, как правило, стираются из памяти следователя и читателей газеты, поэтому теряют актуальность и значимость. Диссертант полагает, что в связи с этим в некоторых случаях возможно использовать материалы уголовных дел, находящихся на конечном этапе расследования. Особенно это относится к таким преступлениям, которые совершены в условиях очевидности.

С другой стороны, в материалах, имеющих общепрофилактическое значение, не всегда обязательно останавливаться подробно

на конкретных фактах, делать определенные выводы.

Учитывая, что материалы общепрофилактического характера имеют, как правило, значительный объем, следует заранее договариваться с редакцией о времени и месте помещения материала на газетную полосу.

Публикация подобных статей может быть осуществлена также в соавторстве с работниками суда или прокуратуры. Это расширит и углубит проблемы, поставленные в статье, повысит ее значимость.

Помимо использования печати в раскрытии конкретных преступлений и общей профилактики правонарушений, следователь в некоторых случаях обращается к газете с целью получить информацию от редакции и общественности о совершенном или готовящемся преступлении. Отмечается, что многие редакции часто по своей инициативе анализируют положение политико-воспитательной работы в том или ином коллективе, называют предприятия, учреждения, где не изжиты случаи нарушения дисциплины, совершаются незначительные правонарушения. Такие материалы могут явиться поводом для проведения конкретных профилактических мероприятий. Автор отмечает, что в некоторых случаях газеты обращаются непосредственно в адрес органов предварительного следствия с просьбой предупредить, пресечь готовящееся преступление. Такие сигналы могут стать поводом к возбуждению уголовного дела.

Значительное внимание в диссертации уделено исследованию современных форм связи аппаратов предварительного расследования и учреждений печати. Отмечается, что постоянные, прочные связи аппаратов предварительного следствия с учреждениями пе-

чати призваны содействовать следователю в освоении основ журналистики, а журналистам, специализирующимся на правовой тематике, — вопросов права.

Анализируются документы, изданные МВД СССР, а также некоторые материалы, регламентирующие связь органов предварительного следствия с прессой в странах народной демократии.

На основании анализа диссертант приходит к выводу, что наиболее действенной, отвечающей нуждам предварительного следствия, является такая форма связи, которую обеспечивают общественные редакционные советы, созданные в последнее время при редакциях многих областных и республиканских газет.

Отмечается, что данные формирования могут обеспечить постоянный и надежный контроль за качеством публикаций, освещающих ход и результаты расследования уголовных дел, в связи с тем, что они представлены руководителями следственных аппаратов, прокуратур, судов.

По этой же причине общественные советы являются хорошим консультативным органом для следователей и журналистов, подготавливающим материалы к печати.

В связи с тем, что в состав совета входят редакторы, ведущие основные отделы газет, данные формирования могут оказать следователю помощь в осуществлении оперативной публикации подготовленных материалов.

По территориальному признаку автор подразделяет юридические формирования при газетах на следующие:

— в масштабе района, города — следователю целесообразно контактировать с журналистом, специализирующимся на правовой тематике (на данном уровне нецелесообразно организовывать

каких-либо формирований при газете);

- в крупном городе, области, республике следователь контактирует с печатью через общественные редакционные советы при газете.

Отмечается, что общественные редакционные советы проводят большую работу с письмами и заявлениями граждан.

В центральных газетах нет необходимости в организации таких формирований, как общественные редакционные советы, такие газеты, как правило, имеют в штате группу (отдел) квалифицированных юристов.

К менее распространенной форме связи диссертант причисляет пресс-конференции. Пресс-конференции могут проводиться на уровне районных, областных и республиканских органов предварительного следствия. Отмечается, что данная форма связи может быть использована также и следователем при расследовании им конкретного уголовного дела.

В заключении предлагается ряд рекомендаций (кратких выводов по тексту всего исследования), имеющих целью повысить возможности аппаратов предварительного расследования в практическом использовании печати для привлечения общественности к участию в раскрытии преступлений и их профилактики.

Работы, опубликованные по теме диссертации:

1. Научно-технический прогресс и проблемы борьбы с преступностью. М., "Знание", 1973, 2п.л. /в соавторстве/.
2. Наука на службе правосудия.- "Наука и жизнь", № 6, 1973, 1п.л. /в соавторстве/.
3. Следствие и печать.- "Советская милиция", № II, 1974, 0, 5п.л.
4. Черная масть.- "Наука и жизнь", № 6, 1975, 1п.л. /в соавторстве/.

Корректор Коваленко И.Г.

Подписано к печати 4.У111.75г.

Тираж 100 экз.

Объем 1,25 п.л.

Заказ №843 "К"

Бесплатно

Отпечатано на ксероксе ВНИИ МВД СССР