

Автор.
17.84

МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА МИЛИЦИИ МВД СССР

На правах рукописи

Для служебного пользования

Экз. № 89

ПРОХОРОВА Галина Юрьевна

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
В СВЯЗИ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕР
АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ

Специальность 12.00.09 —уголовный процесс;
судоустройство; прокурорский надзор; криминалистика

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

7266
1/92



Москва - 1982

пер. № 486 ДСН
от 26.04.82

Хр.

Українська юридична
академія

Інв. № 7266 см

Работа выполнена в Московской высшей школе милиции МВД СССР

Научный руководитель - доктор юридических наук,
профессор Добровольская Т.Н.

Официальные оппоненты: доктор юридических наук
Алексеев В.Б.,
кандидат юридических наук,
доцент Дубинский А.Я.

Ведущая организация - Харьковский юридический институт
им. Ф.Э.Дзержинского

Защита состоится 27 мая 1982 г. в 14 часов на заседании
специализированного совета (К 052.04.01) по присуждению ученой
степени кандидата юридических наук в Московской высшей школе
милиции МВД СССР (117437, Москва, ул. Волгина, 12)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке школы

Автореферат разослан "26" апреля 1982 г.

Ученый секретарь специализированного совета
кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник

Гориславский Н.К.

7266 см



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Характерный для общества развитого социализма процесс последовательного развития демократии, укрепления законности и правопорядка предполагает совершенствование борьбы с антиобщественными проявлениями как путем более целенаправленного и дифференцированного применения к лицам, совершившим преступления, различных мер государственного принуждения (уголовного наказания, административных взысканий) и мер общественно-го воздействия, так и путем повышения эффективности работы правоохранительных органов Советского государства.

Нормы Указов Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 г.¹, отражая это важнейшее направление современной политики Коммунистической партии и Советского государства в области борьбы с преступностью, в полной мере соответствуют и ленинской идее необходимости обеспечения неотвратимости ответственности за содеянное².

"Главное содержание изменений и дополнений законодательства, - говорил Министр внутренних дел СССР Н.А.Щелоков, раскрывая суть положений, содержащихся в Указах Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 г., - состоит в том, чтобы, не ослабляя применения строгих мер наказания к опасным преступникам, расширить использование наказаний, не связанных с лишением свободы..., а также административное и общественное воздействие на тех, кто совершил

1. См.: Ведомости Верховного Совета СССР, 1977, № 7, ст.ст. II6, II7.

2. См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.4, с.412.

менее опасные правонарушения и способен исправиться без изоляции от общества"¹.

Положения, установленные Указами Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 г., — важный этап на пути к достижению поставленной Программой КПСС задачи по созданию условий для того, чтобы "в конечном итоге заменить меры уголовного наказания мерами общественного воздействия и воспитания"². Важнейшее значение на этом этапе движения к конечной цели, намеченной Программой партии, имеет совершенствование всей деятельности правоохранительных органов Советского государства, развитие инициативы и повышение ответственности работников этих органов за точное и неуклонное исполнение норм советского законодательства³, которые ныне позволяют тоньше, точнее регулировать различные стороны общественных отношений"⁴.

Однако в практическом применении норм Указов Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 г. возникло немало трудностей, связанных, с одной стороны, с ограничением оснований и условий к прекращению уголовных дел с применением мер администра-

-
1. Шелоков Н.А. Актуальные проблемы совершенствования деятельности следственных аппаратов органов внутренних дел. — В сб.: Задачи следственного аппарата органов внутренних дел в свете новой Конституции СССР. Волгоград, 1979, с.10.
 2. XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. III. М., 1962, с.307.
 3. См.: Постановление ЦК КПСС от 2 августа 1979 г. "Об улучшении работы по охране правопорядка и усилении борьбы с преступностью". Правда, 1979, 11 сентября; Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с.65.
 4. Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с.64.

тивного взыскания и с применением мер общественного воздействия, а с другой — с неполнотой правовой регламентации некоторых судебных вопросов, определяющих порядок применения мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности.

Многие из этих вопросов, равно как и обобщение позитивных и негативных положений, выработанных пятилетним опытом практического применения Указов Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 г., до сих пор еще не были предметом комплексного монографического исследования. В учебных пособиях (И.М.Гуткина и Ю.М.Грошевого), в статьях (Г.А.Злобина, С.Г.Келиной, А.М.Яковлева, Т.Т.Душинина, Л.М.Карнеевой, Б.Н.Коврижных, А.Т. Колесникова, А.А.Чувилева и др.), а также некоторых диссертационных работах (П.Д.Борцова, В.Ч.Песлякаса, Л.В.Никитиной, Н.А.Шулепова) рассматривались только отдельные теоретические и практические вопросы прекращения уголовных дел в связи с применением мер административного взыскания.

Все вышесказанное свидетельствует об актуальности комплексной разработки теоретических и практических вопросов прекращения уголовных дел с применением административного взыскания и определило выбор темы диссертации.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является определение путей и средств повышения эффективности прекращения уголовных дел с применением мер административного взыскания и укрепления законности в соответствующей деятельности органов дознания, следователей, прокуроров и судов.

Для достижения этой цели диссертант попытался решить следующие задачи:

- определить специфику материально-правовых и процессуальных оснований к прекращению уголовных дел с применением мер административного взыскания и место этого вида прекращения уголовных дел в ряду других, регламентированных ст.5¹ Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик;

- исследовать и определить особенности доказывания фактов, необходимых для принятия решения о прекращении уголовного дела с применением мер административного взыскания, проистекающие из того, что в этих случаях доказыванию подлежат факты, относящиеся не только к прошлому и настоящему, но и к будущему - прогнозу достаточности мер административного взыскания для исправления и перевоспитания лица, освобожденного от уголовной ответственности;

- определить структуру правовой деятельности, реализующей требования п.1 ст.5¹ Основ уголовного судопроизводства, и правовую природу судопроизводства по применению мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности, а также отличия, существующие в порядке рассмотрения и разрешения этого вопроса и порядке рассмотрения районным (городским) народным судом (народным судьей) дел об административных правонарушениях;

- проанализировать суть и причины существования различий в пределах полномочий разных органов и должностных лиц, уполномоченных законом на решение вопроса о прекращении уголовного дела с применением мер административного взыскания, а также специфику прокурорского надзора за исполнением законов при прекращении уголовных дел в порядке ст.6² УПК РСФСР и при рассмотрении и разрешении вопроса о применении мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности;

- обобщить и проанализировать пятилетний опыт применения данного вида прекращения уголовных дел, выявить все положительное,

имеющееся в практике, а также присущие ей наиболее типичные недостатки с тем, чтобы способствовать распространению положительного опыта и разработать конкретные предложения, направленные на устранение выявленных недостатков и ошибок;

- сформулировать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию правового регулирования деятельности по прекращению уголовных дел с применением административного взыскания и деятельности по применению этих мер к лицам, освобожденным от уголовной ответственности, а также по практической реализации административных взысканий, обеспечивающей неотвратимость наступления ответственности для лиц, преступно нарушивших требования закона, но освобожденных от уголовной ответственности.

Обоснованность предложений и выводов. Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертации составили труды классиков марксизма-ленинизма, Программа КПСС, Конституция СССР, решения съездов партии, постановления ЦК КПСС и Советского правительства по вопросам деятельности правоохранительных органов советского государства и состояния правовой науки. В диссертации анализируются: действующее общесоюзное и республиканское уголовное и уголовно-процессуальное законодательство; Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях; отдельные, относящиеся к теме диссертации Указы Президиумов Верховных Советов ряда союзных республик, руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда СССР; опубликованный Верховным Судом СССР обзор материалов судебной практики применения законодательства об освобождении от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности; опубликованная практика Верховного Суда СССР, Верховного Суда РСФСР и ряда областных судов; результаты конкретно-социологических исследований других

авторов по отдельным вопросам темы; монографическая и другая специальная литература по уголовно-процессуальному, уголовному, административному праву и общей теории права.

В процессе исследования диссертантом использованы методы сравнительно-правового и логико-юридического анализа, а также методы конкретно-социологических исследований.

Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, обоснованы и базируются на анализе данных конкретно-социологических исследований следственной, прокурорской и судебной практики, показателей "Единого отчета о следственной работе" по формам "И" и "I-E", "Отчета о судебной работе" по форме № I, "Статистического отчета о работе прокурора" по форме "II". Данные изучались как по СССР в целом, так и по отдельным союзным республикам.

Кроме того, автором по специально разработанной программе в гг. Москве, Горьком, Перми, Ижевске и Саратове изучено 430 уголовных дел, прекращенных в порядке ст. 6² УПК РСФСР в стадии предварительного расследования либо в судебных стадиях процесса, из которых по 428 делам к лицам, освобожденным от уголовной ответственности, были применены меры административного взыскания.

С использованием анкетного метода было опрошено 122 практических работников: 42 следователя следственного аппарата МВД СССР, 50 работников органов дознания и 30 народных судей.

Научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость. Изменения и дополнения, внесенные в законодательство Указами Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 г., касаются ряда взаимосвязанных отраслей советского законодательства.

Поэтому исследование теоретических проблем прекращения уголовных дел с применением мер административного взыскания не может замыкаться рамками только чисто уголовно-процессуальных вопросов, но в определенном объеме должно включать в себя и рассмотрение связанных с ними вопросов уголовного и административного права, а также общей теории права и прокурорского надзора.

Такое комплексное монографическое исследование проблем прекращения уголовного дела с применением мер административного взыскания предпринято впервые.

В диссертации, кроме уголовно-процессуальных вопросов, занимающих доминирующее положение, исследуются также: сущность освобождения от уголовной ответственности и особенности этого освобождения именно в связи с применением мер административного взыскания; правовая природа деятельности по рассмотрению и разрешению вопроса о применении этих мер; отличия, имеющиеся в порядке рассмотрения и разрешения вопроса о применении мер административного взыскания к лицу, освобожденному от уголовной ответственности, и к лицу, виновному в совершении административного правонарушения; проблемы прокурорского надзора за исполнением законов как при прекращении уголовных дел в порядке ст. 6² УПК РСФСР, так и при решении вопроса о применении мер административного взыскания к лицу, освобожденному от уголовной ответственности.

При этом обосновываются:

- необходимость доказывания для решения вопроса о прекращении уголовного дела в порядке ст. 6² УПК РСФСР степени общественной опасности лица, совершившего преступление, не представляющее большой общественной опасности не только на момент совершения деяния, но и на момент принятия решения о прекращении уголовного дела, и раскрываются конкретные обстоятельства, могущие свидетельствовать об изменении общественной опасности этого лица на момент принятия решения о прекращении уголовного дела по сравнению со степенью его общественной опасности в момент совершения деяния;

- правомерность различий в необходимом для принятия решения о прекращении уголовного дела уровне знаний о подлежащих доказыванию фактах, относящихся к прошлому и настоящему и относящихся к будущему, обязательность достоверных знаний о первой группе фактов и достаточность уровня обоснованной вероятности применительно к фактам, касающимся прогноза будущего поведения лица, освобожденного от уголовной ответственности;

- комплекс условий, соблюдение которых необходимо для обеспечения в стадии предварительного расследования и в судебных стадиях процесса прав и законных интересов лиц, в отношении которых решается вопрос о прекращении уголовного дела с применением к ним мер административного взыскания, и потерпевших от преступления, а также комплекс условий, необходимых для практической реализации решения о применении к лицу, освобожденному от уголовной ответственности, избранной судьей или судом меры административного взыскания;

- правомерность регламентации в самостоятельных нормативных актах деятельности по разрешению вопроса о применении мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответст-

венности, и неоправданность включения соответствующих норм в УПК, хотя последнее и имеет место в законодательстве ряда союзных республик;

- необходимость обеспечения единства правовой природы судопроизводства по первой и по второй инстанции при рассмотрении вопроса о применении мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности в порядке ст. 6² УПК РСФСР, поскольку сущность процессуальной деятельности определяется правовой природой материальных правоотношений, разрешаемых с помощью соответствующей процессуальной-правовой процедуры.

По отдельным вопросам темы, затрагивавшимся в работах других авторов, диссертантом выдвинуты новые аргументы в пользу отстаиваемых им решений.

Содержащиеся в диссертации теоретические положения и практические рекомендации могут быть использованы и окажутся полезными для:

- совершенствования следственной, прокурорской и судебной практики прекращения уголовных дел с применением мер административного взыскания, а также практики назначения мер административного взыскания лицам, освобожденным от уголовной ответственности, и обеспечения реальной неотвратимости ответственности таких лиц за содеянное ими;

- совершенствования отдельных норм уголовно-процессуального и уголовного законодательства, регламентирующих прекращение уголовных дел с освобождением от уголовной и привлечением к административной ответственности;

- разработки более развернутой процедуры судопроизводства по применению мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности, соответствующей правовой природе материальных правоотношений, порождаемых фактом применения к таким

лицам именно мер административного взыскания;

- преподавания уголовного процесса и административного права, в частности, в учебных заведениях системы МВД СССР и подготовки пособий для слушателей этих учебных заведений.

Кроме того, результаты диссертационного исследования и сформулированные в нем предложения организационного и методического характера могут быть полезными для работы по повышению профессиональной квалификации работников органов дознания, следователей, прокуроров и народных судей.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные теоретические выводы и практические рекомендации, вытекающие из проведенного исследования, опубликованы автором в пяти научных статьях, а также доложены на пяти научных конференциях, состоявшихся в 1978-1981 гг. в Московской высшей школе милиции МВД СССР и во Всесоюзном институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности.

По результатам исследования диссертантом совместно с отделом дознания ГУВД Мосгорисполкома был подготовлен обзор практики применения ст. 6² УПК РСФСР, направленный во все РУВД г. Москвы, а также "Методические рекомендации по совершенствованию практики прекращения уголовных дел в связи с применением мер административного взыскания" для следователей и инспекторов органов дознания, которые направлены в следственное управление и отдел дознания ГУВД Мосгорисполкома и используются в практической деятельности.

Положения, сформулированные в диссертационной работе, исполняются и в учебном процессе Московской высшей школы милиции МВД СССР при изучении курса советского уголовного процесса.

II

Объем работы и ее структура. Диссертация выполнена в пределах объема, установленного ВАК при Совете Министров СССР, и состоит из введения, трех глав, заключения (173 стр.)

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, научная и практическая значимость, определяется цель исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе — "Сущность и основания прекращения уголовного дела в связи с применением мер административного взыскания" — исследуются сущность и специфика освобождения от уголовной ответственности в связи с применением мер административного взыскания, а также место соответствующего ему вида прекращения уголовных дел среди других, предусмотренных ст.5¹ Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик.

Анализируя этот вопрос, автор приходит к выводу, что специфика освобождения от уголовной ответственности с применением мер административного взыскания состоит в том, что оно является не только формой реализации прав и обязанностей субъектов уголовного правоотношения, но и представляет собою основание возникновения административного правоотношения. Исходя из того, что меры административного взыскания являются разновидностью мер государственного принуждения, автор рассматривает их как объективно всегда более строгие, чем меры общественного воздействия, и в этой связи polemизирует с положениями, отстаиваемыми Г.А.Злобиным, С.Г.Келиной, А.М.Яковлевым и А.Т.Колесниковым.

Отправляясь от указанной трактовки этих материально-правовых вопросов, автор определяет сущность уголовно-процессуального поня-

тии прекращения уголовного дела с применением мер административного взыскания как принятие управомоченными на то законом органами и должностными лицами решения о завершении уголовно-процессуальной деятельности по собиранию, исследованию и оценке фактических обстоятельств уголовного дела, признании его разрешенным по существу и направлению материалов о лице, освобожденном от уголовной ответственности, для решения вопроса о применении к нему одной из предусмотренных законом меры административного взыскания. И только в одном случае — когда решение о прекращении уголовного дела принимается судом первой инстанции в стадии судебного разбирательства — оно включает в себя и определение конкретной меры административного взыскания, применяемой к лицу, освобожденному от уголовной ответственности.

Во втором параграфе первой главы исследуются материально-правовые и уголовно-процессуальные основания к прекращению уголовного дела с применением мер административного взыскания. Анализируются предусмотренные уголовным законом (ст. 43 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, ст. 50¹ УК РСФСР) признаки деяния и лица, его совершившего, с которыми связана возможность прекращения уголовного дела с применением мер административного взыскания. В этой связи автор критикует высказанные в литературе позиции А.П.Клишниченко, С.И.Коваленко, С.М.Штефана, М.С.Строговича, Г.А.Злобина, С.Г.Келиной, А.М.Яковлева и обосновывает положение, что изменение характера ответственности не меняет правовой природы самого деяния.

диссертантом

Далее рассматриваются обстоятельства, касающиеся личности совершившего деяние, препятствующие освобождению от уголовной ответственности с применением мер административного взыскания. Формулируются критерии разграничения условий, необходимых для осво-

обождения от уголовной ответственности с применением мер административного взыскания и с применением мер общественного воздействия, если совершенное деяние относится к числу наказуемых лишением свободы на срок не свыше одного года или другим более мягким наказанием.

Опираясь на выводы о существовании освобождения от уголовной ответственности с применением мер административного взыскания, обобщение и анализ практики, а также изучение мнений практических работников, диссертант формулирует необходимые, по его мнению, изменения и дополнения уголовного закона (ч.4 ст.43 Основ уголовного законодательства, ст.50¹ УК РСФСР) и обосновывает целесообразность отказа от использования указания на размер и характер санкций в качестве критерия для определения деяний, за совершение которых допустимо освобождение от уголовной ответственности с применением мер административного взыскания; необходимость запрета применять именно этот вид освобождения от уголовной ответственности к лицам, ранее уже освобождавшимся от уголовной ответственности с применением мер административного взыскания и, напротив, возможность такого освобождения в отношении лиц, к которым ранее в порядке освобождения от уголовной ответственности применялись меры общественного воздействия.

Затем исследуются уголовно-процессуальные основания к прекращению уголовного дела с применением мер административного взыскания. Ими диссертант считает доказанность обстоятельств, являющихся материально-правовыми основаниями для принятия решения о прекращении уголовного дела с применением к лицу, освобождаемому от уголовной ответственности, мер административного взыскания. При этом определяется и обосновывается:

а) круг обстоятельств, подлежащих доказыванию при решении вопроса о прекращении уголовного дела с применением мер административного взыскания; специфика этих обстоятельств, проистекающая из неизбежности включения в их число фактов, относящихся не только к прошлому (наличие события преступления и состав совершенного преступления, виновность данного лица в его совершении и степень общественной опасности личности на этот момент) и настоящему (степень общественной опасности лица на данный момент производства по делу, наличие конкретных условий, способных обеспечить оказание воспитательно-предупредительного воздействия на данное лицо), но и к будущему - прогнозу возможности исправления и перевоспитания этого лица силой мер административного взыскания;

б) уровень знаний о подлежащих доказыванию обстоятельствах, необходимый для принятия решения, который применительно к фактам прошлого и настоящего должен представлять собою достоверные знания, а применительно к фактам прогностического характера быть на уровне вероятности, опирающейся на доказательства.

Во второй главе - "Процессуальный порядок прекращения уголовного дела в связи с применением мер административного взыскания", - состоящей из трех параграфов, исследуются: полномочия соответственно прокурора, следователя, органов дознания и суда на принятие решения о прекращении уголовного дела с применением мер административного взыскания; процессуальный порядок реализации этих полномочий: права и обязанности лица, в отношении которого решается вопрос о данном виде прекращения уголовного дела; права и обязанности потерпевшего от преступления; комплекс условий, необходимых для практической реализации прав, предоставленных законом лицу, в отношении которого решается вопрос о прекращении уголовного дела с применением мер административного взы-

скания, и потерпевшему от преступления; полномочия прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов при прекращении уголовных дел в связи с применением мер административного взыскания.

В результате проведенного исследования диссертант выявил, обобщил и проанализировал позитивные и негативные моменты, присущие пятилетнему опыту практического применения ст.6² УПК РСФСР; установил некоторые существенные, по его мнению, пробелы в правовом регулировании соответствующей деятельности прокуроров, следователей и органов дознания, а также в деятельности народных судей по проверке обоснованности решения о прекращении уголовного дела с применением мер административного взыскания, принятого прокурором либо с его согласия следователем или органом дознания; сформулировал необходимые, на его взгляд, методические рекомендации, направленные на совершенствование практической деятельности по прекращению уголовных дел с применением мер административного взыскания; внес конкретные предложения по совершенствованию отдельных норм действующего законодательства и, прежде всего, ст.6² УПК РСФСР.

Третья глава — "Производство по применению мер административного взыскания к лицу, освобожденному от уголовной ответственности" — включает в себя четыре параграфа. Глава начинается исследованием правовой природы производства по применению мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности, в результате чего диссертант обосновывает вывод, что эта деятельность является административным судопроизводством и должна сохранять это качество и при рассмотрении жалоб и протестов на соответствующие постановления народных судей и определения судов.

В таком решении этого вопроса автор отправился от признанного общей теорией права положения, что определяющим является правовая природа материальных правоотношений, по поводу которых осуществляется процессуальная деятельность.

В связи с таким решением вопроса о правовой природе судопроизводства по применению мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности, диссертант полагает неправомерным включение в УПК некоторых союзных республик норм, регулирующих это судопроизводство.

Вместе с тем, признавая указанную выше деятельность народных судей административным судопроизводством, автор не отождествляет ее с порядком рассмотрения теми же судьями дел об административных правонарушениях. Определенные различия в порядке рассмотрения народными судьями вопроса о применении мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности, и к лицам, виновным в совершении административного правонарушения, по мнению диссертанта, правомерны и должны сохраняться впредь.

Далее в работе анализируется практика применения мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности, подчеркивается необходимость и значимость дифференцированного подхода к выбору в каждом конкретном случае меры административного взыскания и обосновывается необходимость мотивировки народными судьями принятого решения.

Центральное место в данной главе занимает исследование полномочий народных судей и коллегиального состава судов на применение мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности, процессуального порядка реализации этих полномочий, а также средств, необходимых для обеспечения практической реализации мер административного взыскания, назначенных народным судьей или судом.

Диссертант анализирует пределы полномочий коллегиального состава суда на применение мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности; практику рассмотрения и разрешения судами и единолично народными судьями вопроса о применении мер административного взыскания к таким лицам; позитивные и наиболее распространенные негативные явления, свойственные этой практике; исследует полноту правового регулирования в законодательстве разных союзных республик процессуального порядка рассмотрения соответствующих материалов и обеспеченности практической реализации примененных народными судьями или судами мер административного взыскания, в результате чего приходит к выводу о наиболее полном и удачном решении этих вопросов в законодательстве Украинской ССР. По мнению диссертанта, этот опыт заслуживает восприятия и в других союзных республиках.

В последнем параграфе третьей главы исследуются характер полномочий прокурора по надзору за исполнением законов при применении мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности, и практика осуществления этого надзора.

В з а к л ю ч е н и и сформулированы конкретные, вытекающие из проведенного исследования рекомендации, способные, по мнению автора, содействовать более эффективному использованию богатых потенциальных возможностей, заложенных в институте освобождения от уголовной ответственности с применением мер административного взыскания. Представляется, что эти рекомендации должны идти в трех направлениях:

а) совершенствования правовой регламентации порядка прекращения уголовных дел с применением мер административного взыскания, порядка решения вопроса о применении этих мер и обеспечения неотвратимости их практической реализации;



б) разъяснения правоприменительным органам и должностным лицам отдельных положений, связанных с функционированием этого вида прекращения уголовных дел;

в) улучшения организации учета соответствующей работы, а также повышения требовательности к должностным лицам, решающим вопросы прекращения уголовных дел с применением мер административного взыскания, а также вопросы применения и практической реализации этих мер.

Основные рекомендации диссертанта по совершенствованию правового регулирования исследованных им вопросов заключаются в предложениях:

1) изменить и дополнить ст. 50¹ УК РСФСР, изложив ее в следующей редакции:

"Освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности может быть применено при совершении малозначительного или иного преступления, не представляющего большой общественной опасности, если будет признано, что исправление и перевоспитание лица, совершившего такое преступление, возможно без применения к нему уголовного наказания, а само это лицо чистосердечно раскаялось в содеянном.

Освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности не допускается в отношении лиц, имеющих непогашенную или неснятую судимость, ведущих паразитический образ жизни, признанных алкоголиком или наркоманом, а также лиц, ранее подвергавшихся мерам административного взыскания в связи с освобождением от уголовной ответственности, и лиц, являвшихся подстрекателями к совершению преступления".

2) привести ст. 6¹ УПК РСФСР в соответствие с новой редакцией ст. 5¹ Основ уголовного судопроизводства, дополнив ее частью второй

следующего содержания:

"Прекращение уголовного дела по основаниям, указанным в настоящей статье, не допускается, если лицо, совершившее деяние, содержащее признаки преступления, против этого возражает. В этом случае производство по делу продолжается в обычном порядке".

3) изменить и дополнить ст. 6² УПК РСФСР, изложив ее в следующей редакции:

"Суд, прокурор, а также следователь и орган дознания с согласия прокурора вправе прекратить уголовное дело с привлечением лица к административной ответственности по основаниям, предусмотренным в статье 50¹ Уголовного кодекса РСФСР.

О прекращении уголовного дела письменно уведомляются обвиняемый и потерпевший. Кроме этого им вручается копия постановления или определения о прекращении уголовного дела. Указанные лица имеют право на ознакомление со всеми материалами дела, прекращенного в стадии предварительного расследования, а также обжалование в течение пяти суток определения суда или постановления прокурора, следователя, органа дознания соответственно в вышестоящий суд или вышестоящему прокурору, что и разъясняется им в письменном уведомлении о прекращении уголовного дела. Лицу, в отношении которого прекращено уголовное дело, разъясняется также его обязанность явиться в суд, где будет рассматриваться вопрос о применении мер административного взыскания.

Материалы дела предъявляются для ознакомления в подшитом и пронумерованном виде. Об ознакомлении с материалами дела составляется протокол с соблюдением требований статей 141 и 142 настоящего Кодекса. В протоколе отмечается, какие материалы (количество томов и листов) были предъявлены для ознакомления, где и в течение какого времени происходило ознакомление с материалами дела, а

также отказ от ознакомления с этими материалами, если он имел место, и причины отказа, если они были сообщены".

4) дополнить часть 3 статьи 4 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 г. "О порядке применения мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности в соответствии со статьей 43 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик", изложив ее в следующей редакции:

"Если народный судья придет к выводу о необоснованности прекращения уголовного дела прокурором, следователем или органом дознания, он выносит постановление об отказе в применении мер административного взыскания и о возвращении дела прокурору, а при выводе о достаточности для исправления и перевоспитания лица, освобожденного от уголовной ответственности, мер общественного воздействия - постановление о направлении материалов для применения к такому лицу мер общественного воздействия".

5) дополнить Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 11 марта 1977 г. "О порядке применения мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности в соответствии со статьей 50¹ Уголовного кодекса РСФСР" следующими нормами:

а) статью 2 часть 3:

"Лицо, привлекаемое к административной ответственности, без уважительных причин не явившееся по вызову народного судьи, может быть доставлено в суд приводом";

б) часть 3 статьи 4, изложив ее в следующей редакции:

"Если народный судья придет к выводу о необоснованности прекращения уголовного дела прокурором, следователем или органом дознания, он выносит постановление об отказе в применении мер адми-

административного взыскания и о возвращении дела прокурору, а при выводе о достаточности для исправления и перевоспитания лица, освобожденного от уголовной ответственности, мер общественного воздействия — постановление о направлении материалов для применения к такому лицу мер общественного воздействия";

в) статьей 5:

"Постановление народного судьи и определения суда о применении ареста или исправительных работ обращаются к исполнению не позднее следующего дня после их вступления в законную силу.

Постановление или определение об аресте направляется в органы милиции по месту жительства лица, к которому применен арест, и приводится к исполнению этим органом.

Постановление или определение о применении исправительных работ направляется в инспекцию исправительных работ и трудоустройства МВД и администрация предприятия, учреждения, организации по месту работы лица, подвергнутого исправительным работам.

Лицо, подвергнутое штрафу, обязано уплатить его в течение пятнадцати суток со дня вступления постановления (определения) в законную силу. При невыполнении этой обязанности штраф подлежит взысканию в бесспорном порядке";

г) статьей 6:

"Лица, подвергнутые мерам административного взыскания, регистрируются в органах внутренних дел в порядке, установленном МВД СССР".

Рекомендации диссертанта, направленные на улучшение учета работы прокуроров по осуществлению надзора за исполнением законов при разрешении вопроса о применении мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности, и на повышение требовательности к должностным лицам, решающим вопросы

прекращения уголовных дел в порядке ст. 6² УПК РСФСР, в основном могут быть сведены к предложениям:

1) внести изменения в таблицу "Б" раздела 6 "Статистического отчета о работе прокурора" по форме "П", позволяющие учитывать данные:

а) об общем количестве частных протестов, принесенных на постановления народных судей и определения судов, принятых ими в соответствии со ст. 6² УПК РСФСР и ч. 3 ст. 4 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 г. "О порядке применения мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности ^{в соответствии} со статьей 43 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик";

б) о количестве частных протестов, принесенных по каждому из предусмотренных для этого оснований;

2) издать по линии Министерства внутренних дел СССР приказ об усилении требовательности со стороны начальников следственных подразделений и начальников органов дознания к соблюдению подчиненными им должностными лицами требований о недопустимости прекращения уголовных дел в порядке ст. 6² УПК РСФСР до предъявления обвинения и допроса соответствующего лица в качестве обвиняемого, в ходе которого должно быть выяснено, нет ли у данного лица возражений против прекращения уголовного дела с применением мер административного взыскания, а также о всестороннем, полном и объективном исследовании и установлении события преступления, фактических обстоятельств его совершения и личности совершившего это преступление, необходимых для обоснованного решения вопроса о прекращении уголовного дела с привлечением соответствующего лица к административной ответственности.

Основные положения диссертации автором опубликованы в следующих работах:

1. Основания прекращения уголовного дела с привлечением лица к административной ответственности судом. — В сб.: Совершенствование борьбы с преступностью в свете Конституции Союза ССР.— М., 1979.

2. Прекращение уголовных дел с привлечением к административной ответственности. — В сб.: Новая Конституция СССР и вопросы укрепления законности и правопорядка в развитом социалистическом обществе.— М., 1979.

3. Прокурорский надзор за законностью прекращения уголовного дела с привлечением виновного к административной ответственности.— В сб.: Повышение эффективности деятельности органов прокуратуры, суда и юстиции в свете Конституции СССР 1977 года.— М., 1980.

4. Прекращение уголовных дел с привлечением виновного к административной ответственности. — В сб.: Повышение эффективности работы милиции по охране правопорядка и усилению борьбы с правонарушениями.— М., 1980.

5. Практика применения судами мер административного взыскания и пути ее совершенствования. — В сб.: Дальнейшее укрепление законности и правопорядка в свете решений XXVI съезда КПСС.— М., 1981.