

ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРИЧИН
И РАЗРАБОТКЕ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

На правах рукописи

И. Д. НАЙДИС

ПРИМЕНЕНИЕ КИНОСЪЕМКИ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КИНОДОКУМЕНТОВ
КАК ИСТОЧНИКОВ УГОЛОВНО-СУДЕБНЫХ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Автореферат

диссертации, представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук

454

Москва
1967

«В обществе, строящем коммунизм, не должно быть места правонарушениям и преступности»,¹ — так записано в Программе Коммунистической партии Советского Союза. Партия поставила задачу — обеспечить строгое соблюдение социалистической законности, искоренить всякие нарушения правопорядка, ликвидировать преступность в стране.

Выполнение этих задач, определенных Программой КПСС, будет тем успешнее, чем более организованной и четкой будет работа органов дознания, следствия и суда.

Работа этих органов нуждается в постоянном совершенствовании. В этом плане одной из важнейших мер является повышение научного уровня следствия, внедрение в практику расследования преступлений достижений современной науки и техники. Правильное применение научных методов расследования при неуклонном соблюдении социалистической законности имеет большое значение в расследовании уголовных дел. В Постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 10 декабря 1965 г. «О мерах по улучшению работы следственного аппарата органов прокуратуры и охраны общественного порядка» прямо указано на необходимость внедрения в следственную практику научных методов расследования преступлений и, в частности, средств кинематографии.

Советские криминалисты разрабатывают и используют все более совершенные методы фиксации и исследования доказательств. Результаты исследований в области судебной фотографии отражены в многочисленных работах. Однако объем информации об объекте, содержащейся в фотографическом снимке, существенно ограничен тем обстоятельством, что с помощью отдельных фотоснимков невозможно получить полное представление о динамике того или иного события или действия. Отсюда понятна настоятельная необходимость широкого внедрения в практику расследования преступлений

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. Госполитиздат, 1961, стр. 106.

кинематографического способа фиксации хода и результатов отдельных следственных действий. Не случайно поэтому в наше время применение методов кинематографии в процессе расследования, возможность использования кинофильмов в судебном заседании становятся предметом серьезных и систематических исследований.

Следственная практика показывает, что судебная кинематография может быть важным способом фиксации и исследования доказательств при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел. В настоящее время в уголовно-процессуальные кодексы РСФСР, УССР, Армянской ССР и Туркменской ССР уже введены нормы, регулирующие применение киносъемки.

Таким образом, на наш взгляд, можно говорить о том, что созданы необходимые предпосылки для введения в криминалистическую технику нового раздела — судебной кинематографии.

Вместе с тем, вопросы теории и практики применения киносъемки в расследовании и рассмотрении уголовных дел в юридической литературе исследованы неполно.

В криминалистической литературе не установлены критерии, предопределяющие особенности киносъемок при проведении различных следственных действий. Отсутствует также единая точка зрения и о системе судебной кинематографии.

Недостаточно освещены и вопросы об использовании кинодокументов как источников судебных доказательств.

Все это предопределило выбор темы настоящей диссертации.

В диссертации использована судебная практика Верховных судов союзных республик, следственная практика органов прокуратуры и охраны общественного порядка г. Ленинграда, Ленинградской области и некоторых других областей.

В процессе работы над диссертацией автор подверг исследованию работы советских ученых и некоторых зарубежных авторов, касающиеся применения судебной фотографии и кинематографии. В диссертации обобщен и личный опыт автора по применению судебной фотографии и кинематографии при расследовании уголовных дел.

Диссертация состоит из введения и четырех глав.

Глава первая посвящена правовым вопросам применения киносъемки и использования кинодокументов в качестве источников судебных доказательств.

Рассматривая вопрос о понятии кинодокумента как источника доказательств, автор исходил из того положения, что правильное разрешение этого вопроса имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение.

Автор рассматривает такие частные методы собирания и использования доказательств, как наблюдение (непосредственное и опосредствованное), измерение, эксперимент, описание. Составление протокола является основным, но не единственным средством фиксации доказательств на предварительном следствии. Большое значение среди этих методов приобретают фото- и киносъемка, обеспечивающие объективность, точность и полноту фиксации доказательств при производстве различных следственных действий. Фотосъемкой нельзя зафиксировать динамическую картину и фазы развития определенного действия, поэтому возникает необходимость использования киносъемки.

Диссертант показывает, какое значение могут иметь кинодокументы, если в ходе рассмотрения уголовного дела в суде возникает необходимость воспроизвести ход и результаты следственного действия. Суд в этом случае получает возможность, просматривая кинофильм, как бы непосредственно воспринимать факты, имеющие значение для уголовного дела.

Кинофильмы, содержащие информацию о ходе и результатах следственного действия, являются приложениями к протоколам следственных действий.

Автор рассматривает вопрос о правомерности использования в ходе расследования и рассмотрения уголовных дел кинодокументов и как самостоятельных источников доказательств.

В главе рассматривается классификация кинодокументов — источников судебных доказательств. Важное теоретическое и практическое значение правильной классификации кинодокументов неоспоримо, так как от того, к какому виду доказательств будет отнесен кинодокумент, зависит ряд существенных процессуальных проблем. Автор, исходя из основных положений советского уголовного процесса, предлагает следующее деление кинодокументов — источников доказательств:

1. Кинодокументы, содержащие информацию о ходе и результатах следственных действий (ст. 141 УПК РСФСР).
2. Кинодокументы — вещественные доказательства (ст. 83 УПК РСФСР).

3. Иные кинодокументы (ч. 1, ст. 88 УПК РСФСР).

Кинодокументы, отнесенные ко второй и третьей группам, являются самостоятельными источниками доказательств.

Для классификации кинодокументов как источников доказательств диссертант предлагает следующие основания:

- а) субъект киносъемки,
- б) содержание кинодокументов,
- в) время киносъемки.

Предложенные в развернутом виде основания для классификации кинодокументов представляют возможность определения, к какой из групп источников доказательств следует отнести те или иные кинодокументы.

В работе дано обоснование разграничения кинодокументов — вещественных доказательств и иных кинодокументов.

Кинодокументы — вещественные доказательства в отличие от иных кинодокументов возникают в ходе преступления и порождаются самим преступлением.

Кинодокументы — вещественные доказательства не могут быть заменимы. Содержанием кинодокументов — вещественных доказательств является информация, связанная с событием преступления.

Иные кинодокументы как самостоятельный источник доказательств содержат сведения о фактах справочного характера, относящихся к делу, и имеют доказательственное значение только по содержащейся в них информации.

Кинодокументы — вещественные доказательства по своему содержанию относятся к делу как определенные факты, поэтому не только содержание, но и внешний вид, их место обнаружения приобретают доказательственное значение. По своему содержанию в указанной группе кинодокументов может быть информация о фактах приговорительных действий к совершению преступления, информация о событии преступления, его участниках и последствиях, информация о фактах сокрытия следов преступления, информация о фактах использования результатов преступления и др., фактические данные, имеющие существенное значение для дела.

Кинодокументы — вещественные доказательства и иные кинодокументы различаются также по способу процессуального оформления.

В диссертации рассматривается порядок процессуального оформления факта киносъемки при производстве следственных действий.

Учитывая особенности кинематографического способа фиксации, автор приходит к выводу, что наиболее правильным является такое положение, когда в описательной части протокола указываются объекты и моменты следственного действия, зафиксированные на киноплёнку, использованные приемы и методы киносъёмки.

В протоколе следственного действия следует указать:

- а) название и модель кинокамеры (например: Кварц, Кварц-3 и т. д.);
- б) название и характеристику объектива;
- в) наименование светофильтра;
- г) условия освещения (при искусственном освещении указать число осветителей, их расположение и тип);
- д) тип киноплёнки, ее чувствительность (указанную на упаковке);
- е) количество снятой плёнки.

В каком месте протокола следственного действия будут изложены перечисленные данные, зависит от конкретных условий съёмки и проводимого следственного действия. Так, если при съёмке использована кинокамера со сменным объективом, данные об объективе необходимо указывать в той части протокола, где описан эпизод, зафиксированный с применением определенного объектива. В остальных случаях не имеет принципиального значения, в какой части протокола следственного действия будут перечислены технические сведения о киносъёмке. Однако удобнее это делать в заключительной части протокола.

Описывая технические средства киносъёмки в протоколе следственного действия, необходимо стремиться к тому, чтобы описание их не разрывало цельности содержания тех моментов, во время которых применялась съёмка. Необходимость указания в описательной части протокола приемов и методов киносъёмки по отношению к объектам имеет значение в связи с тем, что исследование содержания кинодокументов производится одновременно с изучением протокола. Таким образом информация, содержащаяся в кинодокументах, является дополнением протокола следственного действия.

Автор рассматривает вопрос о монтаже фильма и точка зрения по этому вопросу, высказанных в криминалистической литературе.

Рассматривая порядок монтажа фильмов, отражающих ход и результаты следственных действий, диссертант указывает, что информация, содержащаяся в кинодокументах,

должна соответствовать тактическим правилам и требованиям уголовно-процессуального законодательства, относящимся к порядку проведения следственного действия, сопровождавшегося киносъемкой. Титры, введенные в фильм, должны соответствовать содержанию протокола следственного действия.

Предлагается после монтажа фильма составить монтажную опись с указанием в ней содержания каждого из участков фильма, количества склеек и фактического метража фильма. Эта опись прилагается к протоколу просмотра фильма, составляемому после ознакомления с его содержанием при участии понятых, присутствовавших во время киносъемки. Склейки в фильме автор предлагает маркировать с ссылкой на это в монтажной описи.

Далее в работе освещается вопрос о порядке использования кинодокументов на предварительном следствии.

Анализируя действующее уголовно-процессуальное законодательство, диссертант разбирает процессуальный порядок оформления кинодокументов — вещественных доказательств и иных кинодокументов.

В конце главы рассмотрен вопрос о процессуальном порядке хранения кинодокументов.

Во второй главе автор подверг исследованию систему судебной кинематографии.

Практика применения киносъемки при расследовании преступлений накопила уже достаточный материал для того, чтобы на основе обобщения его и анализа данных научных исследований в области общей кинематографии и судебной фотографии поставить задачу по определению понятия и системы судебной кинематографии.

Автор дает определение судебной кинематографии. Судебная кинематография, используемая при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел, представляет собой систему приемов, методов и видов киносъемки, применяемых с целью получения фактических данных о статическом состоянии и динамической картине объектов.

Киносъемка при расследовании уголовных дел ни в коем случае не должна производиться по какому бы то ни было заранее разработанному сценарию (это ведь противоречит одному из основных требований при проведении следственных действий: соблюдению строжайшей объективности), в судебной кинематографии совершенно недопустимы комбинированные съемки. При фиксации отдельных следственных

действий или же определенных эпизодов допустима только натурная съемка.

Под термином «вид съемки», введенным в настоящую работу, понимается кинематографическая съемка при производстве следственных (судебных) действий и оперативно-розыскных мероприятий. Объектами судебной кинематографии являются ход и результаты криминалистических экспертиз.

С учетом особенностей кинематографии и целесообразности ее применения в ходе расследования уголовных дел различаются следующие виды:

- а) киносъемка при производстве следственного эксперимента;
- б) киносъемка при проверке показаний на месте;
- в) киносъемка при предъявлении для опознания;
- г) киносъемка при производстве осмотров;
- д) киносъемка при производстве обыска;
- е) киносъемка при осмотре трупов;
- ж) киносъемка следов и других вещественных доказательств.

Последние три вида судебной кинематографии применяются сравнительно редко, так как в большинстве случаев для фиксации таких следственных действий и объектов вполне достаточно применение приемов и методов судебной фотографии.

В диссертации рассмотрены отдельные приемы судебной кинематографии.

По аналогии с судебной фотографией в работе используются термины: «ориентирующая, обзорная, узловая, детальная съемки». Под этими терминами понимаются частные приемы съемок, рассчитанных на получение ориентирующих, обзорных, узловых и детальных кинокадров. Киносъемка с применением этих приемов может производиться с использованием различных съемочных планов: дальний, общий, средний дальний, средний, крупный, очень крупный.

Применение киносъемки в следственной практике в ряде случаев имеет свою специфику и требует использования таких приемов, как однокамерная и многокамерная съемка.

В работе разбираются особенности каждого приема съемки и случаи использования его применительно к объектам при производстве различных следственных действий.

В последней части главы рассматриваются методы судебной кинематографии. Говоря о методах судебной кинематографии, автор условно разделяет их на две группы. К первой группе относятся методы, свойственные и фотографии, и кинематографии (панорамный, стереоскопический, измерительный, телескопический). Ко второй группе отнесены методы, свойственные лишь кинематографии. Такими специальными методами являются, в частности, киносъемки с различной частотой.

При тех или иных условиях в ходе выполнения следственных действий может применяться:

- а) киносъемка с нормальной частотой;
- б) киносъемка с повышенной частотой;
- в) киносъемка замедленная;
- г) киносъемка цейтраферная.

Применение того или иного метода киносъемки определяется общими тактическими задачами, стоящими перед следователем при производстве следственного действия.

Для правильного выбора метода съемки необходимо, в первую очередь, уяснить, какие объекты, применительно к конкретным условиям, следует зафиксировать. Выбор методов киносъемки определяется также техническими задачами и условиями осуществления тактического замысла следователя. Поэтому, разрешив вопрос об объектах съемки, необходимо решить вопрос и о методах съемки. Один и тот же метод киносъемки может явиться составным элементом различных видов судебной кинематографии.

В работе рассматриваются точки зрения советских и зарубежных авторов, определяющих понятие метода фото- и киносъемки.

Киносъемка с панорамированием по существу совпадает с целями одноименного метода панорамной фотосъемки. Этот метод чаще всего применяют при ориентирующей съемке в следственном эксперименте или проверке показаний на месте. Киносъемка с панорамированием может производиться с одной точки или линейной панорамой. Отличительной особенностью киносъемки с панорамированием является то, что отдельные участки местности воспроизводятся в дальнейшем последовательным демонстрированием каждого из кадров. Скорость поворота киноаппарата при панорамировании зависит от угла изображения объектива и частоты кадров при съемке. С помощью приведенных в диссертации таблиц пред-

ставляется возможным определять условия съемки в каждом конкретном случае.

Затем автор освещает правила киносъемки с панорамированием движущихся объектов. На приведенных в работе рисунках показаны искажения направления движения объекта съемки при круговом панорамировании.

Стереоскопическая киносъемка позволяет получить впечатление трехмерного пространства, что очень важно для фиксации и дальнейшего изучения не только картины места происшествия, но хода и результатов различных следственных действий. Автор рассматривает особенности стереокиносъемки с помощью различных оптических систем и способы демонстрирования стереокинофильмов в условиях следственной и судебной практики.

Основная цель применения киносъемки в следственной практике состоит в фиксации динамической картины. Однако в ряде случаев при производстве следственного действия возникает необходимость зафиксировать статическую картину. В этих случаях с успехом может быть использована фото-съемка. Особенно это касается случаев применения измерительной фотографии. Вместе с тем обычные методы измерительной фотографии, используемые для фиксирования линейных размеров объектов, не могут быть применены для фиксирования отрезков времени, затраченных на выполнение определенного действия, на протекание какого-то процесса и т. п. В этой связи автор подробно останавливается на возможностях и пределах использования киносъемки для фиксирования времени протекания процессов и действий, наблюдаемых следователем.

Эта задача может быть выполнена средствами кино различными методами. В диссертации рассматривается съемка с помощью специальных киноаппаратов. Здесь разбирается вопрос о порядке определения времени фиксируемого действия на основании содержания кинодокументов.

Далее автор рассматривает метод телескопической киносъемки и целесообразность использования его в следственной практике.

Киносъемка с нормальной частотой может быть использована при проведении таких следственных действий, как проверка показаний на месте, следственный эксперимент, когда фиксируется относительно продолжительное действие и др. Киносъемка с нормальной частотой позволяет запечатлеть, а в дальнейшем воспроизвести динамическую картину.

Однако при просмотрении таких кинодокументов на экране изучить фазы развития заснятого действия невозможно, так как в этом случае потребуется либо несколько раз просматривать фильм, либо демонстрировать фильм с замедленной частотой.

Одним из наиболее распространенных методов, применяемых в научной кинематографии, является киносъемка с повышенной частотой, позволяющая анализировать явления, происходящие в действительности намного быстрее по сравнению с тем, как происходит это явление на экране.

В процессе расследования уголовных дел этот метод может быть использован при проведении следственных экспериментов.

Преимущество этого метода съемки заключается в том, что он позволяет исследовать фазы развития определенного действия. Затем автор рассматривает метод замедленной киносъемки.

Если необходимо зафиксировать, а затем передать на экране лишь существенные элементы процесса, длящегося несколько часов, или нужно установить продолжительность этого действия с возможностью наблюдения в короткие промежутки времени, применяется цейтраферная киносъемка.

Этот метод в ходе расследования целесообразно применять при проведении следственных экспериментов, связанных с фиксацией существенных сторон производственного процесса.

Автором приводятся особенности каждого из перечисленных методов съемки.

В третьей главе рассматривается вопрос об особенностях киносъемки при производстве отдельных следственных действий. Здесь содержатся практические рекомендации по применению киносъемки в ходе выполнения таких следственных действий, как осмотр места происшествия, следственный эксперимент, проверка показаний на месте, предъявление для опознания.

В тех случаях, когда необходимо осмотреть место происшествия с большой протяженностью, сложные по обстановке места происшествий или при необходимости фиксации определенных действий, киносъемка позволяет воссоздать обстановку места происшествия, как бы сложна она не была, выделить отдельные детали и состояние фиксируемого объекта. Особое внимание уделено киносъемке мест происшествий по делам о пожарах. Необходимость правильной и точной фиксации обстановки по делам о пожарах делают кинематографию

незаменимым способом выявления обстановки места пожара. Киносъемка и последующий просмотр фильма, снятого на месте происшествия, в ряде случаев позволяют зафиксировать процесс горения и происходящие в связи с этим изменения форм и состояния объекта, запечатлеть динамику горения, выброс пламени в каком-то участке места пожара и т. п. Весьма хорошие результаты достигаются при использовании в этих целях цветной киноплёнки.

Затем излагаются методы киносъемки при производстве следственного эксперимента. Следственный эксперимент является одним из следственных действий, при производстве которого фотографический способ фиксации его хода и результатов часто бывает недостаточно эффективным. В содержании следственного эксперимента входят опытные действия, в связи с чем возникает трудность, а иногда и невозможность полноценного фиксирования динамики опытов лишь путем протоколирования и фотосъемки. Не случайно следователи иногда фиксируют в протоколе по существу не ход, а лишь результаты следственного эксперимента. В качестве составной части таких протоколов обычно фигурируют серии фотографических снимков. Однако серия фотографий не в состоянии отразить все действия, составляющие содержание эксперимента. В связи с этим, как правило, приходится ограничиваться лишь отдельными снимками, отражающими конечный результат какого-то действия.

Правильно проведенная в ходе следственного эксперимента киносъемка позволяет зафиксировать все опытные действия и в дальнейшем дает возможность следователю и суду сделать выводы о доказательственном значении результатов следственного эксперимента. Как известно, целью следственного эксперимента является не только проверка уже имеющихся, но и получение новых доказательств. Автор рассматривает точки зрения ряда авторов о ценности киносъемки в ходе производства следственных экспериментов.

Кинематографический способ фиксации может быть использован при производстве любого следственного эксперимента. Исключением в этом плане является лишь следственный эксперимент, устанавливающий возможность слышать. При производстве следственного эксперимента на слышимость может быть использована киносъемка с синхронной записью звука, требующей специальной аппаратуры, но в настоящее время нет еще достаточного опыта для обобщений, которые позволили бы дать какие-то конкретные рекомендации по

применению киносъемки в процессе производства подобных следственных экспериментов.

Диссертант исследует особенности съемки при производстве следственного эксперимента, устанавливающего возможность или невозможность видеть. Производя киносъемку при следственном эксперименте по проверке видимости, необходимо решить, в каком плане она должна производиться. Искусственное изменение плана съемки для улучшения видимости может привести к тому, что снятый фильм по своему содержанию не будет соответствовать результатам следственного эксперимента, зафиксированным в протоколе и содержащим результаты субъективного восприятия каждого из участников эксперимента.

Киносъемка при проведении следственного эксперимента, устанавливающего возможность совершить какие-либо действия, позволяет зафиксировать ход и результаты опытов и с помощью кинофильма воспроизвести все элементы действия в ходе производства следственного эксперимента. Сопоставление содержания фильма с другими материалами дела дает возможность правильно оценить доказательства.

Кинематографический способ фиксации является целесообразным и при производстве следственных экспериментов, устанавливающих возможность совершить действия в определенный промежуток времени. Одним из методов киносъемки в этом случае является съемка проверяемого действия с параллельной съемкой циферблата хронометра.

Определить время, затраченное на выполнение определенного действия, зафиксированного в кинодокументах, можно и другим способом. Для этих целей необходимо произвести просмотр фильма с частотой проекции, равной частоте киносъемки, и зафиксировать время начала и конца просматриваемого действия.

В случаях, когда в ходе следственного эксперимента необходимо воспроизвести и зафиксировать динамическую картину в большие промежутки времени (например, какой-нибудь производственный процесс), необходимо применять метод центраферной киносъемки. При просмотре фильма в этом случае проверяемый процесс будет воспроизведен за меньший промежуток времени, однако, зная частоту съемки и проекции, мы можем установить время, в течение которого протекал этот процесс. Приводя случаи из следственной практики, автор показывает, какое доказательственное значение может иметь фильм, снятый указанными методами.

В главе излагаются особенности киносъемки при проверке показаний на месте. Одна из задач киносъемки при производстве данного следственного действия состоит в возможности зафиксировать путь движения (маршрут) к месту, указанному обвиняемым, подозреваемым, свидетелем, потерпевшим. Маршрутная киносъемка дает возможность запечатлеть все предметы на пути следования, о которых ранее были даны показания, и установить, что путь следования соответствует этим ориентирам. Киносъемка при выполнении данного следственного действия чаще всего проводится по отдельным участкам, с запечатлением объектов на местности, что впоследствии дает возможность судить о знании обвиняемым, подозреваемым, свидетелем, потерпевшим тех объектов, которые они указывали на допросах.

Киносъемка при проведении этого следственного действия должна проводиться с нормальной частотой. Лицо, производящее киносъемку, располагается с аппаратом немного сбоку по отношению к участникам следственного действия. Поворот киноаппарата необходимо проводить не против движения участников, а в сторону движения их, при этом без поворота камеры обратно.

Передвигаться с киноаппаратом необходимо параллельно линии движения участников следственного действия. Не следует снимать их спереди, так как в этом случае при просмотре фильма трудно определить расположение каждого из участников по отношению друг к другу. В том случае, когда проверкой на месте уточняются показания нескольких лиц, примененный кинематографический способ фиксации должен дать возможность в дальнейшем сопоставить результаты каждого действия не только с материалами дела, но и между собой. В связи с этим возникает необходимость производить киносъемку по определенным правилам. К их числу относятся однородность избранных приемов и методов съемки. Киносъемка, произведенная с разных точек, при просмотре кинофильма затруднит установление пути движения лиц, показания которых проверяются. Если же в ходе проверки показания на месте они порознь покажут разные пути следования, необходимо зафиксировать их с неизменными ориентирами, чтобы в дальнейшем параллельным изучением кинодокументов можно было сопоставить действия нескольких лиц и установить степень достоверности показаний каждого из них.

Еще одна особенность съемки при производстве данного следственного действия состоит в фиксации расположения на

проверяемом месте всех участников. Это дает возможность проверить правильность возможных заявлений лиц, показания которых проверяются, о том, что путь следования указан им на месте работниками органов расследования.

Наряду с составлением протокола и киносъемкой в ходе производства этого следственного действия необходимо составлять план, в котором условной линией показывают путь следования участников следственного действия и производящего съемку.

В диссертации рассмотрены приемы и методы киносъемки при предъявлении для опознания. Кинематографический способ фиксации доказательств может быть с успехом использован при выполнении такого следственного действия, как предъявление для опознания по динамическим признакам (например, по походке).

Опознание по динамическим признакам не менее ценно, чем по другим особенностям личности. Результаты опознания по динамическим признакам, наряду с описанными в протоколе, можно объективно и точно зафиксировать только киносъемкой, поэтому кинодокументы, отражающие особенность предъявления для опознания, имеют большую доказательственную ценность.

Рассматривая порядок съемки при проведении различных следственных действий, диссертант иллюстрирует это примерами из следственной практики.

Четвертая глава посвящена рассмотрению вопросов техники киносъемки, изготовления фильма и демонстрирования кинодокументов в следственной практике.

На основе обобщения опыта киносъемки в следственной практике автор приходит к выводу, что ряд недостатков, имеющих при изготовлении кинодокументов в следственной практике, связан с неправильным выбором киносъемочной аппаратуры. В следственной практике наиболее пригодны киноаппараты с панкратическими объективами. Наличие камеры с таким объективом и ее использование в следственной практике дает возможность производить съемку с одного и того же места от дальнего до крупного плана. Плановое изменение фокусного расстояния позволяет фиксировать действия без остановок, что невозможно сделать при помощи камер, сконструированных со сменными объективами.

Выбор камер высокого класса и универсальных камер обусловлен тем, что они имеют конструкцию визира, позво-

ляющую производить киносъемку в условиях следственной практики. Визеры этих камер, служащие для кадрирования и нередко для контроля наводки объектива на резкость, позволяют производить съемки на близких расстояниях, использовать объективы с различным фокусным расстоянием, контролировать наводку на резкость по матовому стеклу. Наиболее интересна для следственной практики система зеркального или сквозного визира с зеркальным obturatorом.

В кинокамерах высокого класса и универсальных камерах зарядка пленки возможна: для 8 мм пленки до 15 м; для 16 мм — 30 м. В связи с такой емкостью отпадает необходимость частой перезарядки киноаппарата, что неизбежно связано с прерыванием фиксируемого действия.

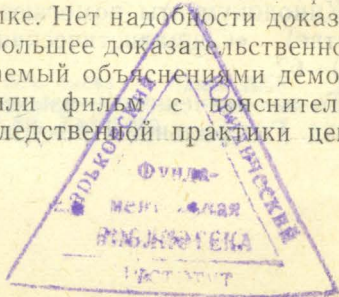
При использовании кинокамеры в следственной практике немаловажную роль играет ее приводной механизм. Электропривод имеет два преимущества перед пружинным приводом: при наличии электропривода нет надобности прерывать съемку для подзаводки пружины, камеры с электроприводом имеют меньший вес. Однако камера с таким приводом имеет и недостатки. Так, механизм электропривода плохо тянет пленку при низких температурах, а количество материала, который можно отснять, зависит от мощности привода. В зависимости от конкретных условий используются тот или другой из этих приводов.

Качество изображения зависит и от работы экспонометрического устройства. Важность этого узла камеры объясняется тем, что в одном и том же следственном действии возможны неоднократные изменения освещения, в связи с чем необходимо изменять экспозиции при съемке.

Камеры с автоматическим и полуавтоматическим экспонометрическим устройством дают возможность производить съемку с большей уверенностью, так как определение и установка экспозиции в них производятся с использованием фотосопротивления или фотоэлемента.

Автором описывается конструкция кинокамер, которыми в настоящее время оснащены органы расследования.

В этой же главе рассматриваются особенности производства звукозаписи при киносъемке. Нет надобности доказывать, что озвученный фильм имеет большее доказательственное значение, чем фильм, сопровождаемый объяснениями демонстрируемых на экране кадров или фильм с пояснительными надписями (титрами). Для следственной практики ценность



454

озвученного фильма состоит еще и в возможности оценить ход и результаты следственного действия не только по фотографическому изображению, но и по звуковым эффектам, связанным с определенными действиями.

В диссертации излагаются способы озвучивания фильма применительно к необходимости фиксации процесса проведения следственных действий. Наиболее удобной является синхронная запись звука при киносъемке с последующей перезаписью звука на готовый фильм.

Далее рассматривается техника киносъемки и звукозаписи, а также процесс озвучивания готового фильма и способы установления синхронности между фотографическим изображением и звуком. Здесь же описано устройство для нанесения магнитной дорожки на готовый фильм в целях последующего перенесения на нее звука. Определяется также технический порядок изготовления титров и монтажа фильма.

Специальный параграф главы посвящен разбору вопросов о кинопроекционной, звуковоспроизводящей аппаратуре и экранах. Учитывая специфику исследования кинодокументов на предварительном следствии и суде, автор подходит к определению типов аппаратуры и экранов для этих целей.

В заключении главы рассматривается вопрос о технических особенностях хранения кинодокументов.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

1. Кинодокументы в судебном процессе (в соавторстве). «Социалистическая законность», 1963, № 12, стр. 42—43.
2. Применение киносъемки в работе органов охраны общественного порядка (в соавторстве). Брошюра 2,5 печ. листа, Л., 1964.
3. Использование кинодокументов в суде. В сб. «Человек перед судом», Л., 1965, стр. 213—220.
4. Кинодокументы помогают устанавливать истину (в соавторстве). «Социалистическая законность», 1965, № 11, стр. 60—62.
5. То же на чешском языке. Криминалистический обзор, № 1, изд. Генеральной Прокуратуры ЧССР, 1966, стр. 32—33.

6. К вопросу о процессуальном оформлении и порядке приобщения фотокинодокументов к уголовному делу (в соавторстве). Труды Высшей школы МООП РСФСР, 1965, вып. 11, стр. 68—78.

7. Из опыта применения киносъемки при расследовании преступлений (в соавторстве). Брошюра 2 печ. листа, М., 1965.