

ОДЕССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени И. И. МЕЧНИКОВА

На правах рукописи

ПАВЛЕНКО С. Д.

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ПЕЧАТНЫХ ФОРМ И ИХ ОТПЕЧАТКОВ**

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ № 717 —
КРИМИНАЛИСТИКА

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

г. Одесса — 1968 г.

Коммунистическая партия Советского Союза в своей новой Программе, наряду с проблемами экономического развития нашей страны, ставит задачу «обеспечить строгое соблюдение социалистической законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение всех причин, ее порождающих»*.

На необходимость дальнейшего укрепления общественного правопорядка и строжайшего соблюдения социалистической законности указывалось также в отчетном докладе тов. Брежнева Л. И. на XXIII съезде КПСС: «... вся деятельность советских органов и творческое участие граждан в управлении делами страны должны основываться на строжайшем соблюдении социалистической законности»**.

В решении этих задач большая роль принадлежит органам следствия и суда, которым следует существенно улучшить свою деятельность по раскрытию и расследованию преступлений***.

Немалое значение в улучшении деятельности следственных и судебных органов имеет криминалистика, вооружающая следователей, судей и экспертов техническими и тактическими приемами, методами и средствами расследования преступлений и судебного разбирательства дел.

Важным разделом советской криминалистики является экспертиза документов, среди различных объектов которой значительное место занимают исследования отпечатков печатных форм: отпечатков печатей, штампов и штемпелей, фабричных марок и товарных знаков, кассовых чеков, проездных билетов и билетов на зрелищные мероприятия, бланков документов (справок, удостоверений, дипломов, свидетельств), ценных бумаг, денежных знаков и т. п.

* Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., 1961, стр. 106.

** Л. И. Брежнев, Отчетный доклад ЦК КПСС XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза, М., 1966, стр. 102.

*** См. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 декабря 1965 года «О мерах по улучшению работы следственного аппарата органов прокуратуры и охраны общественного порядка».

Для изготовления указанных отпечатков используются классические и оперативные полиграфические способы всех основных видов печати: высокой, плоской, глубокой и трафаретной. Эти же способы, наряду с другими, применяются иногда и преступниками для подделки отпечатков.

Исследованию подвергаются и сами печатные формы, шрифты, а также предметы, использовавшиеся для их изготовления: матрицы, пуансоны, шрифтолитейные аппараты.

Несмотря на многообразие печатных форм и их отпечатков, встречающихся в судебно-следственной практике, в литературе основное внимание уделялось исследованию лишь оттисков печатей, штампов (проф. И. Н. Якимов, проф. В. П. Колмаков, проф. Н. В. Терзиев, проф. А. И. Винберг, Б. М. Комаринец, Б. И. Шевченко, Э. Б. Мельникова, А. Н. Самончик, Л. Г. Эджубов и др.) и в некоторой степени исследованию документов, отпечатанных типографским способом (проф. Р. С. Белкин, Л. А. Чередниченко, С. Ш. Касимова, Д. Я. Мирский, И. М. Каплунов), а также способами цинкографии (Б. Р. Киричинский), шелкографии (В. А. Грачев) и электрографии (А. А. Кижис, Б. В. Кольцов).

Методы же исследования оттисков многих способов оперативной полиграфии (гектографского, стеклографского, электронно-искрового и др.), некоторых классических способов печати (фототипии, стереотипных форм), а также способов, используемых лишь при подделках отпечатков (наборы шрифтов кустарного изготовления, изменения подлинных печатных форм и их отпечатков), не нашли в литературе должного освещения.

Далеко несовершенны и большинство существующих методик исследования печатных форм и их отпечатков, так как они не учитывают возникающих при расследовании преступлений многих важных задач: определения конструктивных особенностей печатных форм (моноклитные, составные и формы со сменными печатающими устройствами) и материалов, из которых они изготовлены, способы установления основных и производных форм (стереотипов), примерного времени нанесения отпечатков, количества клише, использованных для получения многоцветных отпечатков. Кроме того, применяемые методы исследования не учитывают случаев нанесения отпечатка разными видами печатных форм либо несколькими их разновидностями.

Все это обусловило необходимость разработки методики криминалистического исследования печатных форм и их оттисков всех основных видов печати, а также уголовно-правовых вопросов, связанных с изготовлением и подделкой печатных форм и отпечатков.

При написании работы использованы имеющиеся публикации и сообщения по теме, экспериментальные и экспертные исследования автора, экспертная практика Киевского и Харьковского научно-исследовательских институтов судебной экспертизы, Новосибирской и Одесской научно-исследовательских лабораторий судебной экспертизы, а также материалы следственной и судебной практики по делам о подделках печатных форм и их отпечатков.

Диссертация изложена на 218 страницах машинописного текста и состоит из введения, 4-х глав, выводов и указателя использованной литературы, в котором приведено 182 источника. Работа иллюстрирована 110 снимками.

Первая глава — «Уголовно-правовые вопросы преступлений, связанных с изготовлением и подделкой печатных форм и их отпечатков» — состоит из трех разделов.

В первом разделе описаны основные виды печатных средств, применяющихся для получения отпечатков, а также показано значение оттисков печатных форм (печатей, штампов, штемпелей и др.) как основных удостоверительных знаков документов, придающих им юридическую силу и ограждающих от возможных подлогов.

Печатные средства в работе разделены по целевому их назначению на две группы: 1) удостоверительные — служащие для подтверждения правильности изложенных в документе фактов, событий и обстоятельств (печати, штампы, штемпеля и т. п.) и 2) полиграфические — средства изготовления бланков документов, ценных бумаг и др. (классические и оперативные способы печати). В работе дан краткий исторический обзор печатных средств и показано практическое их применение при изготовлении документов.

Второй раздел посвящен вопросам анализа преступлений, совершаемых путем использования печатных форм и их отпечатков, не получивших достаточно полного освещения в литературе.

Эти преступления разделены автором на три группы. Две первые группы составляют преступные действия, связанные с подделкой печатных форм и их отпечатков:

а) преступления, цель которых состоит именно в изготовлении поддельных печатных форм (подделка клише печатей и штампов — ст. 194) либо их отпечатков (подделка денег и ценных бумаг — ст. 79, знаков почтовой оплаты и проездных билетов — ст. 153, документов ст. 172 и 194 УК УССР и соответствующие статьи УК других союзных республик);

б) преступления, в которых изготовление поддельных печатных форм и их отпечатков не является самоцелью. Поддельные

печатные формы и их отпечатки служат одним из средств совершения преступлений (уклонение от очередного призыва на действительную военную службу путем подлога документов — ст. 72, хищение государственного и общественного имущества — ст. ст. 83, 84, 85, а также преступления, предусмотренные ст. ст. 57, 70, 143, 154, 160, 161, 162, 243 УК УССР).

Подделка в указанных выше случаях может выполняться путем изготовления фальшивых печатных форм и их отпечатков, внесения тех или иных изменений и поправок в подлинные печатные формы и их отпечатки и воспроизведения изображений отпечатков без печатных форм — рисование их на поддельном документе, чистом листе бумаги или на незаполненном бланке.

Самостоятельную, третью, группу составляют преступления, совершаемые посредством изготовления печатных форм и отпечатков, однако без их подделки. Сюда относятся случаи получения отпечатков определенного содержания, например, с целью антисоветской агитации и пропаганды — ст. 62, пропаганды войны — ст. 63 либо порнографических произведений и изображений — ст. 211, а также действия, предусмотренные ст. ст. 66, 100, 125, 126, 144, 235 УК УССР.

Предложенное разграничение преступлений с учетом возможности изготовления только печатных форм без получения отпечатков, а также подделки с помощью печатных форм документов целиком (денежные знаки, проездные билеты) либо их частей, реквизитов (оттиск печати, штампа) — способствует правильной квалификации состава этих преступных действий.

Для признания законченным состава преступлений первой группы достаточно изготовления печатных форм (подделка клише печатей и штампов — часть ст. 194 УК УССР) либо их отпечатков (подделка денег и ценных бумаг — ст. 79 УК УССР и др.).

Подделка же с помощью печатных форм бланков удостоверений либо иных документов (ст. 194 УК УССР) при отсутствии в этих документах других необходимых реквизитов (рукописного текста, подписей) должна расцениваться как подготовка к совершению преступления.

Во второй группе, где поддельные документы с оттисками печатных форм служат одним из средств совершения преступлений, о законченном составе можно говорить лишь при условии, если преступник совершит соответствующие действия — изъятие имущества и денежных средств при хищении, уклонение от воинской службы и т. п.

Изготовление же в указанных случаях документов, так и их отдельных реквизитов в виде оттисков печатных форм либо самих печатных форм является подготовкой к совершению пре-

ступлений. При этом необходимо, чтобы имелись доказательства подделки документов (оттисков печатных форм) для достижения перечисленных преступных целей.

В третьей группе преступлений, совершаемых с использованием печатных форм, однако без их подделки, изготовление с помощью печатных средств антисоветской литературы и порнографических произведений, исходя из смысла ст. 62 и 211 УК УССР, рассматривается как законченный состав преступления.

Чтобы признать законченным состав остальных преступлений этой группы (угроза совершить убийство — ст. 100, клевета — ст. 125, оскорбление — ст. 126 УК УССР и т.д.), одного изготовления печатных форм и их оттисков еще не достаточно. Для этого необходимо также совершение действий, выражающихся, например, в обнародовании, доставке определенному лицу документа соответствующего содержания и т. п.

В последнем, третьем, разделе главы рассматриваются обстоятельства преступлений, устанавливаемые криминалистическим исследованием печатных форм и их отпечатков. Эти обстоятельства касаются, главным образом, события преступления: а) способа его совершения (выявление факта подделки документа с помощью печатных форм — ст. ст. 72, 83, 84, 85 УК УССР); б) места совершения преступления (путем идентификации комплекта шрифта конкретной типографии); в) времени совершения преступления (определяемого примерным временем нанесения отпечатка в документе).

С помощью экспертизы выявляются также факты, способствующие установлению и других обстоятельств преступления: виновности лица в совершении преступных действий (идентификация лица, изготовившего печатную форму), характера и размера ущерба, причиненного преступлением (определение количества поддельных документов, ценных бумаг и т. п.).

В работе обращается внимание на то, что одни и те же факты в зависимости от вида преступления могут свидетельствовать о разных обстоятельствах. Так, установление подделки печатных форм и их отпечатков в одних случаях будет свидетельствовать о факте преступления (подделка денег и ценных бумаг — ст. 79, знаков почтовой оплаты и проездных билетов — ст. 153 и др.), а в других случаях — о способе его совершения (уклонение от очередного призыва на действительную военную службу путем подлога документов — ст. 72 УК УССР).

Последним в этом разделе рассматривается вопрос о видах подлога: материальном и интеллектуальном применительно к

подделкам печатных форм и их отпечатков. Здесь даются критерии разграничения обоих видов подлога, а также показано значение этого разграничения для расследования рассматриваемых видов преступлений — при решении вопроса о путях установления истинности или подложности сомнительных документов: с помощью криминалистической экспертизы (в случае материального подлога) либо, кроме экспертизы, следственными действиями (в случае интеллектуального подлога) *.

Вторая глава посвящена криминалистическому анализу признаков различных способов изготовления и подделки печатных форм и их отпечатков, встречающихся в практике экспертизы. На основании изучения печатных форм, применяющихся как для изготовления, так и для подделки отпечатков, дана их классификация, учитывающая задачи расследования рассматриваемой категории преступлений и производства экспертиз по этим делам.

Согласно предложенной классификации печатные формы всех основных видов печати (высокой, плоской, глубокой и трафаретной) в пределах каждого способа их изготовления различаются по следующим особенностям:

1) конструктивному строению (монолитные — печати, штампы и т. п.; составные — наборы типографских и кустарных шрифтов; формы со сменными печатающими элементами — почтовые и календарные штемпеля); 2) материалам, из которых они изготовлены (твердые — металлические и деревянные клише, типографские наборы и эластичные — каучуковые печати и штампы, формы анилиновой печати), 3) способу выполнения изображений (рисованные и выгравированные от руки знаки, отпечатанные на пишущей машине или с набора типографского шрифта), 4) характеру передачи изображений (штриховые и полутоновые) и 5) использованию для печати первичных форм (оригинальные) и производных (стереотипы).

В работе рассмотрены признаки, характеризующие каждую из указанных особенностей печатных форм.

В следующем разделе главы описаны основные способы получения отпечатков (печать) и проанализированы факторы, влияющие на вариации отображения в оттисках внешнего строения печатных форм: плохая фиксация печатающих элементов формы; неровная поверхность материала, на который наносится отпечаток; величина давления при печати и свойства материала, из которого изготовлена форма; консистенция и количество краски на форме.

* С. И. Тихенко, Борьба с хищениями социалистической собственности, связанными с подлогом документов, К., 1959, стр. 142.

Специальный раздел этой главы посвящен описанию способов изготовления и подделки печатных форм и отпечатков и их признакам. Данный материал излагается по видам печати (высокая, плоская, глубокая и трафаретная).

Из способов высокой печати рассматривается типографский набор, лнотипные формы, гравированные и цинкографские клише, стереотипные формы (каучуковые и металлические). Здесь же даны признаки подделки отпечатков с помощью бракованных и некомплектных литер типографских шрифтов и шрифтов кустарного изготовления. Приведены также признаки гравированных и цинкографских форм, стереотипов, позволяющие отличить фабричные и кустарные способы их изготовления.

Плоская печать представлена гектографским, стеклографским, фототипным, фотомеханическим, электрографическим и электронно-искровым способами, а также применяющимися лишь при подделках рисованными от руки формами.

Глубокая печать включает в себя получение отпечатков с форм, изготовленных ручным и фотомеханическим способами.

Из способов трафаретной печати рассматриваются ротаторный, сеткографический и электронно-искровой, а также получение отпечатков с помощью трафаретов, вырезанных от руки.

Специальный параграф в главе отведен способам подделки оттисков путем использования подлинных печатных форм и их отпечатков (печатей и штампов других учреждений, ненадлежащих печатей-«Для пакетов» и т.п.). Подделки в этих случаях производятся: 1) путем маскировки текста печатных форм и отпечатков, 2) изменением их внешнего строения и 3) комбинацией нескольких печатных форм или их отпечатков.

Особую группу составляют способы подделки оттисков путем перекопирования с других документов и воспроизведения их изображений без печатных форм: рисование непосредственно на документе либо выполнение с помощью современных множительных электрографических и электронно-искровых аппаратов.

Для всех способов подделки этой группы присуще то, что полученные с их помощью изображения не являются отпечатками в общепринятом понимании.

При описании способов изготовления и подделки печатных форм и их отпечатков основное внимание уделено рассмотрению их признаков.

Третья глава — «Криминалистическая экспертиза печатных форм и их отпечатков» — посвящена порядку подготовки и оформления материалов для экспертизы, методике ее проведения и особенностям составления заключения по исследованию этих объектов.

В первом разделе рассматриваются вопросы, касающиеся следственного осмотра документов с оттисками печатных форм, процессуального оформления результатов осмотра, основания назначения экспертизы и порядка подбора и оформления материалов, направляемых на экспертизу, для решения задач, связанных с выяснением различных обстоятельств по изучаемой категории преступлений.

В следующем разделе изложена методика криминалистического исследования печатных форм, отпечатков и средств, применявшихся для их изготовления.

Исходя из того, что при исследовании различных видов печатных форм и их отпечатков решаются в основном одни и те же задачи (определяется способ нанесения отпечатков, устанавливается вид печатной формы, которой они поставлены, проводится идентификация печатных форм, применявшихся для получения отпечатков и т.д.), автором разработана общая методика криминалистического исследования указанных объектов.

Данная методика позволяет исследовать различные виды печатных форм и их отпечатков, встречающихся в практике экспертизы, а также оттиски, нанесенные несколькими видами печатных форм (денежные знаки, ценные бумаги, бланки строгой отчетности и т. п.).

Общая методика предусматривает решение следующих основных задач: 1) определение способа нанесения изображений (отпечатков); 2) установление вида печатной формы; 3) идентификацию печатных форм и средств, применявшихся для их изготовления; 4) установление примерного времени нанесения отпечатков и 5) выявление изменений в оттисках.

При установлении способа нанесения отпечатка (изображения) необходимо выяснить: является ли он оттиском печатной формы, единичной копией, нарисован непосредственно на документе либо перекопирован с какого-то отпечатка. Для ответа на эти вопросы изучается структура штрихов, строения знаков, а при необходимости и химический состав красящего вещества штрихов.

В случае обнаружения единичных копий документов (отпечатков) определяется способ их получения: электрографический, электронно-искровой и т.д.

Если в исследуемом изображении будут обнаружены признаки отпечатка, то цель последующего изучения состоит в выявлении основной или промежуточной формы, применявшейся для его нанесения, и вида печатной формы.

При решении вопроса о виде печатной формы устанавливают строение ее печатающей поверхности, конструктивные особенно-

сти, характер передачи изображений, способ изготовления и материал, из которого она выполнена. В многокрасочных отпечатках важно также определить количество клише, использованных для их получения.

О строении печатающей поверхности формы можно судить по признакам вида печати — высокой, плоской, глубокой и трафаретной. Для этого изучается толщина красочного слоя в штрихах (большая — в трафаретной печати, малая — в плоской, разная в светлых и темных участках — в глубокой), характер распределения краски в штрихах (равномерное — в плоской печати, по краям штриха больше, чем в центре — в высокой), состояние поверхности бумаги на лицевой и оборотной сторонах листа в месте расположения отпечатка (вдавленные следы от печатающих элементов — в высокой печати).

Конструктивные особенности печатных форм определяются обычно по взаимному расположению одних и тех же печатающих элементов в нескольких отпечатках формы (одинаковое в оттисках монолитных форм и с некоторыми отклонениями — в оттисках составных форм и форм со сменными печатающими элементами) и по частичным отображениям заменяющихся знаков, не входящих в композицию отпечатка, — в оттисках форм со сменными печатающими элементами.

Характер передачи изображений формы устанавливается по тональности штрихов отпечатка (одной силы тона — в штриховых клише и разной — в полутоновых).

Для определения способа изготовления печатных форм изучается структура штрихов отпечатка (морщинистая — в фототипном, зернистая — в стеклографском, сетчатая — в сеткографском), а также особенности выполнения в нем изображений: рисовались ли они от руки, гравировались, печатались на пишущей машине или с набора типографского шрифта. Установление способа выполнения изображений печатных форм может иметь существенное значение соответственно для последующей идентификации лица, их исполнившего, набора типографского шрифта или пишущей машины, на которой они отпечатаны.

Учитывая, что для нанесения отпечатка нередко применяется несколько видов печатных форм (например, текст бланка наносится с помощью набора типографского шрифта, герб — гравированным клише, а защитная сетка — цинкографской формой), при определении вида печати подлежат тщательному изучению все фрагменты оттиска.

О материале, из которого изготовлена печатная форма, можно судить по отображению в отпечатке ее структуры (следы годовых колец — в торцевой гравюре, следы расточки металла или

обработки его поверхности напильником — в металлических клише), возвратным деформациям каучуковых клише в месте наибольшего нажима на них, наличие в оттисках небольших частиц вещества формы (гектографской массы и др.).

Количество растровых клише, применявшихся для получения многокрасочных отпечатков, определяется обычно числом красок, использованных при печати, которые подсчитываются по свободно стоящим точкам различных цветов в светлых участках отпечатка.

Раскрашенное в несколько цветов клише, использованное для подделки многокрасочных отпечатков, устанавливается по характеру окрашенности и расположению штрихов разного цвета в местах их стыка в оттиске: в виде сплошной линии с постепенным переходом одного цвета в другой — в раскрашенных клише и в виде смещенных, не совпадающих друг с другом линий разных цветов — при нанесении многоцветного отпечатка несколькими клише.

Процесс отождествления печатных форм и предметов, применявшихся для их изготовления (линотипов, аппаратов для отливки литер кустарного шрифта и др.), основывается на общих принципах криминалистической идентификации.

Поскольку задача идентификации состоит в отождествлении печатной формы по отпечатку, это исследование обычно представляется более целесообразно начинать с изучения сомнительного отпечатка.

В зависимости от того, что представляет собой исследуемый отпечаток — отобразились ли в нем только общие или же и частные признаки, какие именно, где они расположены — проводится соответствующее изучение и образцов, а также самой печатной формы, если она имеется.

Каждый из объектов идентификации изучается в следующей последовательности: сначала определяется вид печатной формы, затем выявляются ее общие признаки и после — частные признаки.

При идентификации печатных форм учитываются вариации отображения внешнего их строения в отпечатках.

Для отождествления печатных форм большое значение имеет точность передачи в отпечатках внешнего строения их печатающих элементов, которая неодинакова в разных видах печати.

Оценка совпадающих и различающихся признаков является одним из ответственных моментов процесса идентификации. Недостаточно внимательное исследование может привести к тому, что в качестве совпадающих особенностей могут быть приняты признаки разных печатных форм, изготовленных с одного набо-

ра, матрицы или оригинала, и наоборот, отпечатки одной формы, нанесенные с некоторыми искажениями, могут быть приняты за отпечатки разных форм.

Большая осторожность нужна и при оценке различающихся признаков при некотором совпадении общего строения отпечатков. В оттисках, нанесенных одной и той же печатной формой, различия общих признаков в отдельных случаях могут быть настолько значительными, что исследуемые отпечатки будут совершенно не похожи на образцы, полученные с той же формы. Это имеет место, главным образом, в тех случаях, когда в оттисках умышленно не отображаются отдельные части печатной формы (слова или цифры), либо существенно изменяется отпечаток целиком — его содержание, размеры, форма рамки. В оттисках, нанесенных каучуковым клише, не имеющими твердой колодки, особенно в длинных прямоугольных штампах, вследствие их растягивания при печатании могут значительно измениться форма и размеры.

Типографские и кустарные шрифты используются непосредственно для печатания (в виде набора), при получении стереотипов и оригиналов для форм высокой, глубокой, плоской и трафаретной печати. После печатания или изготовления формы набор обычно разбирается. Поэтому при производстве криминалистических экспертиз приходится проводить отождествление не только печатных форм, набора, но и самого шрифта — комплекта разрозненных литер.

В связи с тем, что для кустарного способа изготовления шрифтов используются литеры пишущих машин, выгравированные от руки или выполненные цинкографским способом пуансоны, документы, отпечатанные такими шрифтами, будут иметь сходство соответственно с текстами, напечатанными на пишущих машинах либо выполненных при помощи гравированных или цинкографских клише. Характерными особенностями текстов, отпечатанных с помощью шрифтов кустарного изготовления, являются специфические признаки набора: ровные поля с правой стороны текста — «выключка строки», разное строение мелких особенностей одноименных знаков при одинаковом их рисунке и пропорциях, наличие «перевернутых» знаков.

Идентификация линотипов проводится по отлитым на них строкам на основании изучения микрорельефа строения следов отливной формы, заднего и боковых его ножей и форматных вкладышей, а также по отпечаткам линотипных строк путём сопоставления дефектов матриц в виде царапин, изгибов и вмятин.

Примерное время нанесения отпечатка в документе опре-

деляется по дате изготовления его бланка; цифре, обозначающей десятки года в угловом штампе; различным повреждениям клише печатей и штампов, образовавшимся в процессе пользования ими; административному делению и названию организации, указанному в печатях и штампах; марке пишущей машины, на которой отпечатан текст; году выпуска определенного шрифта, использованного для составления набора текста или печатей и штампов; дефектам в знаках литер пишущих машин, возникшим в процессе их эксплуатации.

Изменения в оттисках печатных форм выявляются путем исследования напросвет и в косопадающем свете (подчистки), изучения размеров их знаков, композиции текста, цвета и оттенка красителя и контактно-диффузионным методом копирования на желатиновый слой фотобумаги или фотопленки (допечатки, дорисовки, исправления).

В разделе, посвященном составлению заключений экспертизы по исследованию печатных форм и их отпечатков, указываются особенности описания вещественных доказательств и образцов, присланных для сравнения, а также хода исследования и его результатов.

Касаясь описания в заключении выводов эксперта при отрицательном решении вопроса о тождестве печатных форм, применявшихся для нанесения исследуемых отпечатков, автор раздела высказанную в литературе точку зрения о том, что эксперт в своем заключении должен дать возможно более подробную характеристику искомого объекта, которая в сжатой форме нашла бы свое отражение в выводах.

Четвертая глава посвящена мерам защиты печатных и удостоверительных средств документов от подделок.

Здесь рассматриваются правила изготовления, хранения и использования полиграфического оборудования, типографских шрифтов, печатных форм и удостоверительных знаков.

В работе проанализированы причины (обстоятельства), способствующие совершению преступлений, связанных с изготовлением и подделкой печатных форм и их отпечатков.

К числу таких причин относятся недостатки: «Инструкций» о печатях и штампах; отдельных норм «Инструкций» и «Правил», регулирующих порядок изготовления, хранения и использования печатных средств документов; расследования преступлений, связанных с изготовлением и подделками печатных форм и отпечатков; методической работы следственных и экспертных учреждений среди работников торговых организаций и органов **социального обеспечения**.

Отдельные из рекомендаций автора по предупреждению

преступлений, совершаемых путем использования печатных форм и их отпечатков, внедрены в практику. Так, в «Инструкцию о порядке изготовления, хранения и пользования печатями и штампами учреждениями, организациями и предприятиями Украинской ССР» от 17 ноября 1961 года были внесены следующие изменения и дополнения:

а) предложено штампы «Оплачено», «Погашено» и т. п., применяемые для удостоверения денежных документов, изготавливать с указанием полного наименования организации и только с разрешения органов милиции;

б) запрещено наносить оттиски печатей и штампов на незаполненные бланки и чистые листы бумаги;

в) установлен конкретный (трехдневный) срок сдачи в органы милиции ликвидированных печатей и штампов*.

* Письмо Зам. Министра охраны общественного порядка Украинской ССР № 157 от 9 июня 1964 г.