

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР  
ВСЕСОЮЗНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ЗАОЧНЫЙ ИНСТИТУТ

*На правах рукописи*

**А. П. ФОКИН**

**ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ  
КРАЖ СКОТА**

(по материалам Азербайджанской ССР)

(№ 717—криминалистика)

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**  
*диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук*

Москва—1969

Великий юбилей—50-летие первого в мире социалистического государства наш народ отметил грандиозными историческими победами во всех областях жизни, в том числе в деле укрепления социалистической законности и правопорядка<sup>1</sup>.

Успешное решение выдвинутой Программой КПСС важной и чрезвычайно сложной задачи ликвидации преступности и всех причин, ее порождающих<sup>2</sup>, в известной мере зависит от совершенствования деятельности органов дознания и предварительного следствия.

В отчетном докладе XXIII съезду партии отмечалось, что в борьбе за дальнейшее упрочение социалистической законности важную роль играют органы милиции, прокуратуры и суда<sup>3</sup>.

Одним из необходимых условий быстрого и полного раскрытия преступлений является высокий научный уровень организации и деятельности следственного аппарата. ЦК КПСС и Совет Министров СССР, учитывая активную роль следственного аппарата в укреплении социалистической законности, 10 декабря 1965 года приняли постановление „О мерах по улучшению работы следственного аппарата органов прокуратуры и охраны общественного порядка“<sup>4</sup>. Это постановление предусматривает систему мер, направленных на устранение имеющихся недостатков, совершенствование деятельности органов предварительного следствия, широкое внедрение в практику научных методов расследования. В названном постановлении подчеркнута также необходимость повышения уровня научных исследований в области криминалистики.

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. Пятьдесят лет великих побед социализма. Доклад на совместном торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, посвященного 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, М., 1967.

<sup>2</sup> Программа КПСС, М., 1961, стр. 106.

<sup>3</sup> Л. И. Брежнев. Отчетный доклад ЦК КПСС XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза, М., 1951., стр. 106.

<sup>4</sup> Журнал „Социалистическая законность“, М., 1966, № 3, стр. 2.

В настоящее время советская криминалистика имеет определенные достижения в исследовании многих важных проблем. Вместе с тем методика расследования отдельных видов преступлений, в частности, расследования хищений скота путем кражи продолжает оставаться совершенно неразработанной, хотя этот вид преступления в сельских районах ряда союзных республик, в том числе и Азербайджанской ССР, является доминирующим.

Привлекает внимание и то обстоятельство, что расследование краж скота всегда представляет значительную сложность. Это объясняется крайней ограниченностью доказательств в момент возбуждения уголовных дел, трудностью обнаружения обвиняемого и выявления свидетелей, установления принадлежности скота его владельцу, а также сравнительно быстрой реализации скота (продажа, забой и т. п.). Расследование затрудняется и тем, что скотокрады, как правило, очень оперативны, изворотливы, быстро ориентируются в местности, имеют тайные связи с другими преступниками из числа мясников, чабанов, лиц, работающих в системе общественного питания и торговли, и т. д. Следователи и оперативные работники, расследуя дела названной выше категории, испытывают острый недостаток в научно-обоснованных рекомендациях, вследствие чего нередко допускают ошибки методического характера.

Теоретическая и в особенности большая практическая значимость разработки методов раскрытия и предупреждения скотокрадства, высокая степень его общественной опасности и отсутствие работ в этой области сыграли определяющую роль в выборе автором темы настоящего исследования.

Актуальность избранной темы особенно очевидна в свете решений XXIII съезда Коммунистической партии и постановления ЦК КПСС „О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве“, указавших на необходимость глубокой научной разработки важных проблем социалистического права<sup>1</sup>, а также в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 июля 1966 г. „О мерах по усилению борьбы с преступностью“, требующих постоянно укреплять законность и усиливать борьбу

<sup>1</sup> Журнал „Коммунист“, 1967, № 13, стр. 9.

<sup>2</sup> „Бюллетень текущего законодательства СССР за июль 1966 г.“, стр. 8—17.

с преступностью, в частности, путем совершенствования работы по расследованию преступлений.

Автор исходит из того, что одним из неизменных условий исследования данной темы является широкое обобщение практической деятельности оперативно-розыскных и следственных аппаратов органов внутренних дел в борьбе с кражами скота.

При написании диссертации в полном объеме использованы действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Азербайджанской ССР, архивные документы, опубликованные и неопубликованные материалы оперативно-розыскной, следственной, судебной и экспертной практики, имеющаяся юридическая литература, а также статистические данные органов прокуратуры и внутренних дел, относящиеся к делам о кражах скота.

В данной работе автором предпринята попытка исследовать и определить научные основы методики расследования дел о кражах скота. Диссертант стремился разработать и обосновать некоторые предложения и рекомендации, направленные на совершенствование законодательства, улучшение научно-технических методов и повышение качества расследования соответствующей категории дел.

Предлагаемые автором методические рекомендации даются с учетом особенностей расследования дел о кражах скота работниками оперативно-розыскного и следственного аппаратов органов внутренних дел.

Характер темы диссертации и направление исследования потребовали неоднократного обращения автора к ряду положений других наук (в частности, сельскохозяйственных, технических, судебно-медицинских, биологических и т. д.).

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

**В первой главе** дается краткий исторический анализ организации борьбы со скотокрадством в дореволюционном Азербайджане, в советский период и отдельно в последние годы.

Диссертант считает, что для совершенствования и эффективного использования действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, в целях усиления борьбы с кражами скота должна быть тщательно проанализирована вся история развития борьбы с этим видом преступлений. При этом автор исходил из указания В. И. Ленина о том, что самое важное „это не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как

известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь<sup>1</sup>.

Скотокрадство имело широкое распространение на территории дореволюционного Азербайджана.

В отчетах о состоянии губерний<sup>2</sup> до 1918 года часто указывалось на широкое распространение скотокрадства и на низкое состояние борьбы с ним. Вынужденные признания свидетельствуют о бессилии полицейского аппарата и судебных устоев царского режима.

Организация борьбы с кражами скота в советский период в Азербайджане началась сразу же после установления Советской власти и предопределялась самим ходом борьбы за упрочение власти рабочих и крестьян. Поэтому борьба с кражами скота в работе рассматривается в аспекте происходивших в данной исторической обстановке важных социально-экономических изменений.

В годы новой экономической политики борьба со скотокрадством составляла часть борьбы со свергнутыми классами, борьбы за укрепление социалистической системы хозяйства. Многочисленные архивные документы свидетельствуют о том, как в период нэпа враждебно-классовые элементы часто прибегали к краже и уничтожению скота с целью ослабления экономической основы нового строя. Скотокрадство совершалось также лицами из числа преступного элемента, оставшегося в качестве тяжелого наследия.

Уголовно-правовая борьба со скотокрадством в рассматриваемый период осуществлялась на основе „Основных положений уголовного права Азербайджанской ССР“, изданных 16 июля 1920 г.<sup>3</sup>

Наряду с мероприятиями карательного характера с целью предотвращения скотокрадства советские и хозяйственные органы предпринимают ряд мер по улучшению охраны скота. В частности, СНК Азербайджанской ССР издает постановление, предписывающее образование в селениях общественных стад для выпаса скота на присельных выгонах<sup>4</sup> и „нанимание особых пастухов“. К этому вопросу правительство возвращается и в дальнейшем<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. т. 29, стр. 436.

<sup>2</sup> Отчеты о состоянии Бакинской и Елисаветпольской губерний ежегодно направлялись Кавказскому наместнику.

<sup>3</sup> ЦГАОР Азерб. ССР, фонд 169, он I, ед. хр. 5, стр. 20—25.

<sup>4</sup> „Хронологическое собрание законов Азерб. ССР.“, т. I. Баку, 1959, стр. 30.

<sup>5</sup> Там же, т. I, стр. 229; т. II, стр. 206 и т. д.

Для предупреждения скотокрадства важное значение приобретало введение учета и документирования скота. Уже в августе 1923 года всем органам предлагалось провести организационные мероприятия в связи с намечаемым на осень переучетом лошадей в общереспубликанском масштабе<sup>1</sup>, и, начиная с 1930 года, вводится единая документация племенного скота (крупного рогатого и лошадей)<sup>2</sup>.

В диссертации отмечается, что дальнейшее усиление карательных и предупредительных мер, а также постепенное общее снижение преступности в целом позволило значительно сократить к концу 30-х годов число краж скота в республике.

Далее в диссертации исследуется практика борьбы органов милиции со скотокрадством в 30-х и 40-х годах, во время войны, послевоенный период и в настоящее время. При этом значительное внимание уделяется деятельности основного аппарата милиции, организующего борьбу со скотокрадством в современных условиях, — уголовному розыску. Следует иметь в виду, что борьба со скотокрадством — это не изолированная линия деятельности уголовного розыска. Она органически связана с милицией в целом. Многие службы милиции (наружная служба, научно-технические аппараты, аппараты БХСС) оказывают существенную помощь в решении важных практических вопросов, связанных с проведением мероприятий по борьбе со скотокрадством.

Автор подробно останавливается на вопросах организации взаимодействия уголовного розыска с другими аппаратами милиции и следственными подразделениями МВД.

Учитывая, что успешное раскрытие и расследование краж скота во многом зависит от правильного понимания самого состава этого преступления, автор подвергает юридическому анализу понятие и элементы состава кражи по действующему уголовному законодательству, рассматривает вопросы отграничения кражи от смежных преступлений.

Для характеристики кражи и особенно кражи скота важное значение имеет определение момента окончания хищения. Отсутствие конкретного указания в законе по данному вопросу приводит к различному толкованию его как в практике, так и в науке.

---

<sup>1</sup> ЦГАОР Азерб. ССР, фонд 755 е, оп. 1 е., ед. хр. 79, стр. 2.

<sup>2</sup> „Хронологическое собрание законов Азерб. ССР“..., т. 1, Баку, 1959, стр. 137.

Большинство криминалистов сходится на том, что оконченной кражей следует считать такое преступление, когда завершен процесс перехода имущества из правомерного владения собственника в неправомерное фактическое владение виновного. Представляется, что это общее положение должно дифференцированно применяться при анализе состава кражи скота в зависимости от характера самого предмета посягательства, места его нахождения, способа завладения и т. д.

С учетом этих особенностей автором даются практические рекомендации для правильного определения момента окончания кражи скота.

В этой части работы особое внимание уделяется ограничению хищения путем кражи от преступного присвоения найденного имущества и оспаривается утверждение тех криминалистов, которые считают, что временное оставление скота без присмотра может считаться фактической утратой владения.

Основными отличительными признаками находки, по мнению автора, следует считать случайный характер обнаружения лицом вышедшего из владения имущества государственной или общественной организации, причем, найденное имущество должно выйти еще до момента его обнаружения из владения организации, которой оно принадлежало. Выбывшим из владения считается безнадзорный и пригульный скот, т. е. отставший от стада, заблудившийся или выбывший из хозяйства колхозов, совхозов и оказавшийся безнадзорным или приставшим к стадам и табунам других хозяйств.

Ст. 15 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и ст. 62 УПК Азерб. ССР относят к числу обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве дознания, предварительного следствия и разбирательства уголовного дела в суде и событие преступления, т. е. время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления. В диссертации отмечается, что установление и анализ способа совершения краж скота имеет исключительно важное значение для практики борьбы с этим видом преступлений. Знание способа совершения преступления позволяет вскрывать конкретные причины и условия, способствующие совершению преступлений, и разрабатывать меры по их искоренению, учитывать в этом плане оперативно-розыскные возможности аппаратов уголовного розыска, БХСС и участковых уполномоченных милиции, вырабатывать эф-

преждения этого вида преступлений. „Мудрый законодатель,—писал К. Маркс, —предупредит преступление, чтобы не быть вынужденным наказывать за него“<sup>1</sup>.

Искоренение преступности в СССР обусловлено самой природой социалистического строя. В Программе КПСС подчеркивается, что основное внимание должно быть уделено на предупреждение преступлений<sup>2</sup>. Главное в работе по предупреждению преступлений состоит в изучении, выявлении и ликвидации причин преступлений и условий, способствующих их совершению.

В начале этой главы диссертант приводит краткое сопоставление причин скотокрадства в дореволюционном Азербайджане и в Азербайджанской ССР, показывая их коренное отличие друг от друга. Далее исследуются конкретные (непосредственные) причины совершения краж скота в настоящее время. При этом автор исходит из того, что глубокое изучение причин отдельных видов преступлений обобщение и анализ полученных результатов дают возможность правильно судить о преступности в целом.

Непосредственными условиями, способствующими скотокрадству, являются некоторые недостатки в деятельности хозяйственных органов по обеспечению сохранности скота. К ним относятся: а) плохая организация охраны скота, б) некачественный подбор лиц на должности чабанов и некоторых других категорий работников, заготовителей скота, сторожей и др.; в) неудовлетворительное состояние животноводческих помещений; г) несовершенство учета государственного, общественного и индивидуального скота; д) недостатки в контроле за эксплуатацией автотранспорта, используемого при перевозке скота.

Анализ большого фактического материала позволяет автору сформулировать ряд практических рекомендаций по устранению выявленных условий. В частности, в деле подбора лиц на материально-ответственные должности указывается на положительную роль общественности и на строгое соблюдение постановления Правительства Азерб. ССР от 5 марта 1963 года № 155 (п. 2), запрещающего прием в качестве чабанов, зав. фермами и т. п. лиц, ранее судимых за корыстные преступления.<sup>3</sup>

Автором внесены также предложения о совершенствовании и унификации системы мечения скота, разработаны

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 1, стр. 131.

<sup>2</sup> Материалы XXII съезда КПСС, М., 1961, стр. 400.

<sup>3</sup> См. Хронологическое собрание законов Азербайджанской ССР, Указов Президиума Верховного Совета и постановлений правительства Азербайджанской ССР, том 8, Баку, 1969.

принципы мечения условными буквенно-цифровыми обозначениями (республики, района, совхоза, колхоза, года рождения животного и порядкового номера и т. п.)<sup>1</sup>. Это способствует организации надлежащего учета всего общественного скота, а также осуществлению в кратчайшие сроки розыска и установления принадлежности скота.

Далее в этой главе рассматриваются вопросы, связанные с деятельностью органов МВД по предотвращению скотокрадства. Особенности предотвращения краж скота требуют разработки и применения определенных оперативно-розыскных мероприятий для их выявления и пресечения. Эти мероприятия, направленные на предотвращение краж скота на стадии приготовления, складываются из двух основных этапов: выявления лиц,<sup>2</sup> подготавливающих совершение краж скота, и обеспечения исполнения возможности дальнейшего развития подготовительных действий до совершения кражи. Немалое значение здесь приобретает проверка поступающей в органы МВД информации. В результате такой проверки можно выяснить: в чем конкретно выражаются замысел, подготовительные действия, приисканные средства для совершения кражи; найден ли объект для преступного посягательства; сколько лиц и кто именно входят в группу, готовящую кражу; имеется ли у них канал сбыта скота; чем конкретно характеризуются причины и условия, способствующие скотокрадству в данном случае, каковы наиболее эффективные пути их устранения.

Подготовительные действия к скотокрадству конкретных лиц требуют обязательного установления контроля, наблюдения за их поведением. Поэтому автор детально исследует формы такого наблюдения. Следует отметить, что выбор формы и средства наблюдения осуществляется в каждом случае дифференцированно.

Особое место в работе отводится административному надзору, представляющему собой новую форму в советском административном праве. В этом аспекте автор обращает внимание на тот факт, что действующее „Положение об

<sup>1</sup> Данные предложения уже введены в практику приказом министра сельского хозяйства Азербайджанской ССР от 7 февраля 1968 г. за № 83.

<sup>2</sup> Из статистических данных, полученных в результате проведенного автором анкетирования, усматривается, что 90% всего количества краж скота совершаются жителями сельской местности (в том числе 20% — самими чабанами и пастухами), а 10% — населением районных центров и городов.

административном надзоре" прямо не распространяется на лиц, судимых за кражи, и предлагает установить такой надзор не только за лицами, осужденными за кражу, но и за лицами, отбывшими наказание за другие тяжкие преступления<sup>1</sup>.

В практике предупредительной работы не всегда удается достичь желаемого результата по своевременному обнаружению и недопущению развития преступного замысла до его реального осуществления. В таких случаях кража скота может быть пресечена на стадии покушения. К этой мере прибегают в тех случаях, когда исчерпаны все другие возможности предупреждения кражи. С тактической точки зрения предупреждение преступления состоит в пресечении его на стадии покушения посредством оперативно-розыскных приемов с неуклонным соблюдением требований социалистической законности.

Основными моментами задержания лиц с поличным на стадии покушения на кражу скота, по мнению автора, являются: момент перегона или перевозки похищенного скота; момент кражи; момент сдачи в заготпункт; момент продажи на колхозном рынке и т. д.<sup>2</sup>.

**В третьей главе** рассматриваются особенности проверки заявлений о краже (или пропаже) скота, оперативно-розыскных мероприятий и первоначальных следственных действий, обеспечивающих быстрое и полное раскрытие краж скота.

В этой главе диссертации указывается, что успешное раскрытие кражи скота зависит от правильной организации оперативно-розыскных мероприятий и неотложных следственных действий, их сочетания и использования при этом научно-обоснованных, опробированных тактических и технических приемов и средств.

На основе обобщения следственной и оперативно-розыскной практики по делам о скотокрадстве автор выделяет ряд существенных особенностей проверки сообщений о совершенных кражах и пропаже скота без вести.

В диссертации указывается, что значительное количество заявлений, поступающих в органы милиции, содержит сообщение о краже и о пропаже скота. В связи с этим проверке

---

<sup>1</sup> По инициативе автора МООП Азерб. ССР сделало соответствующее представление в Президиум Верховного Совета республики в июне 1967 г.

<sup>2</sup> Аналогичное мнение высказано также Н. Назарбаевым в работе „Некоторые вопросы задержания с поличным подозреваемых в хищении скота“, Каз. ССР., 1965.

до возбуждения уголовного дела могут подлежать сообщения, не содержащие указаний на фактические обстоятельства, свидетельствующие о краже скота. Поэтому в целях улучшения работы по раскрытию краж автор предлагает дополнить УПК Азерб. ССР нормой, допускающей производство осмотра места происшествия до возбуждения уголовного дела, как это имеет место в УПК РСФСР (ч. II, ст. 178). Принятие такой нормы гарантировало бы соблюдение законности при производстве этого следственного действия и до возбуждения уголовного дела.

Автором разработаны тактические приемы проверки заявлений о краже скота. При этом впервые приводятся прямые и косвенные признаки, указывающие на кражу скота, тем самым ограничивающие ее от пропажи. Предложены процессуальные формы завершения проверки заявления о краже и пропаже скота и приведен перечень оперативных розыскных мероприятий, направленных на их раскрытие, рекомендованы особенности тактического их осуществления, разработана схема каналов сбыта похищенного скота, предлагается ввести в практику работы направление республиканских розыскных информационных на похищенный скот в соответствующие министерства, ведомства и органы милиции.

Быстрое и полное раскрытие краж скота во многом предопределяется качеством и целенаправленностью осуществления первоначальных следственных действий. Поэтому автором уделено большое внимание осмотру места кражи скота — одному из важнейших и сложнейших по своему содержанию первоначальных следственных действий, во многих случаях обеспечивающих успешное раскрытие преступления. Из общих задач осмотра места кражи скота, подлежащих выяснению при осмотрах мест данных происшествий, автор особенно выделяет: а) определение времени, места и способа совершения кражи; б) установление способа проникновения преступника к месту нахождения скота и пути ухода; в) вид и число похищенного скота; г) использовался ли транспорт и вид его; д) личность совершившего кражи; е) следы и предметы, оставленные на месте кражи; ж) негативные обстоятельства.

Для решения технических и тактических задач при исследовании обстановки места происшествия важное значение имеет исследование следов. Автор рекомендует научно-технические приемы осмотра, фотографирования и изъятия сле-

дов животных. В частности, предлагается для осмотра следов конечностей использовать телескопическую лупу „ТЛА“, дающую объемное прямое изображение; применять предложенной конструкции конус, позволяющий обеспечить надлежащее освещение фотографируемых следов. В отдельной таблице даются подробные сведения о научно-технических средствах изъятия следов животных, приводятся общие и частные признаки копыт и подков.

Диссертант подробно описывает содержание протокола осмотра, детализируя его в отношении выяснения обстоятельств, касающихся следов скота. Иллюстрируется схема дорожки следов конечностей.

В работе далее исследуется тактика допроса потерпевших и свидетелей. О краже скота первичные сведения обычно поступают от чабанов, пастухов, сторожей ферм, колхозников, рабочих совхоза, а также от материально-ответственных лиц—бригадиров, зав. фермой и т. д. В процессе допроса материально-ответственных лиц, чабанов и пастухов прежде всего подлежат выяснению: время последней ревизии и пересчета скота, проведение их непосредственно перед кражей и т. д. с целью выяснения возможной инсценировки.

В работе раскрывается тактика назначения и проведения судебной экспертизы по делам этой категории.

Назначение судебной экспертизы по делам о скотокраде в уголовно-процессуальном законодательством не отнесено к числу обязательных. Следователь сам определяет необходимость и возможность проведения экспертизы, исходя из конкретных обстоятельств уголовного дела.

Анализ следственной практики показывает, что, когда в распоряжении следователя имеются необходимые материалы для назначения экспертизы, она, как правило, проводится. Поэтому необходимость назначения экспертизы во многих случаях переросла уже в практическую обязательность. Однако чрезмерное расширение сферы экспертизы, указывается в работе, не может преследовать абсолютную обязательность назначения ее во всех случаях. Диссертант считает практически оправданным назначение экспертизы по тем уголовным делам о кражах скота, когда этим следственным действием разрешаются главные вопросы следствия по делу.

Автором разработаны практические рекомендации по вопросу о целесообразности проведения экспертизы по делам о скотокраде, по которым в качестве вещественных доказательств изъяты следы животных. В частности, отмечается, что подготовка материалов на трасологическую экспертизу

следов животных, ее назначение и проведение должно быть осуществлено в предельно короткие сроки. Быстрота назначения и проведения экспертизы следов обусловлена главным образом тем, что идентифицируемый объект — животное, точнее его копыта, быстро подвергаются значительным изменениям механического (износ во время передвижения, подковывание и т. д.) и биологического (рост, изменение, смена самого рогового вещества копыт и т. д.)<sup>1</sup> характера.

Автор останавливается на специфических особенностях проведения судебно-ветеринарной, судебно-медицинской экспертизы по делам о краже скота.

Установление принадлежности скота его владельцу имеет значение для выяснения существенных обстоятельств по уголовному делу. Полагая, что данный вопрос имеет значение не только для практики, но и представляет значительный интерес для теории криминалистики, диссертант излагает его с возможной обстоятельностью.

Основными методами установления принадлежности скота его владельцу, по мнению автора, являются: 1) индивидуальная система мечения скота; 2) предъявление для опознания животного по внешним признакам; 3) отождествление животного по следам копыт-копытец и 4) следственный эксперимент по установлению принадлежности животного владельцу.

Предложенная автором система мечения скота, являясь строго индивидуальной, позволяет устанавливать принадлежность животного определенному владельцу — государственной или общественной организации. Юридическим основанием для признания принадлежности владельцу обнаруженного животного должен послужить протокол, составленный с соблюдением процессуальных норм.

Останавливаясь на вопросах опознания, автор отмечает, что практически опознание скота владельцем (гражданином или представителем государственной или общественной организации) производится по каждому уголовному делу о похищении скота. В диссертации подробно излагается тактика проведения этого следственного действия, приводятся наименования пород, статей животных, их иллюстрации.

Установление принадлежности животного путем его идентификации по следам также является самостоятельным при-

---

<sup>1</sup> Следует учесть, что у различных животных рост и периодичность времени полной смены роговых слоев копыта не одинаковы.

емом. Поэтому автор считал необходимым изучить процесс формирования следов. При этом делается вывод о том, что образование следов-отображений конечностей животного обусловлено анатомическим строением копыт-копытец, строением подков, механизмом копыт-копытец, направленностью воздействия конечности в процессе опирания о следовоспринимающую поверхность, формой движения животного, физическими свойствами и топографией следовоспринимающей поверхности.

В этом аспекте не менее важным представляется установление связи следов с расследуемым событием, на необходимость которого указывают некоторые советские криминалисты<sup>1</sup>. При этом делаются ссылки на некоторые признаки, могущие указывать на такую связь следов.

Диссертант считает, что установление связи следов с расследуемым событием должно базироваться на научно-теоретических основах причинной связи в советском уголовном праве и криминалистическом учении о следах.

Проведенное исследование позволяет автору утверждать, что связь следов с расследуемым событием может иметь следующие формы: 1) следы, прямо характеризующие причинную связь по расследуемому делу и непосредственно указывающие на лицо, совершившее общественно-опасное действие; 2) следы, косвенно указывающие на причинную связь; 3) следы, имеющие общую связь с расследуемым событием, но не характеризующие преступные действия.

Далее автор исследует теоретические основы установления связи следов с расследуемым событием.

В процессе обобщения оперативно-розыскной и следственной практики Азербайджанской ССР диссертантом выявлен и изучен редкий вид следственного эксперимента по проверке возможной принадлежности животного владельцу<sup>2</sup>. Сущность этого следственного эксперимента сводится к тому, что животное без чьей-то ни было помощи находит помещение своего владельца, отзывается на кличку, само опоз-

---

<sup>1</sup> См., например, В. С. Митричев, „Установление источника происхождения принадлежности единому целому предметов при расследовании преступлений“, „Теория и практика судебной экспертизы“, т. I, изд. ЦНИИСЭ, М., 1964.

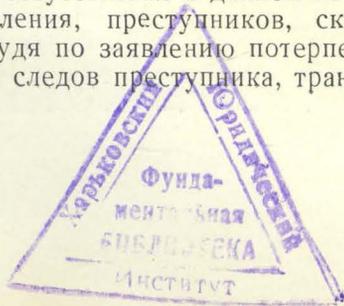
<sup>2</sup> Теоретические основы следственного эксперимента в целом подробно исследованы Белкиным Р. С. в его работе „Теория и практика следственного эксперимента“, М., 1959.

нает хозяина. Научное обоснование такого поведения животного, указывается в работе, базируется на учении И. П. Павлова о высшей нервной деятельности. Животный организм, находясь под постоянным воздействием окружающей его среды, вырабатывает соответствующие внутренние и внешние реакции. Постоянные, повторяющиеся воздействия определенных раздражителей на организм образуют временные связи в коре головного мозга, т. е. образуется условный рефлекс. Многократные передвижения животного от хлева, фермы, скотного двора к месту выпаса и обратно есть не что иное как воздействие однородной обстановки „внешнего агента“ на нервную деятельность организма. Под воздействием этих факторов и возникает условный рефлекс у животного, ярко выражающийся в том, что животное точно „запоминает“ свое постоянное место содержания, свою кличку, своего хозяина и т. п.

784  
Таким образом, следственный эксперимент по проверке возможной принадлежности животного владельцу может быть проведен, примерно, в следующих формах: а) путем свободного прихода животного к дому, двору, загону, ферме колхоза и т. д., где оно постоянно содержится; б) путем отзова на особый свист, выкрикивания, выполнения определенных действий владельца; в) путем отзова на кличку; г) путем взаимного опознания друг друга самкой и ее детенышами.

При проверке сообщений, а также в процессе расследования дел о краже скота, рекомендуется обращать внимание на возможность **инсценировки** преступления. К инсценировке, как показывает практика, изученная диссертантом, прибегают, в основном, чабаны, сторожа, бригадиры, заведующие животноводческими фермами и некоторые другие категории материально-ответственных работников с целью сокрытия ранее совершенного хищения чаще всего государственного или общественного скота. Инсценировка кражи может быть совершена как самими расхитителями, так и по их предложению или просьбе посторонними лицами.

Общими признаками, характерными для инсценировки данной категории краж, следует считать: сообщение о краже скота, когда он отсутствовал в данном хозяйстве; отсутствие следов преступления, преступников, скота там, где они должны быть, судя по заявлению потерпевших; такое взаиморасположение следов преступника, транспортных средств,



ног животных и других, которые прямо противоречат ходу события, объясняемого потерпевшим.

Все эти положения характерны для инсценировки кражи (пропажи без вести) скота с поля и с транспортных средств. А инсценировка краж скота из закрытых и открытых помещений, со взломом их запорных механизмов, устройств и вообще преград, сопровождается несколько и иными специфическими действиями, о чем подробно говорится в диссертации.

Успешное разоблачение лиц, совершивших инсценировку кражи, обеспечивается сочетанием следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Инсценировка кражи скота проверяется в процессе исследования в сельских Советах, ветеринарных пунктах, на скотобойных площадках, приемных пунктах и т. п. По возбужденным уголовным делам проверка инсценировки кражи скота осуществляется также путем выполнения обысков у подозреваемых, проведения следственных экспериментов, судебных экспертиз, предъявлений для опознания объекта и других следственных действий. В диссертации подробно исследуются характерные особенности осуществления этих мероприятий и делаются соответствующие выводы.

Диссертация завершается **заключением**, где суммируются основные выводы и предложения, направленные на усовершенствование действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, на улучшение тактических и научно-технических приемов и средств, применяемых для расследования и предотвращения скотокрадства, на повышение уровня организации борьбы с этим видом преступлений.

\* \*

\*

**По теме диссертации автором опубликованы  
следующие работы:**

1. Практика применения научных методов следствия в органах прокуратуры и милиции Азерб. ССР, Метод. обзор, изд. МВД Азерб. ССР, Баку, 1958, 2,5 п. л.
2. Осмотр места происшествия при расследовании скотокрадства, изд. МООН Азерб. ССР, Баку, 1966, 3 п. л.

3. Некоторые вопросы деятельности органов милиции по борьбе с посягательствами на личную собственность граждан, Тезисы докладов и сообщений научной конференции по проблеме „Личность, право и законность в советском социалистическом обществе“, Баку, 1967.

В закрытых изданиях МВД СССР и МВД Азерб. ССР опубликовано пять работ общим объемом около 3 п. л.

---

