

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

Юридический факультет

Н. П. ЯБЛОКОВ

ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ТРУДА И
ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ

(на русском языке)

(специальность № 717 — криминалистика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Москва — 1972 г.

Автиер
8-142

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

Юридический факультет

Н. П. ЯБЛОКОВ

1643

ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ТРУДА И
ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ

(на русском языке)

(специальность № 717 — криминалистика)

код экземпляра

157548



Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук



Москва — 1972 г.

Коммунистическая партия и советское правительство всегда уделяли и уделяют огромное внимание вопросам обеспечения охраны жизни и здоровья трудящихся нашей страны и создания самых благоприятных условий для высокопроизводительного, творческого и безопасного труда.

Программные требования коммунистической партии в области охраны труда были сформулированы В. И. Лениным задолго до социалистической революции¹, развиты и закреплены после нее².

Программа КПСС, принятая на XXII съезде КПСС, определила пути дальнейшего развития института охраны труда и вместе с тем особо подчеркнула, что создание безопасных условий труда является частью общего плана борьбы за построение коммунистического общества³.

Большое внимание вопросам оздоровления и облегчения условий труда уделено в материалах XXIV съезда КПСС⁴.

Постоянное внимание партийных, правительственных органов и профсоюзов нашей страны вопросам охраны труда и техники безопасности, их совместные усилия в деле создания безопасных условий труда; создание широкой сети органов государственного надзора и общественного контроля за безопасностью труда; ежегодные выделения свыше одного миллиарда рублей на охрану труда и технику безопасности, а также широкая механизация и автоматизация производственных процессов и активное внедрение в производство принципов научной организации труда и управления—позволяют ежегодно снижать общий уровень производственного травматизма (особенно числа происшествий с тяжелыми последствиями) и профессиональных заболеваний.

Однако в области охраны труда и техники безопасности на промышленных предприятиях, стройках, транспорте и в сельском хозяйстве нашей страны имеется еще ряд недостатков, приводящих порой не только к проступкам в указанной сфере, но и к преступным нарушениям правил охраны труда и техники безопасности, нередко влекущих за собой тяжкие последст-

1 В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 2, стр. 86; т. 6, стр. 207—208; т. 32, стр. 158—159.

2 Программы и уставы КПСС. М., «Политиздат», 1969, стр. 56.

3 Там же, стр. 59.

4 Материалы XXIV съезда КПСС. М., «Политиздат», 1971, стр. 79, 141, 144, 241.



вия для жизни и здоровья людей, вывод из строя производственных агрегатов и отдельных участков предприятий (организаций).

В связи с этим максимальное повышение эффективности всех форм борьбы с нарушениями законов и правил об охране труда и технике безопасности является актуальной задачей соответствующих государственных органов, профсоюзов и общественности.

Прокуратура и суд уделяют борьбе с преступными нарушениями правил охраны труда и техники безопасности значительное внимание. В необходимых случаях возбуждаются такие уголовные дела и проводится расследование, виновные должностные и иные лица привлекаются к уголовной ответственности и предаются суду. Принимаются определенные меры по предупреждению данных преступлений.

Однако в целом уголовноправовая борьба с рассматриваемыми преступлениями ведется недостаточно решительно, активно и умело. Слабо проводится профилактическая работа. Указанные негативные стороны являются частью общих недостатков, имеющих еще в деятельности органов прокуратуры и суда по борьбе с преступностью, отмеченных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июля 1970 г. «О мерах по улучшению работы судебных и прокурорских органов».⁵

Существенными причинами недостатков в борьбе с преступлениями в области охраны труда и техники безопасности являются слабое знание отдельными следователями всех особенностей методики их расследования и предупреждения, неумение в ряде случаев правильно разобраться в некоторых проблемах, возникающих в практике борьбы с рассматриваемыми преступлениями. В свою очередь, отмеченные причины в значительной степени, несмотря на плодотворную деятельность в этой области отдельных ученых — криминалистов (И. Ф. Крылова, М. С. Брайнина, Н. П. Косоплечева, К. Ф. Скворцова и др.), все еще порождаются недостаточностью научного обобщения и анализа современной прокурорской, следственной и судебной практики по указанным делам, а также слабой разработкой в юридической литературе общих и частных проблем их расследования и предупреждения.

Следовательно, повышение качества борьбы с преступными нарушениями правил охраны труда и техники безопасности

⁵ См. «Социалистическая законность», 1970, № 10, стр. 3.

находится в прямой зависимости от усиления и эффективности научных исследований в данной области.

Указанные соображения определили задачи и структуру настоящей диссертации, содержание которой составляет попытка решения некоторых теоретических, процессуальных и методических проблем расследования и предупреждения данных преступлений. В частности, проблем, относящихся к возбуждению таких уголовных дел, организации и планированию их расследования, первоначальной и последующей стадиям расследования, предупредительной работе следователя и инспекторскому исследованию обстоятельств и причин травматических происшествий на производстве.

Исследование всех основных вопросов основано на обобщении соответствующей следственной и судебной практики, в частности, изучении 900 уголовных дел по РСФСР, практики инспекторской проверки и прокурорского надзора за 1962—1970 годы, на базе анализа нескольких сотен материалов по возбужденным делам, обобщений, справок, информационных писем прокуратур и судов по вопросам борьбы с преступными нарушениями правил охраны труда и техники безопасности, а также на основе материалов пленума Верховного суда СССР от 30 мая 1967 г., обзоров и определений Верховного суда РСФСР и учета статистических данных о состоянии производственного травматизма за последние десять лет.

Автор использовал также материалы личного участия в проверке деятельности отдельных прокуратур по борьбе с рассматриваемыми преступлениями (по заданию прокуратуры РСФСР), а также собственный опыт участия в расследовании дел этой категории.

В работе над диссертацией автор руководствовался трудами основоположников марксизма—ленинизма, использовал советскую и зарубежную юридическую, философскую, психологическую, техническую, экономическую литературу, законодательные и справочные источники.

Диссертация состоит из введения и восьми глав, объединенных общей проблемой борьбы с рассматриваемыми видами преступлений:

1. Надзор и контроль за соблюдением норм и правил охраны труда и техники безопасности в СССР и роль расследования в случаях преступного их нарушения.

2. Особенности и некоторые проблемы участия администрации предприятий (организаций) и органов государственного

надзора за безопасностью труда в исследовании обстоятельств и причин несчастных случаев на производстве.

3. Основные черты составов преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности.

4. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях в области охраны труда и техники безопасности и обстоятельства, требующие выяснения при расследовании.

5. Основные вопросы организации и планирования расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности.

6. Особенности первоначальных следственных действий.

7. Особенности следственных и иных действий в процессе дальнейшего расследования.

8. Причины и условия, способствующие преступлениям в области охраны труда и техники безопасности, и криминалистические методы их устранения.

I

В процессе борьбы с преступлениями в области охраны труда и техники безопасности органы прокуратуры поддерживают надлежащие деловые контакты с представителями органов надзора и контроля за безопасностью труда, пользуются материалами их обследований и проверок и другими данными. Научный анализ организационно-правовой сферы деятельности указанных органов и разработка на его основе соответствующих рекомендаций позволяет наиболее эффективно использовать технические и организационные возможности органов надзора в деле борьбы с указанными преступлениями.

В настоящее время органами государственного надзора за безопасностью труда в СССР являются органы: Технической инспекции профсоюзов, Госгортехнадзора, Электронадзора, Санитарного надзора и некоторые другие ведомственные инспекции. Особенностью современного государственного надзора за безопасностью труда в нашей стране является то, что он в основном осуществляется выборными профсоюзными органами, наделенными в этих целях соответствующими государственными полномочиями. В этом, в частности, проявляется прогрессивность и демократичность советской формы государственного надзора в области охраны труда.

Технические инспекторы профсоюзов, Госгортехнадзора и Электронадзора наделены весьма обширными властными полномочиями в деле контроля за безопасностью работ и воздей-

ствия на лиц, виновных в нарушении правил техники безопасности, что в основном обеспечивает эффективность осуществляемого ими контроля.

Однако такие представители надзорных органов, как доверенные врачи профсоюзов и санитарные врачи (Госсаннадзора), в отличие от перечисленных выше инспекторов обладают предельно ограниченными правами, что не способствует быстрому и своевременному устранению нарушений правил производственной санитарии и успешной борьбе с профессиональными заболеваниями. Поэтому в диссертации ставится вопрос о целесообразности расширения полномочий доверенных и санитарных врачей и о необходимости внесения определенных уточнений в принципы организации этих надзорных институтов.

Большая и плодотворная деятельность органов государственного надзора за безопасностью и безвредностью труда в нашей стране сыграла значительную роль в деле сокращения производственного травматизма и профессиональных заболеваний в СССР. Вместе с тем, представляется, эффект от их работы мог бы оказаться еще большим, если бы организационная сторона их деятельности была совершеннее. В частности, поскольку все указанные выше органы имеют одинаковое назначение, но находятся в разных ведомствах, в их работе имеется излишнее дублирование, несогласованность действий и неодинаковость оценок одних и тех же нарушений правил охраны труда и техники безопасности.

Представляется, что в целях повышения действенности и эффективного надзора за соблюдением норм и правил производственной санитарии целесообразно контрольные функции в этой области сосредоточить в одних руках и именно в органах Государственного санитарного надзора. Вместе с тем в связи со значительным ростом технического уровня производства, развития процессов его концентрации, специализации и кооперирования возникла необходимость сосредоточения руководства всем делом охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии в одних руках вневедомственного органа с широкими государственными функциями и полномочиями. Таковым, в частности, мог бы явиться—Государственный комитет Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы. Указанный орган при активной поддержке широкого профсоюзного актива был бы в состоянии решительнее, целенаправленнее и оперативнее решать все насущные проблемы

охраны труда, проводить единую надзорную и организационно-техническую политику в указанной области.

Большую роль в деле обеспечения соблюдения законов об охране труда и технике безопасности и создания безвредных и безопасных условий труда на предприятиях, в организациях и учреждениях играет высший надзор за исполнением указанных законов со стороны органов прокуратуры СССР. Прокурорский надзор в рассматриваемой области, как показывает практика, весьма действенен. Однако в целях еще большего повышения его эффективности, думается, желательно некоторое уточнение аспектов указанной надзорной деятельности. На основе анализа основных направлений данной деятельности прокуратуры главе делается ряд соответствующих предложений. В частности, о целесообразности уделения большего внимания проверке законности мер, принимаемых органами государственного надзора за безопасностью труда по вскрытым ими фактам таких правонарушений, а также о необходимости большего предъявления регрессных исков к непосредственным причинителям вреда.

Выявление фактов преступного нарушения правил охраны труда и техники безопасности приводит в действие механизм уголовного судопроизводства (ст. 3 УПК РСФСР, ст. 15 Положения о прокурорском надзоре) и вызывает необходимость применения методов следственного и судебного их исследования.

Исследование фактических обстоятельств таких правонарушений и дача им правильной правовой и политической оценки невозможны без собирания, закрепления, оценки и систематизации всех доказательств наличия преступления и виновности обвиняемого. Расследование и выполняет всю эту подготовительную для судебного следствия работу. Расследование как форма исследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности занимает важное место в борьбе с производственным травматизмом в нашей стране, что так же объясняет необходимость изучения всех его проблемных аспектов.

В главе рассматриваются основные задачи расследования указанных преступлений и дается исторический очерк развития институтов дознания и предварительного следствия по этим делам.

Материалы обследований и проверок обстоятельств трагических происшествий на производстве, проводимых администрацией предприятий и организаций и органами государственного надзора за безопасностью труда, чаще всего являются теми первичными исходными данными, на основе которых возбуждаются дела о преступных нарушениях правил охраны труда и техники безопасности и определяется, в значительной степени, направление их расследования на первом этапе. Исследование правовой и методологической основы такой проверочной деятельности создает предпосылки для более полноценного использования ее результатов на предварительном следствии.

Указанное обследование, проводимое на основе определенных подзаконных нормативных актов, по решению полномочных административных органов для получения информации, необходимой в целях принятия соответствующих волевых решений в сфере управления производством, и заключающееся в основном в системе служебных действий, рассматривается диссертантом как институт административного процесса. В главе раскрывается порядок и содержание ведомственной и инспекторской проверок, круг ее участников и анализируются отдельные проблемы данной административной деятельности.

Юридическое значение документов, содержащихся в материалах инспекторской проверки, может быть различным. Одни из них, не отвечающие требованиям закона (ст. 88 УПК РСФСР), не являются доказательствами, другие, признаются документами — доказательствами, третьи — вещественными доказательствами. По виду указанные доказательства могут быть неодинаковыми. Одни — первоначальными, другие — производными, а некоторые — теми и другими одновременно. Автором анализируется юридическая сущность и значение всех основных документов, поступающих от технических инспекторов в прокуратуру.

С возбуждением уголовных дел о преступлениях в области охраны труда и техники безопасности технические инспекторы нередко привлекаются к предварительному, а затем и судебному следствию по этим делам. Правильное определение следствием и судом, с учетом объективно сложившегося хода конкретных событий, формы возможного привлечения к таким уголовным делам технического инспектора, как представителя государственного надзора за безопасностью труда и соответст-

венно имеющего особое отношение к случаям нарушения правил техники безопасности, имеет важное практическое и теоретическое значение. В частности, оно позволяет наиболее эффективно использовать указанное должностное лицо в интересах установления истины по уголовным делам данной категории.

Поскольку ни в литературе, ни на практике единства по этому вопросу не имеется, в главе анализируются все возможные формы привлечения технических инспекторов к уголовному судопроизводству и особенно в качестве свидетелей, экспертов и специалистов. Автор обосновывает возможность их участия в указанных и иных формах.

III

Уголовная ответственность за правонарушения, допускаемые в сфере безопасности производственных процессов, может наступить лишь за нарушения требований правил охраны труда и техники безопасности, действующих на соответствующем предприятии (организации).

В работе показывается, какие нормы включают в себя правила охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии, применительно к рассматриваемому виду преступлений, как они отграничиваются от других правовых норм, объединяемых юридическим институтом «Охрана труда» и подвергаются подробной классификации.

Предусматриваемый указанными правилами порядок безопасного поведения людей в производственном процессе носит юридический характер. Сами эти правила санкционируются соответствующими государственными органами, выполнение их обязательно как для администрации предприятий (учреждений), так и для рядовых работников, а их нарушение влечет за собой ряд правовых последствий (дисциплинарную, административную, материальную и уголовную ответственности).

Законность и обоснованность применения уголовноправовых мер воздействия к нарушителям данных правил в значительной степени зависит от четкости понятия преступного нарушения правил охраны труда и техники безопасности. К сожалению, в юридической литературе, вследствие трудности отграничения нарушения правил безопасности труда как проступка от аналогичного преступления, отсутствия систематизации этих преступлений (ст. ст. 140, 214—217 УК РСФСР), не-

четкости формулировок отдельных из указанных норм, некоторой несогласованности при их разработке в республиканских уголовных кодексах, отсутствует общее и достаточно четкое определение данного вида преступлений.

В главе анализируются критерии отграничения нарушения правил безопасности труда как проступка от аналогичного преступления, систематизируются положения, содержащиеся в ст. ст. 140, 214—217 УК РСФСР, и сопоставляются с аналогичными нормами УК других союзных республик.

На основе обобщения судебной и следственной практики и с учетом предлагаемых автором уточнений редакции ч. 1 ст. 140 УК РСФСР предлагается следующий проект возможного общего определения рассматриваемого вида преступлений, которое более всего отвечало бы задачам борьбы с ними.

Преступными нарушениями правил охраны труда и техники безопасности называются такие нарушения указанных правил при выполнении трудовых операций во время работы, которые привели к вредным последствиям, перечисленным в законе (ст.ст. 140, 214, 215, 216 и 217 УК РСФСР) или хотя и не привели к таковым, но содержали реальную угрозу их наступления (ст.ст. 140, 216 и 217 УК) и одновременно носили характер грубого нарушения действующих правил безопасности труда либо совершены одним и тем же лицом не впервые, (в течение одного года) несмотря на принятые ранее к нему меры общественного, дисциплинарного или административного воздействия.

В связи с приведенным определением делается и предложение о целесообразности объединения рассматриваемых норм сначала в теоретических курсах советского уголовного права, а затем и в УК республик в самостоятельную главу, объединяющую преступления, посягающие на охрану труда и технику безопасности и называемую «Преступления против безопасности условий труда и производства».

В результате анализа сферы жизни советского общества, в котором совершаются рассматриваемые общественно опасные деяния, и с учетом общности отдельных видов производств и работ с точки зрения одинаковости действия в них аналогичных вредных производственных факторов, способов защиты от них, однотипности причин производственного травматизма и способствующих условий, характера деятельности администрации по обеспечению безопасных и безвредных условий труда и др., делается вывод об однородности общественных отноше-

ний, на которые посягают анализируемые правонарушения. Все общественно опасные деяния, предусмотренные ст. ст. 140, 214—217 УК РСФСР, независимо от их нахождения в разных главах УК, фактически посягают на группу общественных отношений, связанных с обеспечением безопасности и безвредности производственных процессов, а возможные или наступившие вредные последствия для жизни и здоровья людей, практически идентичны.

Однородность нарушаемых общественных отношений позволяет сделать вывод, что родовым объектом преступлений, предусматривающих ответственность за нарушение правил охраны труда и техники безопасности, является безопасность для работников и иных граждан производственных процессов. Соответственно раскрывается и содержание непосредственных объектов этих правонарушений.

Исходя из уголовноправовой сущности анализируемых преступлений, волевое поведение нарушителя по такого рода делам может проявиться в обеих его формах как в действии, так и бездействии. При этом под действием имеется в виду лишь акт личного поведения правонарушителя без включения в него действия технических средств и иных сил, им использованных.

Общественная опасность и противоправность внутренне присущи действиям нарушителей правил техники безопасности. Однако степень указанной опасности таких деяний не всегда бывает одинаковой. Основное значение в определении степени общественной опасности такого рода деяний имеют особенности производства и характер нарушенных в нем правил техники безопасности, а также тяжесть наступивших или могущих наступить последствий. В этой связи в главе раскрывается сущность оправданного производственного риска в области охраны труда и техники безопасности, анализируется характер возможных или наступивших последствий применительно к рассматриваемым уголовноправовым нормам.

Необходимым условием наступления уголовной ответственности за нарушение правил охраны труда и техники безопасности является установление наличия причинной связи между волевым поведением виновных лиц и могущими наступить или наступившими преступными последствиями.

Причинная связь по указанным делам обычно бывает **прямой** или **осложненной** вмешательством различных факторов (технических процессов, действий потерпевших и других лиц).

При этом в прямой и осложненной причинной связи с преступными последствиями может находиться не только действие, но и бездействие.

Длительность (протяженность) причинной связи (степень отдаленности действия от последствия) по большинству рассматриваемых дел часто довольно значительна, т. е. причина и следствие нередко отдалены друг от друга целой цепью других событий. В силу своеобразия производственных условий и способствующих происшествиям факторов причинная связь часто состоит из нескольких звеньев, среди которых есть главные и второстепенные.

В качестве «привходящих сил» по этим делам чаще всего выступают: действие производственных факторов, объективно опасных для жизни и здоровья, силы природы и поведение самих потерпевших и других лиц. Характер «привходящих сил», их роль в наступлении вредных последствий является одной из особенностей причинной связи по указанным делам, что определило основной аспект ее исследования.

При очерчивании субъекта преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности, в частности, отмечается специфика субъекта ст. 140 УК как специального должностного лица, заключающаяся в том, что на это лицо особо и соответствующим законным образом должны быть возложены обязанности по охране труда и технике безопасности. Фактическое выполнение таких функций, несвойственных данному лицу, без специального распоряжения или приказа об этом, не может расцениваться как факт законного возложения обязанностей в области охраны труда и не позволяет рассматривать указанное лицо субъектом ст. 140 УК.

В главе рассматривается вопрос о принципах «персонализации» ответственности правонарушителей—должностных лиц (главных руководителей предприятий, проектировщиков, работников других организаций, работающих на территории данного предприятия или одновременно сооружающих один и тот же объект).

Психическое отношение субъекта преступного нарушения правил охраны труда и техники безопасности к своему действию (бездействию) и его последствиям в диссертации рассматривается как единое целое в рамках одной формы вины. Преступные нарушения правил охраны труда и техники безопасности могут быть совершены только по неосторожности в обеих ее формах и соответственно не могут быть умышленными.

В главе обосновывается указанный выше вывод и анализируются особенности сознания и воли данных правонарушителей при преступной самонадеянности и преступной небрежности.

IV

Одним из основных условий успешной борьбы с преступлениями является незамедлительное реагирование на них органов правосудия. Проведенное автором обобщение следственной и судебной практики свидетельствует о том, что, именно, несвоевременное возбуждение уголовных дел о преступлениях в области охраны труда и техники безопасности является одним из существенных факторов, отрицательно сказывающихся на эффективности уголовноправовой борьбы с ними.

При несвоевременном возбуждении указанных дел следователь сталкивается с существенным образом измененной той производственной обстановкой, в которой было совершено данное преступление, почти с полным отсутствием следов преступления (вследствие их уничтожения), утратой отдельных важных доказательств, невозможностью восстановления в памяти свидетелей некоторых важных для дела фактов, вследствие наложения новых впечатлений и др. Все эти обстоятельства в отмеченных выше условиях нередко и приводят к прекращению производством некоторой части рассматриваемых дел. Исходя из необходимости быстрее устранения случаев запоздалого возбуждения рассматриваемых дел вскрываются и анализируются причины несвоевременного возбуждения таких дел и определяются пути их устранения. При этом главной причиной указанной задержки (почти в 87% случаев) называется недооценка отдельными следователями (прокурорами) общественной опасности этих преступлений.

Важное теоретическое и практическое значение имеет вопрос о минимуме тех фактических данных, которые в каждом конкретном случае могут лежать в основе вывода о наличии преступления в области охраны труда и техники безопасности. По мнению автора, если из первичных материалов вытекает вывод о вполне реальной связи травматических и других вредных для здоровья и жизни человека и иных тяжких последствий с нарушениями действующих на данном предприятии правил техники безопасности, имевшими место в конкретной производственной ситуации, то в подобных случаях, даже при отсутствии достаточных сведений о конкретном виновнике

происшествия и отдельных документальных данных, имеются основания для немедленного возбуждения уголовного дела.

На практике же в таких случаях далеко не всегда сразу же возбуждаются уголовные дела. Так, почти по 82% изученных дел (из числа возбужденных с нарушением ст. 109 УПК РСФСР) в первоначальных материалах содержались данные, свидетельствующие о наступивших вредных последствиях, именно, вследствие нарушения правил техники безопасности, а не по иным причинам.

Если по поступившим в прокуратуру материалам не представляется возможным решить вопрос о возбуждении уголовного дела (не ясны существенные обстоятельства происшествия и его причины, а также причина смерти пострадавшего, отсутствуют достаточно убедительные данные о допущенных нарушениях правил техники безопасности и т. д.), то в соответствии со ст. 109 УПК следователь или прокурор могут провести в определенные законом сроки некоторую работу по собиранию дополнительных фактических данных, необходимых для принятия правильного решения по поступившим в прокуратуру материалам. Указанная работа по анализируемым делам имеет ряд особенностей. В связи с этим рассматриваются методы и тактические проблемы получения дополнительных данных и подвергается критике точка зрения о целесообразности внесения в УПК РСФСР дополнений, разрешающих проведение до возбуждения уголовного дела и других (кроме осмотра места происшествия) следственных действий.

В главе исследуются и проблемы возбуждения уголовных дел в случаях аварий с большим числом человеческих жертв и значительным разрушением производственных сооружений, но при отсутствии как достаточных признаков, указывающих на преступный характер события, так и сведений о том, что данное событие является следствием действия стихийных сил. В таких ситуациях последствия несвоевременного возбуждения уголовного дела и запоздалого начала расследования, как показывает следственная практика, могут быть во много раз более нежелательными, чем последствия от возможного прекращения уголовного дела. Последнее, кстати, в подобных случаях бывает крайне редко.

Анализируя обстоятельства, исключаяющие необходимость возбуждения дел рассматриваемой категории, автор, вместе с тем, показывает важность должной оценки факта личной неосторожности потерпевшего в имевшем место правонарушении для принятия правильного решения о возбуждении дела.

Неоправданное расширение или наоборот сужение круг обстоятельств, подлежащих выяснению с учетом специфики преступлений, так же, как бесплановость и неорганизованность, могут одинаково затруднить расследование и последующее судебное рассмотрение или привести к следственной, а иногда и судебной ошибке.

Должное решение в любой методике расследования вопроса о комплексе указанных обстоятельств в основном зависит от умелого сочетания правильности раскрытия уголовнопроцессуального предмета доказывания с анализом конкретных уголовноправовых норм. В этой связи анализируется предмет доказывания, задачи расследования и подвергается критике имеющееся в литературе отождествление обстоятельств, требующих выяснения по делу, с задачами расследования.

По делам о преступных нарушениях правил охраны труда и техники безопасности факты и обстоятельства, выясняемые в процессе расследования, имеют соответствующую специфическую конкретную форму. Автор выделяет и рассматривает применительно к отдельным элементам состава данного преступления, обстоятельства и факты, имеющие как общий, так и специфический характер для рассматриваемых дел. При этом к числу общих и стабильных обстоятельств и фактов, подлежащих установлению, относятся те из них, которые характеризуют объект, субъект и субъективную сторону, а также данные, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого и характеризующие его личность. Ко второй же группе (специфических) относятся обстоятельства объективной стороны, зависящие от особенностей механизма и вида происшествия, типа работ и производств, в которых имело место расследуемое событие.

V

Обобщение следственной практики по делам о преступлениях в области охраны труда и техники безопасности показывает, что организационная сторона их расследования оставляет желать лучшего. Например, по изученным делам (возбужденным только по фактам тяжелых или смертельных происшествий) сообщения о факте травматического события поступили своевременно только по 65% дел. Практически отсутствует специализация следователей по этим делам, что в ряде случаев приводит к весьма некачественному расследованию.

Следствие по значительной части изученных дел (66%) проводилось неритмично, с большими паузами. Далекое не во всех случаях правильно строились взаимоотношения следователей с техническими инспекторами в ходе возбуждения и расследования уголовного дела.

Одним из шагов по повышению качества и сроков расследования дел о преступлениях в области охраны труда и техники безопасности является специализация следователей по такого рода делам. При этом имеется в виду специализация в широком смысле, а, именно, одновременная специализация по рассматриваемым, а также по делам должностных и хозяйственных преступлениях. Все эти преступления чаще всего бывают связаны с тем или иным видом производства, работы, нарушением соответствующих правил ведения производственных процессов и т. д., а следовательно, имеют много общего в методике расследования.

Предлагаемая специализация, думается, вполне реальна и в прокуратурах районного (городского) звена.

В главе выявляются и анализируются причины недостаточной информированности следователей (прокуроров) о фактах травматических происшествий на производстве, а также о динамике, структуре и уровне правонарушений данного вида. На основе анализа вносятся соответствующие предложения, направленные на устранение столь ненормального положения.

Следователям по рассматриваемым делам нередко приходится вести свою работу параллельно с технической инспекцией по одному и тому же происшествию. В этой связи существенное значение приобретает проблемный вопрос о характере взаимоотношений следователей с техническими инспекторами в указанной выше и других ситуациях.

В работе проводится мысль о том, что взаимоотношения данных лиц должны основываться на строгом соблюдении уголовнопроцессуального закона и носить характер делового контакта. В частности, следователи (прокуроры) вправе в необходимых случаях требовать от указанных лиц проведения инспекторского обследования и представления соответствующих материалов, не вмешиваясь при этом в надзорную деятельность инспектора. При одновременной деятельности по происшествию следователи не вправе ущемлять свои обязанности на технических инспекторов или ведомственную комис-

сию, не должны принимать участие в деятельности комис- по проверке обстоятельств и причин происшествий, а обяза- руководствоваться требованиями закона (ст.ст. 108, 109 и УПК РСФСР). Вместе с тем следователи (прокуроры) в наличии информации о происшествии не должны пассивно ждать поступления материалов инспекторской или ведом- венной проверки, ничего не делая для принятия решения о возбуждении уголовного дела в установленный законом ср-

Происходящий в настоящее время бурный процесс кибер- нетизации и математизации многих областей научных иссле- ваний и сфер практической жизни, не могут не затронуть и д- ятельности по расследованию преступлений. Средства и мет- ды кибернетики и математики начинают все шире проника- в процесс расследования. И прежде всего внедрение указа- ных средств и методов в следственную практику способствует созданию научно организованного расследования.

В главе анализируются возможные пути использования средств и методов кибернетики и математики в деле повыше- ния научного и организационного уровня расследования вообще и данных дел, в частности. Например, рассматриваются аспекты целесообразного применения методов сетевого плани- рования, кибернетического моделирования и, в частности, по- казываются возможности метода сетевого моделирования при- чинной цепи по делам о преступлениях в области охраны тру- да и техники безопасности.

Своеобразием указанных дел является то, что по ним чаще- чем под ругим делам приходится выяснять, имеется ли в дан- ном случае факт нарушения правил техники безопасности, факт действия различного рода стихийных, природных и иных факторов, факт убийства или самоубийства. Это объясняется тем, что иногда обстоятельства смерти работника непосредст- венно на производстве, несмотря на наличие ярких признаков насильственной смерти, бывают настолько не ясны, что в мо- мент возбуждения и в начале расследования дела позволяю- выдвигать обычно несколько типичных версий о сущности имевшего место события.

В основе выдвижения типичных версий по рассматриваемым делам лежит аналогия, проводимая между фактами, известными из опыта расследования преступных нарушений указа- нных правил и убийств, и данным расследуемым событием. В процессе накопления необходимой информации о признаках характеризующих стороны преступления, доказательственных

фактах, отдельные типичные версии о существовании события отпадают, другие трансформируются, уточняются, а версии о причинах конкретизируются.

Исходя из большого значения признаков объективной стороны для выяснения важных обстоятельств трагического происшествия, выдвижение последующих общих следственных версий по этим делам целесообразнее всего в первую очередь направлять на раскрытие их объективной стороны.

Особенностью рассматриваемых дел является то, что достоверными нередко могут оказаться не одна, а несколько версий о причинах преступных нарушений правил техники безопасности, ибо указанные происшествия нередко происходят в результате одновременного действия нескольких причин.

Установление причин трагического происшествия является предпосылкой для выдвижения версий о субъекте преступного нарушения указанных правил. Формально выделить круг лиц, ответственных за безопасность труда на том или ином предприятии, обычно не представляет большого труда. Это обстоятельство иногда и толкает некоторых следователей на поверхностное изучение причинных связей и некритическое отношение к кругу ответственных за происшествие лиц. В действительности же, установить виновных лиц по этим делам не всегда бывает просто. Рассмотрению этой проблемы уделяется особое внимание.

План расследования в работе рассматривается с учетом современных идей психологии, физиологии и кибернетики. При этом исследуется его структура, общие условия успешной реализации плана и наиболее эффективной проверки версий. Вместе с тем показывается значение письменных планов и иной вспомогательной документации, важность правильного определения в плане круга вопросов, подлежащих выяснению, их группировки и определения последовательности выяснения.

По делам о преступлениях в области охраны труда и техники безопасности не всегда бывает возможным составить развернутый план расследования сразу же после возбуждения дела. При возбуждении дела по материалам инспекторской или ведомственной проверок развернутый план расследования обычно удается составить сразу же после указанной стадии уголовного судопроизводства. Это позволяет от возбуждения дела и до конца расследования действовать целеустремленно и по единому общему плану.

Напротив, когда в прокуратуру поступает лишь сообщение о допущенном нарушении правил техники безопасности или о

травматическом происшествии на производстве, развернутый план расследования, как правило, бывает возможным разработать лишь после первоначальных следственных действий и получения материалов от технического инспектора. В таких случаях сразу же планируется проведение первоначальных следственных действий и обычно делаются наброски по дальнейшему расследованию, которые после получения фактических данных трансформируются в развернутый план. Диссертант анализирует особенности составления плана в обеих указанных ситуациях.

Преступные нарушения правил охраны труда и техники безопасности относятся к той группе дел, по которым исходные данные свидетельствуют о наступлении вредных последствий но не дают достаточной ясности о причинах их проявления и нередко о существе самого происшествия. Поэтому основное внимание при планировании рекомендуется уделять установлению причин (непосредственных и отдаленных, главных и второстепенных) таких происшествий и выяснению наличия признаков преступления в действиях (бездействии) нарушителей указанных правил.

В целях наибольшей четкости плана расследования по рассматриваемым делам вносятся предложения о наиболее целесообразной группировке вопросов, подлежащих выяснению, о желательной последовательности их установления, о комплексе и последовательности следственных действий, включаемых в план.

VI

Понятие «первоначальных» и «неотложных» следственных действий и вопрос о их соотношении являются предметом полемики в криминалистической литературе. При исследовании этих вопросов автором прежде всего отмечается неодинаковость юридической природы указанных понятий. Первое понятие («первоначальные» следственные действия) является только криминалистическим, а второе — уголовнопроцессуальным и криминалистическим. Кроме того, подчеркивается, что неотложность не раскрывает сущности «первоначальных» следственных действий, а первоначальность не раскрывает сути «неотложных» следственных действий. Каждое из указанных понятий является широким, в своем смысле. Вместе с тем они являются пересекающимися понятиями, что иллюстрируется соответствующим графиком.

По делам о преступных нарушениях правил охраны труда и техники безопасности первоначальными могут быть многие следственные действия за небольшим исключением, но чаще всего ими являются: осмотр места происшествия, а иногда и трупа; судебно-медицинская экспертиза; изъятие, осмотр и изучение правил, инструкций и технической документации; допрос потерпевших, очевидцев и других свидетелей. Иногда в порядке первоначальных следственных действий назначается экспертная по технике безопасности, проводится следственный эксперимент. В главе показывается, как следует определять круг первоначальных следственных действий в различных следственных ситуациях.

Проблемный характер имеет вопрос о целесообразности последовательности первоначальных действий по рассматриваемым делам. По мнению автора, последовательность указанных действий определяется в основном особенностями следственных ситуаций, складывающихся в каждом конкретном случае расследования. С этой же позиции разрабатываются и научно-методические рекомендации по данному вопросу.

Осмотр места происшествия имеет исключительно важное значение для быстроты и успешности расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности. Об этом прежде всего весьма убедительно свидетельствует следственная практика. Однако он проводится (по данным изучения уголовных дел) далеко не по каждому такому делу, а если и бывает, то не всегда высокого качества. В связи с этим обеспечение проведения осмотров мест происшествий по всем указанным делам и улучшение качества осмотра является одной из важных проблем расследования дел о преступных нарушениях правил охраны труда и техники безопасности.

В диссертации анализируются причины недооценки значения осмотра места происшествия отдельными следователями и критикуются некоторые рекомендации по затронутому вопросу, формулируются общие, организационно-методические и этапные задачи осмотра места происшествия по исследуемым делам.

Одним из важных полемических вопросов, имеющих большое теоретическое и практическое значение, является вопрос об участниках осмотра места происшествия по указанным делам. Состав участников осмотра места происшествия на производстве весьма своеобразен. В осмотрах по этим делам чаще всего не участвуют оперативные работники милиции. В то же время к данному следственному действию нередко привле-

кается значительное число лиц. Например, специалисты, технические инспекторы, свидетели, потерпевшие, представители администрации предприятия и технические помощники. Исходя из этого, анализируются формы возможного использования указанных лиц при осмотре и рассматриваются возникающие в связи с этим процессуальные и криминалистические проблемы.

При разработке вопроса о наиболее целесообразных методах определения границ осмотра автор исходил из того, что всякое производство является сложным процессом, состоящим из большого числа связанных между собой элементов. Поэтому подлинная причина нарушения правил техники безопасности может проявиться не там, где наступили вредные последствия, а в другом месте. Такими местами могут быть соседние и другие участки, связанные с первым единством производственных процессов или коммуникационных (сырьевых, электрических и других) линий.

Методика непосредственного исследования обстановки места происшествия по делам о нарушениях правил охраны труда, как показывает следственная практика, в значительной степени определяется особенностями мест этих происшествий, которые, в свою очередь, зависят от специфики того производства, на котором проявились вредные последствия указанных нарушений, от характера нарушений и наступивших вредных последствий.

В главе раскрываются трудности исследования обстановки места происшествия по этим делам, определяются непосредственные объекты осмотра и его методика. В частности, осмотр места происшествия рекомендуется проводить по узлам (помимо центра, на осматриваемых участках удается выделить и другие специфические узлы). При этом обращается внимание на обязательность розыска и фиксации надлежащим образом следов преступного нарушения указанных правил, тщательного изучения производственного оборудования, измерительной и контрольной аппаратуры, предохранительных ограждений и средств индивидуальной защиты, изготовляемых объектов, упавших грузов, а иногда и применявшегося сырья и т. п., а также трупов и их одежды (в возможных случаях). Соответственно разрабатывается и предлагается методика осмотра указанных объектов.

Значение результатов осмотра мест происшествий по этим делам во многом зависит не только от правильности их фиксации в протоколе осмотра, но и от использования всех возмож-

ных вспомогательных средств запечатления (планов, схем, эскизов, фото и киносъемки и др.). В связи с чем исследуются отдельные проблемы, возникающие из необходимости исчерпывающей фиксации результатов осмотра в сложных производственных условиях. Вместе с тем вскрываются и анализируются недостатки, имеющие место при фиксации результатов этого следственного действия, и показывается значение и возможности вспомогательных средств в затронутой области. Наибольшее значение, при этом, уделяется рассмотрению особенностей фото и киносъемки на местах таких происшествий и показу преимуществ цветной фотосъемки на обрабатываемых фотоматериалах.

Возможности судебно-медицинской экспертизы трупов и живых лиц как первоначального следственного действия, в силу накопления значительного объема соответствующих судебно-медицинских данных, довольно широки. Однако в результате сравнительно частого назначения судебно-медицинской экспертизы (в 54% случаев) до возбуждения уголовного дела (по результатам обобщения), и часто без постановления каких-либо вопросов, подлежащих решению, ее возможности используются крайне слабо. Исследование трупов в таких случаях нередко проводится нецеленаправленно и не вполне качественно с точки зрения судебно-медицинской диагностики, что иногда приводит к ошибочным заключениям.

Большое значение судебно-медицинской экспертизы для успешного расследования указанных дел, неотложный ее характер требуют для ее наиболее эффективного проведения создания необходимых законных условий. Основным из таких условий является своевременное возбуждение уголовных дел и ее назначение в соответствии с требованиями ст. ст. 67, 78, 79, 80 и 184 УПК РСФСР, что, как показывается в работе, вполне реально.

Проблемный характер имеет вопрос о возможности судебно-медицинского вскрытия трупа в порядке исключения при неясности обстоятельств происшествия, не исключающих наступление смерти от болезни, до возбуждения уголовного дела без назначения судебно-медицинской экспертизы. Представляется, что вскрытие трупа в указанных условиях возможно (что косвенно вытекает из действующих судебно-медицинских правил), но при обязательном присутствии следователя. Если результаты такого вскрытия укажут на смерть от насильственных причин, указанное исследование, по постановлению следо-

вателя о назначении судебно-медицинской экспертизы (одновременно с возбуждением уголовного дела), может быть продолжено для выяснения вопросов, возникших по результатам вскрытия. Вместе с тем вносятся предложения по уточнению редакции действующих правил направления, приема, порядка исследования, хранения и выдачи трупов в судебно-медицинских моргах.

Допросы потерпевших и свидетелей — очевидцев по делам о преступных нарушениях правил охраны труда и техники безопасности относятся к числу наиболее распространенных первоначальных следственных действий. Именно, в их показаниях, несмотря на быстротечность травматических происшествий, чаще всего содержатся важные для дела фактические данные, позволяющие наметить или уточнить обстоятельства, подлежащие установлению, и определить круг и очередность дальнейших следственных действий. Поэтому их первоочередное проведение является тактической необходимостью, обеспечивающей получение наибольшей информации о расследуемом событии.

Проблемы указанных следственных действий в основном сводятся к правильному выбору очередности допроса перечисленных лиц и наиболее целесообразной его тактики, исходя из своеобразия личности допрашиваемых. Автор выявляет и анализирует недостатки при производстве указанных действий, обстоятельства, влияющие на характер восприятия события происшествия его участниками и наблюдающими лицами, а также факторы, могущие привести к потере нужной информации при допросе.

Научно-тактические рекомендации по допросу потерпевших разрабатываются в зависимости от их физического и психического состояния, а свидетелей-очевидцев — в зависимости от степени участия последних в расследуемом событии и от того, возложены ли на них функции обеспечения безопасности при данной операции. При этом используются данные психологии труда и инженерной психологии.

Все основные сведения: о действующих на конкретном предприятии правилах техники безопасности и их содержании; о технологическом режиме работы или операции, при выполнении которой имело место происшествие; о порядке прохождения пострадавшими инструктажа по технике безопасности и его характере; о лицах, ответственных за безопасность соответствующих работ и производственных участков; о производ-

ственном травматизме на предприятии и т. д. могут быть получены из различных документов, имеющих на каждом предприятии (организации), и из заключения технического инспектора. Без указанных сведений разобраться в сущности совершенного правонарушения и провести его расследование практически невозможно.

Вопросы о комплексе необходимых первичных документов, о способе их получения и форме приобщения к делу имеют проблемный характер, суть которого, в связи с многообразием технической документации, заключается в сложности очертывания указанной совокупности. На основе обобщения следственной практики и учета специфики отдельных отраслей народного хозяйства разработан примерный комплекс документов, которыми необходимо располагать в самом начале расследования, и определен круг документов, подлежащих изъятию в подлиннике.

VII

Структура дальнейшего этапа расследования в значительной степени зависит от того фактического материала, который собирается в результате первоначальных следственных действий. По разным делам она бывает неодинакова. В частности, по делам о преступных нарушениях правил охраны труда и техники безопасности она не многообразна. В подавляющем большинстве случаев стадия дальнейшего расследования начинается с продолжения собирания и исследования доказательств, за которыми следует предъявление обвинения и допрос обвиняемого и почти одновременное окончание предварительного следствия без дополнительного собирания доказательств (в 82% случаев из числа изученных дел).

Преобладание такой структуры второго этапа расследования не может быть признано нормальным явлением, ибо отсутствие детальной проверки показаний обвиняемого и собирания новых доказательств нередко свидетельствует о нарушении требований объективности предварительного следствия.

В ходе дальнейшего этапа расследования по рассматриваемым делам чаще всего проводятся допросы свидетелей, обвиненияемых, очные ставки, осмотр и исследование документов и экспертизы.

После первоначальных следственных действий обычно накапливается значительный фактический материал, позволяющий определить круг лиц (кроме допрошенных в начале рас-

следования), подлежащих допросу в качестве свидетелей, установить наиболее эффективную тактическую последовательность их допроса и должным образом подготовиться к этому следственному действию. От правильного решения этих вопросов во многом зависит полнота и объективность следствия. В работе на основе исследования следственных ситуаций разрабатываются методические пути решения указанных вопросов для различных категорий свидетелей.

Предметом полемики в теории и на практике является и вопрос о том, всегда ли необходимо по этим делам допрашивать в качестве свидетелей реально предполагаемых обвиняемых. На практике в указанном качестве они чаще всего допрашиваются. В работе высказывается аргументированное мнение о том, что допрос таких лиц как свидетелей без постановки перед ними прямых уличающих вопросов, не противоречит действующему уголовнопроцессуальному законодательству и нередко бывает необходим в ходе расследования. Однако, если из первичных объяснений реально предполагаемых обвиняемых можно совершенно четко определить их позицию по расследуемому событию, его причинах и ответственных за это лиц, а допрошены они могут быть опять по этим, уже известным обстоятельствам, вряд ли целесообразно их допрашивать как свидетелей незадолго до предъявления им обвинения.

В таких ситуациях допрос указанных лиц только формально можно назвать допросом свидетелей, а по существу он превращается в допрос подозреваемого или обвиняемого, при котором допрашиваемые лица не имеют возможности надлежащим образом защитить свои интересы.

В результате первоначального этапа расследования у следователя, как правило, собирается значительное число документов по вопросам охраны труда и техники безопасности. Кроме того, часть их изымается в процессе дальнейшего следствия. Для того, чтобы следственное исследование указанных документов было более направленным и эффективным, в работе предлагается следующая классификация:

1) нормы, правила, инструкции по технике безопасности, действующие для данного вида работ или производственной операции;

2) документы, фиксирующие обстоятельства и причины травматического происшествия;

3) документы, характеризующие технологический режим данной работы (операции), и техническое состояние соответствующего агрегата установки;

4) документы, показывающие характер организации и состояние охраны труда на производственном участке, предприятии.

В процессе расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности перед следователями нередко встают вопросы, требующие для своего объяснения соответствующих исследований, основанных на специальных познаниях из области техники безопасности производственных процессов, промышленной санитарии, криминалистической техники и других областей знаний.

Вопрос о критериях отграничения специальных знаний от общеизвестных является одним из довольно сложных и проблемных в судебной и следственной практике и в теории экспертизы. Объясняется это главным образом все более возрастающим объемом общедоступных знаний за счет специальных и, соответственно, подвижностью границы между рассматриваемыми знаниями. Автор рассматривает различные точки зрения по данному вопросу и делает вывод о том, что под специальными знаниями целесообразно понимать **совокупность данных какой-либо науки (наук) или научных сведений из области техники, искусства и ремесла, полученных в результате высшей профессиональной специальной подготовки, создающих для их обладателя возможность решения вопросов, относящихся к соответствующим наукам, видам техники, искусства и ремесла.**

В главе исследуется и другой полемический вопрос о предмете экспертизы вообще и предмете экспертизы по технике безопасности, в частности.

В основе судебной экспертизы по технике безопасности лежит значительный комплекс исследуемых вопросов, а также разноплановые исходные научные данные, охватывающие как собственно область техники безопасности, производственной санитарии, технологии производства, производственного оборудования, так и данные некоторых технических наук в объеме, необходимом для решения указанных вопросов.

Круг фактов и обстоятельств, устанавливаемых средствами данной экспертизы, охватывает не только самую сферу техники безопасности и производственной санитарии, но и отдельные технологические, энергетические, проектные и другие аспекты производства, но относящиеся одновременно к сфере безопасности труда.

В то же время в предмет данной экспертизы не входит разрешение вопросов указанного выше профиля, не связанных с безопасностью труда, а также решение правовых вопросов, нередко еще ставящихся перед экспертами по технике безопасности. В этой связи исследуются возможности данной экспертизы и различного рода мнения по затронутой проблеме.

Вследствие непрерывно увеличивающегося объема научно-производственной информации по вопросам охраны труда и техники безопасности, совершенствования производственной техники и правил ее безопасной эксплуатации, усложнения производственной технологии, а также в результате увеличения потребностей в указанной экспертизе очень расширился и усложнился предмет данной экспертизы.

В целях локализации предмета указанной экспертизы до разумных пределов, а следовательно, дальнейшего развития ее общетеоретического фундамента, повышения качества заключений и еще большего приближения экспертизы к потребностям практики автор предлагает разделить последнюю на отдельные виды по следующим основаниям: 1) типам отдельных специфических производств и работ, 2) по разновидностям применяемых в производственных процессах агрегатов (установок) и обрабатываемого сырья и 3) по особой специфике отдельных норм, обеспечивающих охрану труда. В этой связи раскрываются перечисленные основания и приводится перечень возможных видов данной экспертизы.

В организационном плане рассматриваемая экспертиза пока еще находится не на должном уровне, ибо, как правило, проводится не в государственных экспертных учреждениях, что с одной стороны усложняет выбор необходимых специалистов, а с другой — приводит к назначению экспертами совершенно некомпетентных лиц, так называемых «универсалов». По мнению диссертанта, наиболее подходящими учреждениями, которые могли бы выявить и организовать такого рода специалистов, являются научно-исследовательские институты и лаборатории судебной экспертизы министерств юстиции СССР и союзных республик. В них можно было бы организовать отделения экспертизы по технике безопасности (или технической экспертизы).

Значительное место в главе уделяется и проблемам оценки заключений экспертов по технике безопасности.

Предъявление обвинения и допрос обвиняемого нередко вносят определенные коррективы в содержание дальнейшего следствия по уголовным делам. Вместе с тем они, как ответст-

венные акты предварительного расследования, содержат ряд проблемных вопросов, часть которых явилась предметом настоящего исследования. Например, вопрос о степени доказанности при обвинении элементов состава преступления вообще и рассматриваемого вида, в частности, о возможном этапе предъявления обвинения по делам о преступлениях в области охраны труда и техники безопасности, о психологических и тактических особенностях допроса обвиняемых в конфликтных и бесконфликтных ситуациях.

Основным недостатком допроса обвиняемых по указанным делам является отсутствие должного психологического контакта между следователем и допрашиваемым обвиняемым, а также слабое использование тактических средств криминалистики при допросе. Происходит это чаще всего потому, что под влиянием кажущейся полноты собранных доказательств, изобличающих виновных по данным делам, следователи считают излишней трату времени на установление с допрашиваемыми обвиняемыми необходимого контакта и применения тактических средств для их изобличения.

В ряде случаев указанные допросы превращаются в формальные действия по получению от обвиняемых собственно-ручно написанных объяснений. В результате значительно снижается эффективность этого важнейшего следственного действия в изобличении виновных лиц по рассматриваемым делам. Так, в значительной мере по указанной выше причине, даже при наличии существенного, изобличающего виновных материала, значительная их часть (до 76% по результатам изученных дел), при допросе в качестве обвиняемых не признает своей вины в расследуемом преступлении или признают ее лишь частично.

Создание необходимой психологической атмосферы для допроса обвиняемых по этим делам, как показывает следственная практика, невозможно:

1) без минимума информации, характеризующей их как производителей, руководителей отдельных участков и воспитателей своих подчиненных, указывающей на тип их темперамента и отношение к вопросам безопасности труда, производственному плану, конкретному заданию и др.;

2) без хорошего знания следователем специфики данного производства, умения технически правильно сформулировать специальные вопросы и, соответственно, понять показания обвиняемых по таким вопросам.

Эффективность допроса обвиняемых, а отчасти и установление с ними указанного контакта могут быть затруднены незнанием следователем некоторых данных из области психологии труда и инженерной психологии, а также основ техники безопасности. В главе раскрываются способы и приемы установления надлежащего психологического контакта, тактические и психологические особенности допроса обвиняемых и предъявления им доказательств в различных следственных ситуациях.

Одной из особенностей дел о преступлениях в области охраны труда и техники безопасности является сравнительно широкое участие общественности в расследовании данных преступлений. При этом на возможность и формы участия общественности влияют в основном такие факторы, как широкое участие профсоюзов, партийных и комсомольских организаций в борьбе с производственным травматизмом, общественный резонанс на несчастные случаи на производстве, особенности места и времени совершения этих преступлений.

Перечисленные факторы исследуются в работе одновременно с целями и возможными формами участия общественности в расследовании указанных преступлений.

VIII

Для криминалистики предупреждение преступлений является одной из основных ее задач.

Предмет криминалистической профилактики определен не сразу. По поводу его содержания в разные годы были высказаны различные мнения (Г. Н. Александров, А. И. Винберг, А. А. Герцензон, В. П. Колмаков, А. Н. Васильев, С. П. Митричев, Р. С. Белкин, А. Н. Колесниченко, Г. Г. Зуйков и др.).

Поскольку криминалистическая профилактика еще находится в периоде своего становления, естественно, имеется еще много неисследованных вопросов, касающихся ее предмета, методики и взаимосвязи с криминологией. В главе рассматриваются отдельные из них.

Криминалистика, строго исходя из учета своей специфики, и на основе установленных в ходе расследования причин и способствующих совершению преступлений условий, разрабатывает методику выявления последних, а также приемы и средства профилактической работы по уголовным делам.

Одним из важных условий эффективности разнообразных приемов и средств криминалистического предупреждения пре-

ступлений является их разработка на основе данных всех трех частей науки криминалистики. Вместе с тем, подчеркивая необходимость рассмотрения вопросов профилактики во всех трех частях науки криминалистики, автор отмечает, что питательной основой для разработки приемов и средств предупреждения криминалистической техникой и следственной тактикой являются данные методики расследования отдельных видов преступлений. Более того, как показывает следственная практика, задача предупреждения преступлений реализуется главным образом в процессе их расследования, а следовательно, по существу, является непосредственной задачей методики расследования отдельных видов преступлений, как части криминалистики.

В предмет методики расследования, естественно, входят не все вопросы криминалистической профилактики, но в связи с тем, что в этом разделе криминалистики находят свое практическое применение подавляющая часть методов расследования и предупреждения, рекомендации по основным направлениям криминалистической профилактической деятельности, являются составной частью указанного предмета. В частности, в предмет методики расследования прежде всего входят рекомендации: 1) о способах и средствах выявления в процессе расследования причин и условий, способствующих совершению преступлений; 2) о методах принятия в ходе следствия мер по устранению выявленных причин и условий, а также 3) о приемах и методах предупреждения на стадии решения вопроса о возбуждении уголовного дела (по его материалам); 4) после окончания следствия (по его результатам).

В плане связи криминалистической профилактики с криминологией в главе исследуются понятия «причины», «условия» и «обстоятельства», способствовавшие совершению преступлений (ст. ст. 21, 68, 118, 128, 140 УПК РСФСР), а по линии связи с уголовным процессом — анализируются отдельные формы профилактической работы.

Как показывает следственная и судебная практика, преступные нарушения правил охраны труда и техники безопасности зачастую являются результатом нескольких причин, различных по своей значимости, характеру и происхождению. К тому же обычно они являются порождением сложного причинно-следственного взаимодействия, в котором, наряду с проявлением элементов некоторых пережитков прошлого, нравственно отсталых взглядов и привычек, имеющих в сознании отдельных работников, действуют технические, органи-

зационные, санитарно-гигиенические, инженерно-психологические и иные обстоятельства.

Основное значение для успешной борьбы с указанными преступлениями имеют причины, вызвавшие именно само преступное нарушение правил техники безопасности, а не причины, непосредственно обусловившие причинение производственной травмы. Именно, раскрытию первых причин и уделяется наибольшее внимание в работе. При выявлении указанных причин автор исходит из того, что свойства личности имеют социальную природу, а их развитие и многообразное проявление детерминировано коллективом, обществом и несет на себе неизгладимый отпечаток тех форм межличудских взаимоотношений, в которых непосредственно вращается и формируется данный человек.

Своеобразие субъектов этих преступлений (по должностному положению, образованию, партийности и общественно-производственной характеристике) обуславливает то, что по этим делам у правонарушителей обычно не удается установить в чистом виде ярковыраженные и относительно стойкие антиобщественные мотивы поведения и элементы соответствующих антиобщественных привычек и взглядов. К тому же в ряде случаев эти взгляды и привычки нередко уживаются с подлинным беспокойством их носителя об интересах производства, коллектива, государства и т. п. Однако, несмотря на в целом положительную характеристику таких правонарушителей, в направленности их личности можно выявить отдельные отрицательные свойства и черты, находящиеся в причинной связи с правонарушениями, допущенными в области охраны труда и техники безопасности.

В главе на основе обобщения уголовных дел и данных социологических исследований выявляются и анализируются некоторые отрицательные свойства и черты, нередко имеющиеся в сознании указанных правонарушителей, условия, способствующие их проявлению в форме данного преступления, а также различные особенности личности правонарушителей, например, их общее и специальное образование, возраст, производственный стаж по той работе, при которой имело место правонарушение и т. д.

Отрицательные взгляды и привычки, укоренившиеся в сознании отдельных трудящихся, и некоторые другие особенности их личности (рассмотренные в диссертации), и способствующие их проявлению условия определяют, по мнению автора, в

значительной степени саму неправильность (неправомерность) поведения человека в сфере производства и, в частности, в области охраны труда и техники безопасности, а также в определенной степени и форму неправильного их поведения.

Непосредственно же эта неправильность поведения проявляется в различного рода упущениях, пробелах, недостатках в деле обеспечения безопасных условий труда на производстве как в стадии проектирования, экспериментальной (испытательной) производственной деятельности, пуска и наладки производства, а также в ходе уже налаженного производственного процесса.

Все эти упущения и пробелы в деле постановки охраны труда и техники безопасности обычно и выступают в качестве отдельных причин травматических происшествий на производстве и способствующих им условий. Обстоятельства этой группы, называемые в диссертации производственными, — анализируются на большом фактическом материале.

Разнообразие и разноплановость причин рассматриваемых преступлений и способствующих им условий, а также причин и условий производственных травм обязывает и профилактическую работу по такого рода делам быть многообразной. В частности, сочетающей в себе технические, организационные, естественнонаучные, социальные, правовые, воспитательные и иные меры. Только при этих условиях предупредительная работа будет эффективной. Главная роль в данной профилактической работе, естественно, принадлежит органам надзора за безопасностью труда в СССР, общественным организациям и администрации предприятий (организаций).

Как показывают результаты анализа следственной практики, предупредительная работа по этим делам проводится следователями крайне слабо, формально, без надлежащего контакта с указанными выше организациями. В частности, она проводится лишь по сравнительно небольшой части уголовных дел (19%), и только в форме внесения представлений в соответствующие органы.

Сами же представления иногда бывают неконкретными, не содержащими никакого анализа выявленных расследованием недостатков, направленными лишь на устранение второстепенных причин или состоящими лишь из кратких выводов и цифровых данных, взятых из материалов инспекторской проверки и уже хорошо известных руководству предприятия и вышестоящей организации.

В предупредительной деятельности лучше используются материалы ведомственной или инспекторской проверок, нежели данные предварительного следствия. Почти не проводится профилактическая работа по материалам, по которым отказывается в возбуждении уголовного дела (в случае установления факта нарушения указанных правил, их причин и способствующих условий). Не выявляются у правонарушителей в ходе расследования и установления данных для профилактической работы те черточки антиобщественных, нравственно эстетических взглядов и привычек, которые послужили основной причиной преступного нарушения правил охраны труда и техники безопасности. Между тем, не приняв мер к устранению этих причин, трудно рассчитывать на эффективность борьбы с указанными преступлениями и производственным травматизмом вообще.

С позиций более широкого применения мер воспитательно-го воздействия и исследуются возможные конкретные формы профилактической работы в ходе рассмотрения и предварительной проверки первичных материалов, в процессе расследования, после окончания следствия и по обобщенным данным следственной практики на участке.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Методика расследования уголовных дел о нарушениях правил техники безопасности. М., «ВЮЗИ», 1958 — 4 п. л.
2. Методические указания по изучению методики расследования отдельных видов преступлений. М., изд. МГУ, 1960 — 1,5 п. л.
3. Осмотр места происшествия. «Охрана труда и социальное страхование», 1962, № 1 — 0,4 п. л.
4. Беседа с очевидцами. «Охрана труда и социальное страхование», 1962, № 4 — 0,4 п. л.
5. Работа с документами. «Охрана труда и социальное страхование», 1962, № 5 — 0,4 п. л.
6. Положение технического инспектора в уголовном процессе. «Советская юстиция», 1963, № 11 — 0,5 п. л.
7. Криминалистика. Учебник для юридических вузов, МГУ, 1963 — 4,8 п. л.

Гл. 4. Судебная фотография

Гл. 20. Методика расследования отдельных видов преступлений (в соавт.).

Гл. 23. Расследование преступных нарушений правил техники безопасности

8. Рецензия на книгу В. Ф. Зудина «Предотвращение и расследование преступлений». «Социалистическая законность», 1964, № 9 (в соавт.) — 0,4 п. л.
9. Возможности экспертизы по технике безопасности и ее назначение. «Советская юстиция», 1964, № 16 — 0,6 п. л.
10. Участие технического инспектора в расследовании нарушений правил техники безопасности. Сб. «Вопросы криминалистики», 1964, вып. 12 — 0,5 п. л.
11. Расследование несчастных случаев, связанных с производством. М. «Профиздат», 1965 (в соавт.) — 6,2 п. л.
12. Расследование преступных нарушений правил безопасности труда. М., МГУ, 1965 — 3,75 п. л.
13. Оценка заключения экспертизы по технике безопасности. «Советская юстиция», 1965, № 10 — 0,6 п. л.
14. Особенности расследования нарушений правил техники безопасности на химических предприятиях. «Следственная практика». М., 1966, вып. 71 — 0,6 п. л.
15. Новое положение о расследовании и учете несчастных случаев на производстве. Сб. «Отвечаем на вопросы рабочих и служащих». М., «Профиздат», 1966, вып. 22 — 0,5 п. л.
16. Привлечение в качестве обвиняемого и допрос обвиняемого при расследовании преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности. «Вестник московского университета», серия «Прав» 1967, № 6 — 0,9 п. л.
17. Квалификация преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности. «Советская юстиция», 1968, № 3 — 0,5 п. л.
18. Недостатки в борьбе с нарушениями правил охраны труда. «Социалистическая законность», 1968, № 10 — 0,4 п. л.
19. О субъекте преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности. «Советская юстиция», 1968, № 23 — 0,5 п. л.
20. Общее понятие, система и классификация преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда и техники безопасности. «Вестник московского университета», 1969, № 2 — 1 п. л.
21. Причинная связь по делам о преступных нарушениях правил охраны труда и техники безопасности. «Советская юстиция», 1969, № 13 — 0,5 п. л.
22. О разделении экспертизы по технике безопасности на отдельные виды, в сб. «Вопросы судебной экспертизы», 1969, Баку, № 10 — 0,4 п. л.
23. К вопросу об экспертизе по технике безопасности, в сб. «Экспертиза при расследовании преступлений», 1969, Вильнюс, вып. 7 — 0,4 п. л.

24. Практикум по криминалистике, изд. МГУ, 1970 — 3,5 п. л.
 Гл. 5. Фотографирование места происшествия и трупов
 Гл. 7. Измерительная фотосъемка
 Гл. 27. Расследование преступных нарушений правил техники безопасности
25. Отвечаем на вопросы. Комментарии. «Советская юстиция», 1970, № 12 — 0,3 п. л.
26. О некоторых причинах несоблюдения правил безопасности, связанных с личностью нарушителей. «Безопасность труда в промышленности», 1970, № 11 — 0,5 п. л.
27. О причинах преступлений в области охраны труда и техники безопасности. «Вестник московского университета». 1970, № 4 — 1 п. л.
28. О методах следственной профилактической работы по делам о преступлениях в области охраны труда и техники безопасности. «Вестник московского университета», 1970, № 6 — 0,9 п. л.
29. Нарушения правил безопасности труда (особенности объективной стороны). «Социалистическая законность» 1970, № 12 — 0,5 п. л.
30. Субъективная сторона преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности, в сб. работ юридических факультетов, изд. Томского ун-та, 1970 — 0,9 п. л.
31. О некоторых методах профилактической работы по делам о преступлениях в области охраны труда и техники безопасности. «Следственная практика», М., 1971, вып. 91 — 0,6 п. л.
32. Экспертиза по технике безопасности. «Социалистическая законность», 1971, № 11 — 0,4 п. л.
33. Расследование и предупреждение преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности. (в соавторстве), М., МГУ, 1971 — 12, 2п. л.
34. Криминалистика, учебник для юридических вузов. М. МГУ, 1971.
 Гл. 4. Судебная фотография — 4,8 п. л.
 Гл. 20. Методика расследования отдельных видов преступлений (в авт.).
- Гл. 23. Расследование преступных нарушений правил техники безопасности
35. О некоторых недостатках расследования преступлений в области охраны труда и техники безопасности. Сб. «Научная информация по вопросам борьбы с преступностью», М., 1971 — 0,6 п. л.
- Итого — 55,95 п. л.